

Universidad de los Andes  
**HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO**  
[http://economia.uniandes.edu.co/hurtado\\_hpe.htm](http://economia.uniandes.edu.co/hurtado_hpe.htm)

1502B  
Facultad de Economía  
Primer Semestre 2006  
**Jimena Hurtado Prieto**  
[jihurtad@uniandes.edu.co](mailto:jihurtad@uniandes.edu.co)  
Bloque A Oficina 314

*Profesora Asistente:*  
*Marcela Rozo: mar-rozo@uniandes.edu.co*  
*Monitora:*  
*Johanna Mick: e-mick@uniandes.edu.co*

## **PROGRAMA**

### **1. Objetivos**

La teoría económica está en constante cambio y evolución. La historia del pensamiento económico busca describir, analizar e interpretar estos desarrollos teóricos. En particular, muestra que las leyes y las teorías económicas no son inmutables y que los expertos de diferentes escuelas de pensamiento económico frecuentemente tienen puntos de vista opuestos.

Este curso introduce a los estudiantes en este estudio de la teoría económica desde una perspectiva de la historia de las ideas. En consecuencia, el curso no sigue un orden cronológico – no se utiliza una aproximación desde la historia de los hechos – sino transversal. Esto significa que para la historia del pensamiento económico no hay respuestas correctas sino más bien diferentes aproximaciones a la realidad económica que se encuentran en un diálogo permanente entre ellas. El curso busca entonces recuperar la actualidad de las diferentes escuelas de pensamiento.

Luego de una presentación del estado actual de la economía se analizarán las diferentes concepciones de los economistas desde el siglo XVIII hasta el siglo XX sobre los dos tópicos fundamentales de la teoría económica: el agente económico y el mercado.

El curso debe permitir al estudiante identificar los puntos comunes y de oposición entre las principales escuelas de pensamiento económico, la continuidad y ruptura en el desarrollo del análisis económico y los fundamentos de la teoría económica actual. Para ello es indispensable que el estudiante aborde tanto las lecturas como el contenido de las clases con un espíritu crítico que le permita entender y analizar las diferentes interpretaciones que han existido y que aún existen de los fenómenos económicos. El estudiante debe estar en capacidad de expresar al oral y por escrito con claridad y precisión cuáles son los principales puntos de estas diferentes interpretaciones. Para ayudar al estudiante en la identificación de estos puntos y en la contextualización de las diferentes escuelas deberá ir llenando progresivamente la matriz que se encuentra al final de este programa y al final del semestre debe estar en capacidad de explicarla en detalle.

### **2. Evaluación**

**Debates** (24%) Ver reglas y procedimiento adjuntos.

**Dos parciales** (25% cada uno)

**Examen final** (26%)

\*El contenido de los parciales cubre toda la materia vista hasta la fecha programada para su realización.

\*El contenido del examen final cubre toda la materia discutida en clase durante el semestre.

### **Aproximación notas finales:**

x.0 – x.25 => x.0

x.26 – x.5 => x.5

x.51 – x.75 => x.5

x.76 – x.99 => x+1.0

### **Ausencias a parciales o examen final:**

En principio, si un estudiante falta a la presentación de una evaluación debidamente programada, podrá ser calificado con cero (0,0).

Sin embargo, cuando el estudiante, antes de la práctica del examen, informa que no puede realizarlo, tiene la obligación de presentar una justificación de su inasistencia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a la realización de la prueba. Si la justificación es aceptada, se le indicará al estudiante la fecha y la hora en que realizará el examen. Este siempre deberá practicarse dentro de las dos (2) semanas siguientes a la aceptación de la justificación. Las justificaciones serán enviadas a la Coordinación de Pregrado de Economía para su respectiva verificación.

En caso de ausencia al examen final ocurre lo mismo que con las demás evaluaciones, es decir que puede ser calificado con cero (0,0). Sin embargo, cuando por razones de fuerza mayor el estudiante – que sólo le resta la presentación de la prueba final para cumplir con los requisitos del curso – no puede presentar el examen final, podrá solicitar la calificación de PENDIENTE.

Para ello, el estudiante deberá presentar la respectiva solicitud de pendiente, la cual será evaluada y posteriormente, enviada a la Secretaría Académica de la Facultad para su autorización definitiva.

### **Reclamos:** (Art. 49 y 50 del Reglamento general de estudiantes de pregrado).

Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación, deberá dirigirlo mediante **escrito** debidamente sustentado dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. Al cabo de diez (10) días hábiles se dará respuesta al reclamo formulado y se informará al estudiante la decisión correspondiente.

Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador, mediante escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable y reemplazará íntegramente la primera nota.

### **Plan indicativo y lecturas obligatorias:**

#### **I. Objeto y método de la HPE**

A. Metodología en HPE

B. Diferentes definiciones de economía.

- Robbins, L. 1932. *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*. 2nd. edn. 1935. 3rd ed. 1983. London: Macmillan, p.83-85
- C. Situación de la teoría económica actual
- Hahn, F. 1985. “In Praise of Economic Theory”. In: F. Hahn *Money, Growth and Stability*. Oxford: Basil Blackwell. p.10-28.
  - Colander, D. 2000. “The Death of Neoclassical Economics”. *Journal of the History of Economic Thought*, 22:2, p.127-143.

## II. El liberalismo y los inicios de la reflexión económica

### A. Filosofía política liberal

- Constant, B. 1820 [2000]. “The Liberty of the Ancients compared with that of the Moderns.” en: B. Constant, *Political Writings*, B. Fontana (ed.), Cambridge: Cambridge University Press, pp.308-328. Disponible en: <http://www.uark.edu/depts/comminfo/cambridge/ancients.html> En español: <http://www.der.uva.es/constitucional/materiales/libros/Constant.pdf>

### B. Los inicios de la economía política liberal.

- i. La controversia sobre el lujo: del vicio al interés individual.
  - Mandeville, B. 1705 [1988]. “The Grumbling Hive or, Knaves Turn’d Honest”. En: B. Mandeville 1924 [1988] *The Fable of the Bees With a Commentary Critical, Historical and Explanatory* by F.B. Kaye. Indianapolis. Liberty Fund, p.1-37.
  - Moss, L.S. 1987. The Subjectivist Mercantilism of Bernard Mandeville. *International Journal of Social Economics*, 14:6, p.167-184.
- ii. Mercantilismo
  - Grampp, W.D. 1952. “The Liberal Elements in English Mercantilism”. *Quarterly Journal of Economics*, LXVI:4, p.465-501.
- iii. Fisiocracia
  - Neill, Th. P. 1949. “The Physiocrats’ Concept of Economics”. *Quarterly Journal of Economics* 63:4, p.532-553.

## III. El Agente Económico

### A. La hipótesis egoísta.

### B. Adam Smith: individuo y simpatía.

- Smith, A., 1997 [1758]. *La Teoría de los Sentimientos Morales*. Madrid. Alianza Editorial. Parte I, sección 1, capítulos 1 y 2

### C. Utilitarismo

- Stark, W. 1946. “Jeremy Bentham as an Economist”. *The Economic Journal*, 56:224, p.583-608.

### D. Elección racional y elección social

- Sen, A. 1977. “Rational Fools: A Critique of the Behavioral Foundations of Economic Theory” *Philosophy and Public Affairs*, 6:4. pp.317-344.

#### IV. Mercado y formación de precios.

##### A. Teoría del equilibrio general

- Arrow, K., Hahn, F. 1977 [1971]. *Análisis General Competitivo*. México. Fondo de Cultura Económica. Introducción. p.13-15
- Cataño, J.F. 2004. “La teoría neoclásica del equilibrio general.” *Cuadernos de Economía*, XXIII:40, p.175-204.
- Gramp, W.D. 2000. “What did Smith mean by the Invisible Hand?” *Journal of Political Economy*, 108:3, p.441-465
- Smith, A., 1996 [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*. México. Fondo de Cultura Económica. Introducción. Libro I, capítulos 1,2,5,6,7.
- Ricardo, D. 1976 [1817]. *Principios de Economía Política y Tributación*. México. Fondo de Cultura Económica. Prefacio y Capítulos 1 y 2.

##### B. La Escuela Austriaca

- Kirzner, I., 1997. “Entrepreneurial Discovery and the Competitive Market Process: An Austrian Approach” *Journal of Economic Literature*, 35:1. pp.60-85.

##### C. Karl Marx

- Einstein, A., 1998 [1949]. “Why Socialism?” in: *Monthly Review*, 50:1. <http://www.monthlyreview.org/598einst.htm>

##### D. John Maynard Keynes

- Keynes, J.M. 1972 [1926]. The End of Laissez-Faire. In: *The Collected Writings of John Maynard Keynes*. Vol. IX. Essays in Persuasion. Great Britain. Macmillan St. Martin's Press for the Royal Economic Society. En español: <http://www.eumed.net/cursecon/textos/keynes/final.htm>

#### Recursos de HPE en internet:

- The History of Economic Thought Website: <http://cepa.newschool.edu/het/>
- The Online Library of Liberty: <http://oll.libertyfund.org/Home3/index.php>
- Biblioteca virtual del Pôle d'histoire de l'analyse et des représentations économiques : <http://phare.univ-paris1.fr/>
- McMaster University Archive for the History of Economic Thought: <http://socserv2.socsci.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/>

## **Reglas y procedimiento del DEBATE**

1. Se presenta el tema de debate y las dos alternativas de aproximación con las lecturas correspondientes.
2. El curso se divide en dos. A cada una de las partes le corresponderá defender alguna de las dos alternativas de aproximación al debate.
3. La manera de llevar a cabo esta defensa será a través de una ponencia, una contra-ponencia, dos debates cerrados y un debate abierto.
4. Cada una de las partes se dividirá en cuatro subgrupos. El primer grupo estará encargado de la ponencia, el segundo de la contra-ponencia, el tercero del primer debate cerrado, y el cuarto del segundo debate cerrado. El debate abierto se realiza entre las dos partes completas.
5. Cada grupo estará encargado de una parte diferente en cada debate. (En total son cuatro)

### **La ponencia:**

-La ponencia es la exposición de la posición que se toma frente al debate. Esta deberá estar sustentada a partir de argumentos con referencia a las lecturas asignadas y a lo estudiado en clase.

- La ponencia deberá traerse escrita a clase.

-Una persona del grupo encargado de la ponencia se llamará por lista para que la exponga.

-Para la presentación de la ponencia se tendrá exactamente 10 minutos. El/la ponente puede no utilizar todo el tiempo que se le ofrece PERO no utilizará más tiempo que este. En total, se tendrán 20 minutos para la presentación de las dos ponencias.

### **La contra-ponencia:**

-La contra-ponencia es la exposición de los puntos débiles de la parte contraria. Es decir, no se presentará los argumentos para demostrar que la parte a la cual pertenece el grupo tiene la razón, sino por qué la parte contraria se equivoca.

-La contra-ponencia deberá también traerse escrita a clase pero deberá complementarse, de ser necesario, con los puntos acabados de ser expuestos por el ponente del grupo contrario.

-Una persona del grupo encargado de la contra-ponencia se llamará por lista para que la exponga.

-Para la presentación de la contra-ponencia se tendrá exactamente 8 minutos. El/la contra-ponente puede no utilizar todo el tiempo que se le ofrece PERO no utilizará más tiempo que este. En total, se tendrán 16 minutos para la presentación de las dos contra-ponencias.

### **El primer debate cerrado:**

-Se tendrá 15 minutos para realizar la primera parte del debate.

-Se llamarán a dos personas por grupo para que vengán a representar a su parte.

-Estos representantes deberán conocer ya la ponencia y contra-ponencia de su parte y haber tomado apuntes de lo presentado por la parte contraria.

-Alternándose la palabra podrán traer a la mesa los argumentos que consideren más relevantes para mostrar las ventajas de la aproximación que defienden.

### **El segundo debate cerrado:**

-Se tendrá 15 minutos para la realización de la segunda parte del debate.

-Se llamará igualmente a dos personas por grupo para que vengan a representar a su parte.

-Esta vez el/los tema(s) serán asignados.

-Podrán defender su posición alternándose la palabra.

### **El debate abierto:**

-Las dos partes pidiendo la palabra tratarán de sintetizar por qué sus posiciones son las más acertadas.

-Cada persona no podrá hablar más de un minuto.

-El debate abierto durará 15 minutos.

### **Evaluación:**

-El/la juez o profesor(a) determinará después de cada espacio (ponencia, contra-ponencia, etc.) que grupo ganó. El grupo que gana recibe un 5.0, el grupo que pierde un 3.0.

- El/la juez o profesor(a) determinará al final de todo el debate que posición fue mejor defendida.

-La nota de cada espacio se suma y divide en dos con el 5.0 o el 3.0 que le pertenece a toda la parte. Es decir, si hay un grupo que gana, por ejemplo, en el debate cerrado, pero la posición total pierde, la nota final del grupo será 4.0.

-Como dependiendo de la actuación del representante del grupo el grupo entero recibirá la nota, el grupo o el profesor(a) podrán pedir cambio de representante en cualquier momento. Este se deberá sentar y recibirá un 2.5 como castigo que no podrá computarse con la nota de toda la parte.

-Si hay un empate ambos grupos o partes recibirán un 4.0.

**IMPORTANTE:** Estas notas están sujetas a variación según la discreción del profesor(a). Por ejemplo, si fue un muy buen empate ambos grupos podrán recibir un 5.0, por el contrario, si fue un mal empate ambos grupos podrán recibir un 3.0. Y así con todos los espacios.

**Matriz de HPE**

	Aspectos normativos			Contexto histórico	Aspectos económicos			
	Riqueza	Naturaleza humana	Papel del Estado		Teoría del valor	Teoría de la distribución	Mercado	Moneda
Mandeville Boisguilbert Mercantilistas Fisiócratas Smith Ricardo Marx Keynes Austriacos TEG								