

1. Información del equipo pedagógico y horarios de atención a estudiantes

Clase magistral

Profesor: Leopoldo Fergusson (lfergusson@uniandes.edu.co)

Horario de clase: Jueves, 8am - 10.50pm

Salón:

Horario de Atención: Martes, 10.00am-12.30pm

Para reservar una cita conmigo, siga las instrucciones de la sección “Contacto” en: <http://www.leopoldofergusson.com>

Asistente de Docencia

Profesor: Mario Velásquez (m.velasquez@uniandes.edu.co)

Horario de atención: Martes y Miércoles, 8.00am-9.00am, sala virtual.

Para reservar una cita con Mario, agéndela a través de [este enlace](#) al menos una hora antes de la reunión. De lo contrario, no garantizo estar disponible en su horario de atención.

2. Descripción general del curso

La economía y la política están estrechamente relacionadas en la realidad y, por lo tanto, deben analizarse conjuntamente. En este curso estudiamos cómo las instituciones y los procesos políticos influyen en la economía (y viceversa). Nos concentramos en aplicaciones empíricas, aunque estén motivadas por los avances teóricos de la (nueva) economía política.

Ponemos el énfasis tanto en los temas sustantivos abordados por las lecturas cubiertas como en las estrategias de investigación científica que emplean. Así, ustedes aprenderán sobre diversas consecuencias de las instituciones políticas sobre el desempeño económico. Pero, además de eso, mi ambición es que desarrollen la capacidad de evaluar críticamente la validez de las estrategias de investigación de un estudio en economía política (y, en general, de otras ciencias sociales).

Tengo, además, la ambición de que participen y discutan activamente en clase. Por eso, también supondré que antes de cada sesión (excepto la primera) han leído las lecturas asignadas, para sacar mejor provecho de la clase.

Estudiaremos qué elecciones hacen los autores (la pregunta que eligen contestar, los datos que usan, el método que aplican, la forma en que lo ejecutan, la manera en que escriben y presentan

los resultados) y cuáles son sus méritos o limitaciones. El objetivo es usar ejemplos ilustrativos para entender a fondo cómo funciona el proceso de investigación en todas sus etapas, al tiempo que aprendemos sobre temas interesantes. Esto lo hacemos evaluando a fondo pocos trabajos, en lugar de estudiar superficialmente muchos. Para estudiantes interesados, el programa incluye muchas lecturas adicionales en cada tema. Y en clase, con frecuencia, se mencionarán ejemplos de otros trabajos sobre temas similares.

Los métodos utilizados en los artículos se presentarán en las primeras semanas de clase, así como conforme vayan apareciendo en la lista de lecturas.

Desde el punto de vista metodológico, un tema que se dejará de lado será la “estimación estructural” de los modelos económicos. Esta es un área activa de investigación, complementaria a las aproximaciones de “forma reducida” que caracterizan la mayoría de las aplicaciones en este curso y que (por ahora) desbordan el alcance del curso.

3. Resultados de aprendizaje

Con una metodología que apoya las competencias transversales del programa de economía de pensamiento crítico, trabajo en equipo, y comunicación escrita y oral, el curso tiene como objetivos desarrollar:

- La capacidad de identificar y formular las preguntas y los tipos de respuestas que ofrece la economía política.
- La capacidad de comprender y evaluar críticamente el proceso de investigación empírica cuantitativa en las ciencias sociales, en particular en el campo de la economía política.
- La habilidad de presentar claramente, de forma oral y escrita, argumentos y evidencia empírica, en particular en el campo de la economía política, pero con enseñanzas más generales.
- La capacidad de identificar los problemas éticos en la investigación empírica en ciencias sociales y de fomentar una actitud ética al abordar el trabajo académico.
- La capacidad para trabajar en grupo.

En mayor detalle, el curso tiene dos objetivos principales complementarios.

Primero, familiarizarlos con el tipo de preguntas y respuestas que ofrece la economía política, apoyándonos en algunos ejemplos de investigaciones recientes sobre la relación entre economía y política, en un amplio conjunto de tópicos. En este sentido, el curso ofrece una introducción suficiente a esta rama de la economía.

Segundo, enseñarles a comprender y evaluar críticamente el proceso de investigación empírica cuantitativa en las ciencias sociales, en particular en el campo de la economía política.

Este segundo objetivo tiene varias partes. Implica entender y conocer los alcances y limitaciones de las diferentes estrategias empíricas que, con mucha astucia, deben diseñar los investigadores en esta rama de la economía para resolver los enormes problemas de endogeneidad que enfrentan. Así, las aplicaciones empíricas estudiadas variarán no sólo en temas sino en metodología, incluyendo desde experimentos naturales, hasta el uso de encuestas especialmente diseñadas y los experimentos en laboratorio y de “campo”. La idea es que, al final del curso, ustedes tengan buenas respuestas para, entre otras, el siguiente tipo de preguntas sobre un trabajo de investigación: ¿La pregunta es realmente relevante? ¿La metodología sirve para contestar la pregunta? ¿Son los resultados convincentes? ¿Las conclusiones se derivan de los resultados?

Entonces, el curso permitirá a los estudiantes alcanzar los siguientes resultados de aprendizaje:

- Identifica preguntas de investigación relevantes en economía política y, además, algunos de los grandes debates en los tópicos estudiados.
- Diferencia los alcances y las limitaciones de las posibles estrategias empíricas que pueden plantearse para responder dichas preguntas.
- Formula una pregunta de investigación válida, junto con una estrategia para contestarla.
- Evalúa críticamente un artículo de investigación, juzgando sus fortalezas y debilidades tanto en su forma como en su fondo.

4. Cronograma

El contenido del curso, con sus lecturas correspondientes, se detalla semana por semana en la [lista de lecturas](#).

5. Metodología

No hay libro de texto; en cada sesión se discutirá una serie de lecturas obligatorias que *deben leerse antes de clase*. En la clase se busca fomentar la participación activa de los estudiantes. Para ello, se desarrollan las siguientes actividades (evaluables, como se indica en la siguiente sección):

- **Participación en clase.** Ambos profesores (magistral y asistente de docencia) estaremos atentos a las participaciones de los estudiantes a lo largo del semestre. Con base en nuestra deliberación sobre qué tan activos y, sobre todo, qué tan pertinentes han estado en clase, estableceremos una nota de participación. A mitad del semestre, una nota preliminar servirá para dar retroalimentación (sin descartar que un desempeño muy diferente en la segunda mitad pueda cambiar sustancialmente la nota, pues al finalizar el semestre los profesores tomaremos una visión de conjunto para establecer la nota de participación). Pueden existir, además, actividades en clase evaluables que formen parte de esta nota de participación.
- **Comprobaciones de lectura.** Las comprobaciones de las lecturas obligatorias asignadas son breves y se realizan al comienzo de cada sesión. Los estudiantes deben usar un dispositivo con acceso a internet (como un celular, un computador o una tableta) para contestarlas.

Importante: No habrá reposición de estas actividades. Si usted no puede presentar la comprobación y cuenta con una excusa válida, la comprobación de lectura no se considerará en el cálculo del promedio final.

Se eliminará además la peor nota de todas las comprobaciones.

- **Un referee report de un paper.** El *referee report* se presenta en grupos y debe ser expuesto por uno de los estudiantes, elegido al azar, durante un máximo de 15 minutos de clase. La primera o segunda semana de clases se asignarán grupos y fechas para la presentación de los *referee reports* y se explicará qué se espera de ellos.

Nota: La calificación del *referee report* se divide en dos componentes: escrito y oral. Para el componente escrito, además, se implementará el siguiente esquema de coevaluación: después de la entrega del *referee report*, se enviará a cada integrante del grupo una encuesta para evaluar el desempeño de sus compañeros con base en el trabajo en grupo realizado. Cada integrante debe calificar anónimamente el esfuerzo y el cumplimiento de las tareas en grupo

de sus demás compañeros (de 0 a 100 %). Se pondera de manera que una persona que recibió una calificación del 100 % recibe la nota completa asignada por el profesor, mientras que una persona que recibió una calificación del 0 % recibe sólo la mitad de dicha nota.

- **Para estudiantes con propuesta de investigación: dos entregas.** Presentación de un proyecto de investigación (motivación, contribución a la literatura, fuentes de datos, estrategia empírica). NO se trata de culminar un proyecto de investigación, sino sólo de plantearlo de manera coherente y clara. En clase se presentará lo que se espera de esta propuesta y los estudiantes también conocerán la ([rúbrica de calificación](#)).
- **Para estudiantes con propuesta de investigación: coevaluación.** Evaluación de la primera entrega de un compañero, con retroalimentación y atención detallada a la rúbrica de calificación.
- **Componentes éticos en el contenido y en la evaluación del curso.** La investigación empírica en ciencias sociales genera problemas éticos que se tratan y evalúan de forma transversal a lo largo del curso.

Primero, desde la decisión sobre una pregunta de investigación en adelante, el quehacer del investigador suele suscitar preguntas y dilemas éticos. La incorporación de la política al análisis económico enriquece, pero también vuelve más complejos, los elementos que permiten valorar éticamente las preguntas y respuestas de la investigación.

Segundo, el análisis de datos empíricos exige que el investigador evite la confirmación sesgada de ideas preconcebidas, y el curso discute las metodologías disponibles para ello. Más aún, la investigación puede requerir el uso de datos provenientes de sujetos humanos, lo que también debe ir acompañado de un cuidadoso examen ético de la investigación. Tanto en la lectura crítica de los estudios (*referee reports*) como en la formulación de las propuestas de investigación, estos temas desempeñarán un papel importante a lo largo del curso.

El curso no dará respuestas definitivas sobre qué constituye una investigación ética ni sobre las implicaciones normativas de los resultados de los estudios, pero sí dotará al estudiante de herramientas para evaluar estas cuestiones críticamente.

El curso está abierto a estudiantes de maestría y de pregrado.

6. Evaluaciones

Los porcentajes de cada evaluación se muestran en el siguiente cuadro, diferenciando el caso en que el estudiante hace una propuesta de investigación (obligatorio en maestría, opcional en pregrado) y en el que no.

Cuadro 1: Actividades y porcentajes de cada evaluación

Actividad	Con propuesta	Sin propuesta
Participación en clase	10 %	15 %
Comprobaciones de lectura	30 %	35 %
Referee report:		
Informe escrito	15 %	30 %
Presentación	10 %	20 %
Proyecto de investigación:		
Primera entrega	10 %	0 %
Coevaluación primera entrega de compañero	5 %	0 %
Entrega final	20 %	0 %

Notas importantes:

- Para el 30 %, ustedes tendrán las notas correspondientes a aproximadamente la mitad de las comprobaciones totales y a la mitad de su participación a lo largo del semestre, lo que equivale al 20 % para estudiantes de maestría y al 30 % para estudiantes de pregrado. Los estudiantes de maestría recibirán un 10 % adicional por la primera entrega de la propuesta de investigación. Si para la fecha usted ya ha presentado además referee report, tendrá definido un 25 % adicional para maestría y 50 % adicional para pregrado.
- Para los estudiantes de maestría es obligatorio hacer una propuesta de investigación. Los estudiantes de pregrado que quieran presentar una propuesta de investigación pueden hacerlo y enfrentan los mismos porcentajes de evaluación que los estudiantes de maestría. Este cambio debe notificarse al profesor complementario en la primera semana de clase. Note, sin embargo, que presentar una propuesta de investigación **no equivale** a que el curso quede registrado ante admisiones y registro como de maestría.
- Fechas propuesta de investigación:
 1. Entrega 1: **12 de marzo.**
 2. Coevaluación de propuesta de un compañero: **26 de marzo.**
 3. Entrega 2: **21 de mayo.**

Fraude académico: Comprométanse con su aprendizaje. Deben seguir estrictamente las reglas para citar trabajos de otros, tanto en los referee reports como en las propuestas de investigación. Violaciones en este sentido, así como el plagio en las comprobaciones de lectura, se consideran faltas graves que no deben tener cabida en el ambiente académico. Les dejo además esta reflexión escrita por Marc Hofstetter:

Podría comenzar con el símil del estudiante de medicina que una vez graduado y en medio de una cirugía, nota que su paciente se complica y recuerda que esa complicación la ha debido estudiar en su carrera, pero que en aquella ocasión en que el profesor le había pedido hacerlo, había cometido un fraude y nunca aprendió cómo lidiarla.

Podría seguir con la descripción de sus pasos a la salida de la cirugía, apesadumbrados, dubitativos, camino a encontrarse con la viuda del paciente.

O habría podido comenzar con el símil de la estudiante de ingeniería civil que tampoco aprovechó su paso por la carrera para aprender y echó mano de trampas y copialinas para conseguir su título. Podría describir una cena de la ingeniera con sus amigos de universidad celebrando un nuevo contrato de su exitosa empresa, interrumpido por la noticia de que el puente que estaban a punto de inaugurar ha colapsado matando a varios obreros. Podría seguir con la descripción de sus pasos a la salida de la reunión interrumpida, apesadumbrados, dubitativos, camino a su casa, con la certeza de que el puente y las vidas se desplomaron por su mal diseño.

También habría podido comenzar por el símil del economista que en su época de estudiante se consagró como el rey del atajo en sus clases, del todo vale. La estrategia la llevó a su vida profesional, donde escaló hasta llegar a cargos ministeriales. Hoy, desde la prisión, recuerda con horror el sistema de pensiones que con sus decisiones quebró, dejando sin ingresos a millones de adultos mayores. Podría seguir con la descripción de sus pasos entre el patio y la celda, apesadumbrados, dubitativos, recordando los atajos que tomó desde muy temprano en su vida.

Pero no voy a comenzar por esas descripciones. No voy a ahondar en los pensamientos que esconden los pasos apesadumbrados de unos y otros. No voy a hacer juicios de valor sobre sus acciones. Quiero simplemente hacerle unas preguntas: ¿Con qué objetivo se inscribió a la Universidad? ¿Tiene intención de usarla para aprender y explorar sus intereses? ¿O interpreta esos años como un atajo a un título? Y si hay atisbos de atajo en su respuesta ¿cree que cada atajo es solo un evento circunstancial sin consecuencias hacia adelante? ¿No cree que los atajos están marcando los caminos que habrá de seguir en su vida? ¿Se ha dado cuenta de que los atajos hacen que se pierda de lo mejor de la vida, los caminos que se hacen al andar? ¿No se ha dado cuenta que esas licencias, esas “pequeñas” corrupciones que le parecen ahora aceptables se van a convertir en los ladrillos sobre las cuales descansarán otras quizás más grandes? ¿Ha pensado qué dice sobre un estudiante y sobre su calidad humana, sobre la percepción que de este tienen sus amigos, familiares, parejas, futuros empleadores y subalternos, mensajes como los que hay abajo, u otros comportamientos deshonestos? ¿No le parece un irrespeto con sus profesores magistrales, complementarios y monitores hacerlos leer, evaluar, corregir y pensar sobre documentos que Ud entregó como suyos pero que no hizo?

Sistema de aproximación de las notas definitivas: En este curso, la nota definitiva se aproximará a la centésima más cercana. (Confesión: en mi opinión, el dígito centesimal sobra, ¡pero subir las notas si se aproxima al decimal más cercano es más trabajo en banner!)

7. Políticas generales de los cursos de Economía y fechas importantes

Los estudiantes deben consultar [este enlace](#), donde se encuentran las reglas sobre asistencia a clase, excusas válidas, fraude académico y faltas disciplinarias, reclamos, políticas de bienestar y fechas importantes del semestre.

8. Referencias

La bibliografía puede consultarse en la [lista de lecturas](#).

Aplicaciones Empíricas en Economía Política

Lista de lecturas

Temario del curso con lecturas obligatorias (★) y complementarias (●):

A continuación el temario del curso organizado por sesiones. Es indispensable la lectura de los textos previo a cada sesión. **Lea con detenimiento** para identificar las lecturas obligatorias de cada sesión.

Me reservo el derecho de modificar algunas de las lecturas obligatorias acá listadas. Cualquier cambio será notificado con, al menos, una semana de anticipación. Pueden consultar mi página web para tener siempre la versión más actualizada de esta lista de lecturas.

1. Listado por sesiones

1.1. Semana # 1: Introducción a las reglas de juego del curso y a la economía política (22 de enero)

Objetivos: Introducir el alcance temático del curso y las reglas de juego. Sobre lo primero, ahondaremos en la pregunta: ¿Qué entendemos por (nueva) economía política en este curso y cómo la abordamos? Sobre lo segundo, contestaremos a las siguientes preguntas: ¿Qué es un *referee report*? ¿Qué características tiene (o debería tener) un texto académico en economía y en particular en economía política empírica? ¿Cómo escribir un texto académico en economía? ¿Cómo hacer una presentación académica efectiva?

Lecturas obligatorias:

- ★ Nick Huntington-Klein. *The Effect: An Introduction to Research Design and Causality*. CRC Press, December 2021. ISBN 9781032125787. URL <https://theeffectbook.net/> (Ver capítulos 1-2 y 4-5. Si el capítulo 4 le parece confuso, puede dar una mirada al capítulo 3).
- ★ John H. Cochrane. Writing tips for ph. d. students. *Unpublished manuscript, Chicago Booth*, 2005. URL https://static1.squarespace.com/static/5e6033a4ea02d801f37e15bb/t/5eda74919c44fa5f87452697/1591374993570/phd_paper_writing.pdf

Lecturas complementarias:

Otros libros con introducciones sobre investigación (empírica) en economía política

- Anthony Fowler Ethan Bueno De Mesquita. *Thinking Clearly with Data*. Bonnier Publishing Fiction, November 2021. ISBN 9780691215013 (Capítulos 1 y 2)
- Scott Ashworth, Ethan Bueno de Mesquita, and Christopher R. Berry. *Theory and Credibility*. Princeton University Press, July 2021. ISBN 0691213828. URL <https://biblioteca.uniandes.edu.co/> (Introducción y capítulo 1)

Sugerencias para escribir (y hablar) mejor, y sugerencias para el referee report

- Tips4Economists de Masa Kudamatsu, incluyendo este y otros temas: <https://sites.google.com/site/mkudamatsu/tips4economists> (particularmente relevantes: Choosing a research topic, Doing empirical work, Presentation of your research, Seminar presentation, Writing a paper, How to write a referee report)

- Jonathan B. Berk, Campbell R. Harvey, and David Hirshleifer. How to write an effective referee report and improve the scientific review process. *Journal of Economic Perspectives*, 31(1):231–44, February 2017. doi: 10.1257/jep.31.1.231. URL <http://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.31.1.231>

1.2. Semana # 2: El problema de la inferencia causal y algunas formas de superarlo (29 de enero)

Objetivos: Introducir el modelo de inferencia causal de Rubin. ¿Qué entendemos por causa y efecto en este curso? ¿Por qué es importante saber si un fenómeno es (una) causa de otro? ¿Y cómo podemos establecerlo? ¿Qué retos enfrenta un investigador que quiere establecer una relación de causalidad? ¿Por qué es esto particularmente complejo de resolver en las ciencias sociales y, en particular, en la economía política? ¿Cómo podemos superar esta dificultad?

Lecturas obligatorias:

- ★ Jorn-Steffen Pischke Joshua D. Angrist. *Mastering Metrics: The Path from Cause to Effect*. Princeton Univers. Press, December 2014. ISBN 9780691152844. URL <http://assets.princeton.edu/chapters/s10363.pdf> (Capítulo 1)
- ★ Scott Cunningham. *Causal Inference: The Mixtape*. Yale University Press, January 2021. ISBN 0300251688. URL <https://mixtape.scunning.com/index.html> (Capítulo 4.1)
- ★ Esther Duflo. Empirical methods - handout. 2013. URL http://web.mit.edu/14.771/www/emp_handout.pdf. (Secciones 1-3.)
- ★ Scott Ashworth, Ethan Bueno de Mesquita, and Christopher R. Berry. *Theory and Credibility*. Princeton University Press, July 2021. ISBN 0691213828. URL <https://biblioteca.uniandes.edu.co/> (Capítulo 5, hasta sección 5.3.2 inclusive)

Lecturas complementarias:

Sobre los posibles abusos del “talibán de la identificación”

- A. Deaton. Instruments, randomization, and learning about development. *Journal of Economic Literature*, 49:424–455, June 2010. URL <http://www.nber.org/papers/w14690>
- Daron Acemoglu. Theory, general equilibrium and political economy in development economics. Technical Report April, 2010. URL <http://www.nber.org/papers/w15944>
- Una lectura más ligera: Fergusson, El “Talibán de la Identificación” en la Ciencias Sociales, [La Silla Vacía](#)

El problema de inferencia causal

- Paul W. Holland. Statistics and causal inference. *Journal of the American Statistical Association*, 81(396):pp. 945–960, 1986. ISSN 01621459. URL <http://www.jstor.org/stable/2289064>
- Recurso útil de EGAP: [10 things to know about causal inference](#)

1.3. Semanas # 3-4: Más soluciones + Constituciones, democracia y formas de la democracia (5 y 12 de febrero)

Objetivos: Introducir los métodos de variable instrumental y de diferencias en diferencias. Ahondar en los desafíos de la investigación empírica en economía política.

Semana 3:

Lecturas obligatorias:

- ★ Scott Cunningham. *Causal Inference: The Mixtape*. Yale University Press, January 2021. ISBN 0300251688. URL <https://mixtape.scunning.com/index.html> (Capítulo 3, 7 y 9.1-9.5)

Semana 4:

Lecturas obligatorias:

- ★ Daron Acemoglu. Constitutions, Politics, and Economics: A Review Essay on Persson and Tabellini's The Economic Effects of Constitutions. *Journal of Economic Literature*, 43(4): 1025–1048, December 2005. URL <http://economics.mit.edu/files/4468>
- ★ Referee report colectivo: Christopher Blattman, Gustavo Duncan, Benjamin Lessing, and Santiago Tobon. State-building on the margin: An urban experiment in Medellín. Working Paper 29692, National Bureau of Economic Research, January 2022. URL <http://www.nber.org/papers/w29692>

Lecturas complementarias:

Más sobre constituciones, democracia y formas de la democracia

- Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A Robinson, and Pierre Yared. Income and democracy. *American Economic Review*, 98(3):808–42, 2008

Más sobre variables instrumentales y diferencias en diferencias

- Joshua D. Angrist. *Mostly Harmless Econometrics*. Princeton University Press, December 2008. ISBN 9781400829828. URL <https://biblioteca.uniandes.edu.co/> (Capítulo 4)
- Jorn-Steffen Pischke Joshua D. Angrist. *Mastering Metrics: The Path from Cause to Effect*. Princeton Univers. Press, December 2014. ISBN 9780691152844. URL <http://assets.princeton.edu/chapters/s10363.pdf> (Capítulo 3 y 5)

Avanzado: para ubicarse en la discusión reciente de diferencias en diferencias

- Jonathan Roth, Pedro H.C. Sant'Anna, Alyssa Bilinski, and John Poe. What's trending in difference-in-differences? A synthesis of the recent econometrics literature. 2022. URL https://jonathandroth.github.io/assets/files/DiD_Review_Paper.pdf

1.4. Semana # 5: Clientelismo y construcción de Estado (19 de febrero)

Objetivos: Entender en qué consiste el clientelismo y qué costos puede generar en la construcción del Estado. Discutir los experimentos de lista como salida para explorar temas sensibles en economía política.

Lecturas obligatorias:

- ★ Leopoldo Fergusson, Carlos Molina, and Juan Felipe Riano. I Sell My Vote, and So What? Incidence, Social Bias, and Correlates of Clientelism in Colombia. *Economia Journal*, 0(Fall 2018):181–218, November 2018. URL <https://ideas.repec.org/a/col/000425/016957.html>
- ★ Leopoldo Fergusson, Carlos A Molina, and James A Robinson. The weak state trap. *Economica*, 2021a. URL <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ecca.12399>
- ★ Primer referee report de compañeros: [**Importante: asegúrense de leer el texto de este hipervínculo**] Leonardo Bonilla-Mejía and Juan S Morales. Jam-barrel politics. 2019. URL <https://www.carloalberto.org/wp-content/uploads/2019/11/no.596.pdf>

Lecturas complementarias:

Avanzado: más sobre experimentos de lista

- Kosuke Imai and Graeme Blair. Statistical analysis of list experiments. *Political Analysis*, 20, 2012. URL <http://imai.princeton.edu/research/files/listP.pdf>
- Kosuke Imai, Bethany Park, and Kenneth F. Greene. Using the predicted responses from list experiments as explanatory variables in regression models. *Political Analysis*, 2014. doi: 10.1093/pan/mpu017. URL <http://pan.oxfordjournals.org/content/early/2014/11/11/pan.mpu017.abstract>

Más sobre compra de votos y clientelismo

- Allen Hicken. Clientelism. *Annual Review of Political Science*, 14:289–310, 2011
- Ezequiel Gonzalez-Ocantos, Chad Kiewiet de Jonge, Carlos Meléndez, Javier Osorio, and David W. Nickerson. Vote buying and social desirability bias: Experimental Evidence from Nicaragua. *American Journal of Political Science*, 56(1):202–217, January 2012
- Frederico Finan and Laura Schechter. Vote-Buying and Reciprocity. *Econometrica*, 80(2): 863–881, 2012. ISSN 1468-0262. URL <http://www.nber.org/papers/w17411>
- F. Daniel Hidalgo and Simeon Nichter. Voter buying: Shaping the electorate through clientelism. *American Journal of Political Science*, pages n/a–n/a, 2015. ISSN 1540-5907. doi: 10.1111/ajps.12214. URL <http://dx.doi.org/10.1111/ajps.12214>

1.5. Semana # 6: Medios de comunicación y política: redes sociales (26 de febrero)

Objetivos: Discutir el papel que pueden jugar los medios de comunicación en el equilibrio político, a partir de su influencia en la acción colectiva. Pondremos énfasis, en las lecturas principales, en el papel de las redes sociales.

Martes:

Lecturas obligatorias:

- ★ Leopoldo Fergusson and Carlos Molina. Facebook Causes Protests. *Documento CEDE*, (41), 2019
- ★ Federica Liberini, Michela Redoano, Antonio Russo, Ángel Cuevas, and Rubén Cuevas. Politics in the Facebook Era - Evidence from the 2016 US Presidential Elections. CESifo Working Paper Series 8235, CESifo, 2020. URL https://ideas.repec.org/p/ces/ceswps/_8235.html

Lecturas complementarias:

Una revisión sobre medios y política

- Andrea Prat and David Strömberg. The political economy of mass media. *Advances in economics and econometrics*, 2:135, 2013

Más sobre medios y acción colectiva

- Filipe R Campante, Ruben Durante, and Andrea Tesei. Media and social capital. Working Paper 29230, National Bureau of Economic Research, September 2021. URL <http://www.nber.org/papers/w29230>
- Bei Qin, David Strömberg, and Yanhui Wu. Social media and collective action in China. *Econometrica*, 92(6):1993–2026, 2024. doi: 10.3982/ECTA20146
- Marco Manacorda and Andrea Tesei. Liberation technology: Mobile phones and political mobilization in Africa. *Econometrica*, 88(2):533–567, 2020
- Ruben Enikolopov, Alexey Makarin, and Maria Petrova. Social media and protest participation: Evidence from Russia. *Econometrica*, 88(4):1479–1514, 2020
- Andreas Madestam, Daniel Shoag, Stan Veuger, and David Yanagizawa-Drott. Do Political Protests Matter? Evidence from the Tea Party Movement. *The Quarterly Journal of Economics*, 2013. doi: 10.1093/qje/qjt021. URL <http://qje.oxfordjournals.org/content/early/2013/08/11/qje.qjt021.abstract>
- Darin Christensen and Francisco Garfias. Can you hear me now? How communication technology affects protest and repression. *Quarterly journal of political science*, 13(1):89, 2018

1.6. Semana # 7: Estado, democracia, y violencia (5 de marzo)

Objetivos: Introducir el método de regresión discontinua. Estudiar algunos resultados acerca del rol de la democracia y el estado en las dinámicas de la violencia.

Lecturas obligatorias:

- ★ Scott Cunningham. *Causal Inference: The Mixtape*. Yale University Press, January 2021. ISBN 0300251688. URL <https://mixtape.scunning.com/index.html> (Capítulo 6)
- ★ Leopoldo Fergusson, Pablo Querubin, Nelson A Ruiz, and Juan F Vargas. The real winner's curse. *American Journal of Political Science*, 65(1):52–68, 2021b
- ★ **[Importante: asegúrense de leer el texto de este hipervínculo]** Hector Galindo Silva. Political Openness and Armed Conflict: Evidence from Local Councils in Colombia. Technical Report 016721, Universidad Javeriana - Bogotá, September 2018. URL <https://drive.google.com/file/d/1jeYb8nsPMr9H7QENUmKWgKJ2eJ7TLxVW/view>

Lecturas complementarias:

Más sobre RDD

- Guía práctica: Matias D Cattaneo, Nicolás Idrobo, and Rocío Titiunik. *A practical introduction to regression discontinuity designs: Foundations*. Cambridge University Press, 2019
- Sebastian Calonico, Matias D. Cattaneo, and Rocio Titiunik. Robust nonparametric confidence intervals for regression-discontinuity designs. *Econometrica*, 82(6):2295–2326, 2014. ISSN 1468-0262. doi: 10.3982/ECTA11757. URL <http://dx.doi.org/10.3982/ECTA11757>
- Nick Huntington-Klein. *The Effect: An Introduction to Research Design and Causality*. CRC Press, December 2021. ISBN 9781032125787. URL <https://theeffectbook.net/> (Capítulo 20)
- Scott Ashworth, Ethan Bueno de Mesquita, and Christopher R. Berry. *Theory and Credibility*. Princeton University Press, July 2021. ISBN 0691213828. URL <https://biblioteca.uniandes.edu.co/> (Sección 5.3.4.)
- David S. Lee and Thomas Lemieux. Regression discontinuity designs in economics. *Journal of Economic Literature*, 48(2):281–355, June 2010. URL <http://ideas.repec.org/a/aea/jecolit/v48y2010i2p281-355.html>
- Guido Imbens and Thomas Lemieux. Regression discontinuity designs: A guide to practice. Working Paper 337, National Bureau of Economic Research, April 2007. URL <http://www.nber.org/papers/t0337>
- Andrew Gelman and Guido Imbens. Why High-order Polynomials Should not be Used in Regression Discontinuity Designs. Working Paper 20405, National Bureau of Economic Research, August 2014. URL <http://www.nber.org/papers/w20405>
- Justin McCrary. Manipulation of the running variable in the regression discontinuity design: A density test. *Journal of Econometrics*, 142(2):698–714, February 2008. URL <https://ideas.repec.org/a/eee/econom/v142y2008i2p698-714.html>
- John Marshall. When can close election rdds identify the effects of winning politician characteristics?, 2019. URL <https://scholar.harvard.edu/jmarshall/research>

1.7. Semana # 8: Globalización y Política – Inmigración (12 de marzo)

Objetivos: Una primera mirada a los determinantes de las preferencias de los votantes. Estudiaremos la incidencia de los inmigrantes en las dinámicas electorales de los países donde residen.

Lecturas obligatorias:

- ★ Arnaud Chevalier, Benjamin Elsner, Andreas Lichter, and Nico Pestel. Immigrant voters, taxation and the size of the welfare state. Technical report, 2018. URL <https://www.iza.org/publications/dp/11725/immigrant-voters-taxation-and-the-size-of-the-welfare-state>
- ★ Alberto F Alesina and Marco Tabellini. The political effects of immigration: Culture or economics? 2020. URL https://www.hbs.edu/ris/PublicationFiles/21-069rev2-5-22_62c9c364-2c4e-44d8-b9be-d74c169d8e57.pdf

Más sobre los temas de esta semana

- Cevat G Aksoy, Sergei Guriev, and Daniel S Treisman. Globalization, government popularity, and the great skill divide. Working Paper 25062, National Bureau of Economic Research, September 2018. URL <http://www.nber.org/papers/w25062>
- Michael Chletsos and Stelios Roupakias. Immigration and far-right voting: Evidence from Greece. MPRA Paper 88545, University Library of Munich, Germany, August 2018. URL <https://ideas.repec.org/p/pra/mprapa/88545.html>
- Simone Moriconi, Giovanni Peri, and Riccardo Turati. Skill of the Immigrants and Vote of the Natives: Immigration and Nationalism in European Elections 2007-2016. Technical report, National Bureau of Economic Research, 2018. URL <https://www.nber.org/papers/w25077>

Semana de receso

Objetivos: ¡Recargar!

1.8. Semana # 9: Incentivos electorales (26 de marzo)

Objetivos: ¿Qué tipo de incentivos generan las elecciones en las democracias? Esta semana discutimos algunos de los efectos en el equilibrio político y económico de la democracia electoral.

Martes:

Lecturas obligatorias:

- ★ Benjamin Marx, Vincent Pons, and Vincent Rollet. Electoral turnovers. Working Paper 29766, National Bureau of Economic Research, February 2022. URL <http://www.nber.org/papers/w29766>

Lecturas complementarias:

Más sobre los temas de esta semana

- Mitra Akhtari, Diana Moreira, and Laura Trucco. Political turnover, bureaucratic turnover, and the quality of public services. *American Economic Review*, 112(2):442–93, 2022
- Nathan Nunn, Nancy Qian, and Jaya Wen. Distrust and political turnover during economic crises. Working Paper 24187, National Bureau of Economic Research, January 2018. URL <http://www.nber.org/papers/w24187>

Semana Santa

1.9. Semana # 10: La política del odio y del amor (abril 9)

Objetivos: Estudiar algunos factores que conducen a la consolidación o al cambio de ciertas normas sociales, en particular las relacionadas con el conflicto y la animosidad entre grupos. Ahondar en las repercusiones del nacionalismo, así como en cómo las experiencias compartidas contribuyen a la consolidación de una identidad nacional o, por el contrario, en las tensiones entre grupos (etnias, clases sociales, regiones, etc.) de una sociedad.

Lecturas obligatorias:

- ★ Arthur Thomas Blouin and Sharun W Mukand. Erasing ethnicity? Propaganda, nation building and identity in Rwanda. Technical report, 2017. URL <https://doi.org/10.1086/701441>
- ★ Leonardo Bursztyn, Thomas Chaney, Tarek Alexander Hassan, and Aakaash Rao. The immigrant next door: Exposure, prejudice, and altruism. Working Paper 28448, National Bureau of Economic Research, February 2021. URL <http://www.nber.org/papers/w28448>
- ★ Sebastian Ottinger and Max Winkler. The political economy of propaganda: Evidence from US newspapers. Technical report, Institute of Labor Economics (IZA), 2022. URL <https://www.iza.org/publications/dp/15078/the-political-economy-of-propaganda-evidence-from-us-newspapers>

Lecturas complementarias:

Más sobre los temas de esta semana

- ★ Leonardo Bursztyn, Georgy Egorov, and Stefano Fiorin. From extreme to mainstream: The erosion of social norms. *American Economic Review*, 110(11):3522–48, November 2020. doi: 10.1257/aer.20171175. URL <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.20171175>
- ★ Emilio Depetris-Chauvin, Ruben Durante, and Filipe Campante. Building nations through shared experiences: Evidence from African football. *American Economic Review*, 110(5): 1572–1602, May 2020. doi: 10.1257/aer.20180805. URL <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.20180805>
- ★ Leopoldo Fergusson, James A Robinson, Ragnar Torvik, and Juan F Vargas. The need for enemies. *The Economic Journal*, 126(593):1018–1054, 2016

1.10. Semana # 11: Género y política (16 de abril)

Objetivos: Estudiar algunos efectos de la identidad de género en la política electoral y en la política económica. ¿Cuáles son los determinantes y los efectos de ampliar el derecho al voto a las mujeres? ¿Demandas, y ofrecen, las mujeres políticas distintas a las de los hombres?

Martes:

Lecturas obligatorias:

- ★ Matthias Doepke, Michele Tertilt, and Alessandra Voena. The economics and politics of women’s rights. *Annu. Rev. Econ.*, 4(1):339–372, 2012. URL https://faculty.wcas.northwestern.edu/~mdo738/research/Doepke_Tertilt_Voena_AR_12.pdf

Jueves:

Lecturas obligatorias:

- ★ Francisco Eslava. Conflict and gender leadership: Female mayors in Colombia. *Available at SSRN 3690085*, 2020. URL https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3690085 (**Referee report grupo 1**)

- ★ Sugat Chaturvedi, Sabyasachi Das, and Kanika Mahajan. The importance of being earnest: What explains the gender quota effect in politics? Discussion Papers 21–02, Indian Statistical Institute, Delhi, February 2021. URL <https://ideas.repec.org/p/alo/isipdp/21-02.html> (Referee report grupo 9)

Presentaciones: Esta sesión presentan 2 grupos.

Lecturas complementarias:

Más sobre los temas de esta semana

- Esra Kose, Elira Kuka, and Na'ama Shenhav. Women's suffrage and children's education. *American Economic Journal: Economic Policy*, 13(3):186–223, 2021. doi: 10.1257/pol.2019.0678
- Esther Duflo. Women empowerment and economic development. *Journal of Economic Literature*, 50(4):1051–79, December 2012. doi: 10.1257/jel.50.4.1051. URL <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jel.50.4.1051>
- Rachel Croson and Uri Gneezy. Gender differences in preferences. *Journal of Economic Literature*, 47(2):448–74, June 2009. doi: 10.1257/jel.47.2.448. URL <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jel.47.2.448>
- Dawn Langan Teele. *Forging the Franchise: The Political Origins of the Women's Vote*. Princeton University Press, 2018
- Grant Miller. Women's Suffrage, Political Responsiveness, and Child Survival in American History. *The Quarterly Journal of Economics*, 123(3):1287–1327, 2008. doi: 10.1162/qjec.2008.123.3.1287. URL <http://qje.oxfordjournals.org/content/123/3/1287.abstract>
- Ebonya L. Washington. Female Socialization: How Daughters Affect Their Legislator Fathers. *American Economic Review*, 98(1):311–32, 2008. doi: 10.1257/aer.98.1.311. URL <http://www.aeaweb.org/articles.php?doi=10.1257/aer.98.1.311>
- Sonia R. Bhalotra, Irma Clots-Figueras, and Lakshmi Iyer. Path-breakers: How does women's political participation respond to electoral success? IZA Discussion Papers 7771, Institute for the Study of Labor (IZA), November 2013. URL <http://ideas.repec.org/p/iza/izadps/dp7771.html>
- Raghabendra Chattopadhyay and Esther Duflo. Women as policy makers: Evidence from a india-wide randomized policy experiment. Working Paper 8615, National Bureau of Economic Research, December 2001. URL <http://www.nber.org/papers/w8615>
- John R Lott and Lawrence W Kenny. Did Women's Suffrage Change the Size and Scope of Government? *Journal of Political Economy*, 107(6):1163–1198, 2012. URL <http://goo.gl/3SJHv>
- Fernando Ferreira and J Gyourko. Does gender matter for political leadership? the case of us mayors. 2011. URL <http://www.nber.org/papers/w17671>
- Lakshmi Iyer, Anandi Mani, Prachi Mishra, and Petia Topalova. The Power of Political Voice: Women's Political Representation and Crime in India. *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(4):165–193, October 2012

- Ebonya Washington. Female Socialization: How Daughters Affect Their Legislator Fathers Voting on Women's Issues. (May), 2007
- Fernanda Brollo and Ugo Troiano. What Happens When a Woman Wins a Close Election? Evidence from Brazil. Technical report, 2012. URL <http://www.ssrn.com/abstract=1999067>

1.11. Semana # 12: Economía política y economía del comportamiento (23 de abril)

26 y 28 de abril

Objetivos: ¿De qué manera afectan los sesgos comportamentales estudiados por la economía del comportamiento a la economía política? En esta semana abordamos la intersección entre estas dos ramas de la economía.

Martes:

Lecturas obligatorias:

- ★ Jan Schnellenbach and Christian Schubert. Behavioral political economy: A survey. *European Journal of Political Economy*, 40:395–417, 2015

Jueves:

Lecturas obligatorias:

- ★ Carlo Altomonte, Gloria Gennaro, and Francesco Passarelli. Collective Emotions And Protest Vote. Technical Report 19107, 2019. URL <https://ideas.repec.org/p/baf/cbafwp/cbafwp19107.html> (Referee report grupo 3)
- ★ Armando N. Meier, Lukas D. Schmid, and Alois Stutzer. Rain, emotions and voting for the status quo. *European Economic Review*, 119:434–451, 2019. doi: 10.1016/j.euroecorev.2019.03.004 (Referee report grupo 10. Importante: lean y hagan el referee report sobre esta versión)

Presentaciones: Esta sesión presentan 2 grupos.

Lecturas complementarias:

Más sobre los temas de esta semana

- <https://crest.science/topics-in-behavioral-political-economy/>
- <https://medium.com/vinod-b/how-behavioral-economics-explains-politics-today-8b3fd1e67db3>

1.12. Semana # 13: Meritocracia y economía política (30 de abril)

Objetivos: ¿Qué determina la creencia en la meritocracia como un principio rector de la sociedad? ¿Es la meritocracia conveniente o inconveniente como fórmula para asignar recursos, entre ellos las responsabilidades públicas? ¿Cuáles son los costos y beneficios de una defensa de, o una creencia en, la meritocracia?

Esta semana intentamos algo diferente. En la sesión del martes, los invito a ver un video que presentan la opinión de dos autores con posiciones distintas (y los motivo a leer los libros cuando tengan la oportunidad). En la del jueves, discutimos dos trabajos específicos sobre el tema.

Martes:

Video obligatorio:

★ <https://www.youtube.com/watch?v=u0pdahGGoxE>

Videos extra para perspectivas más latinoamericanas:

- <https://www.youtube.com/watch?v=hDy5DMyaf60>
- <https://www.youtube.com/watch?v=06s9dHGX1KY>

Jueves:

Lecturas obligatorias:

- ★ Diana Moreira and Santiago Pérez. Who benefits from meritocracy? Technical report, 2022. URL https://economics.yale.edu/sites/default/files/who_benefits_moreira_perez_ada-ns.pdf (**Referee report grupo 8**)
- ★ Albertazzi, Andrea and Lown, Patrick and Mengel, Friederike, Personal Relative Position, Attribution and Social Trust (February 19, 2021). Available at SSRN: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3789067 (**Referee report grupo 13**)

Presentaciones: Esta sesión presentan 2 grupos.

1.13. Semana # 14: Burocracias – Nepotismo (7 de mayo)

Objetivos: ¿Cómo organizar la burocracia estatal de manera más eficiente? En la sesión del martes hablamos del problema en general, con énfasis en países en desarrollo. En la del jueves nos concentramos en un problema en particular, ¿Cuáles son los costos y beneficios del nepotismo (o de otras formas de “amiguismo”? ¿Qué tan prevaleciente es?

Martes:

Lecturas obligatorias:

- ★ Frederico Finan, Benjamin A Olken, and Rohini Pande. The personnel economics of the developing state. *Handbook of economic field experiments*, 2:467–514, 2017 <https://economics.mit.edu/files/11220>

Jueves:

Lecturas obligatorias:

- ★ Riaño, Juan F. (2022), “Bureaucratic Nepotism”, https://www.juanfeliperiano.com/papers/jmp_a.pdf (**Referee report grupo 4**)
- ★ Brassiolo, P., Estrada, R., Fajardo, G., & Martínez-Correa, J. (2021). Family Rules: Nepotism in the Mexican Judiciary. Caracas: CAF. <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1798> (**Referee report grupo 5**)

Presentaciones: Esta sesión presentan 2 grupos.

Lecturas complementarias:

Más sobre los temas de esta semana

- Timothy J Besley, Robin Burgess, Adnan Khan, and Guo Xu. Bureaucracy and development. *Annual Review of Economics*, 14(1):397–424, 2022. doi: 10.1146/annurev-economics-080521-011950

1.14. Semana # 15: Campañas electorales y publicidad (14 de mayo)

Objetivos: ¿Qué efectos tienen las campañas electorales, y en particular la publicidad, en los resultados políticos? ¿Y a la inversa, qué impacto tienen los incentivos políticos en los patrones de financiación de las campañas? En esta semana de cierre, coincidiendo con el calendario electoral en Colombia, hablamos de dos trabajos recientes que abordan algunos de estos temas.

Martes:

Lecturas obligatorias:

- ★ Murilo Ramos, 2022, Corrupt Politicians, Campaign Donors, and the Power of a Threat: Evidence from a Policy Experiment in Brazil, https://www.dropbox.com/s/ql71xd157dyr3du/Ramos_JMP.pdf?dl=0 (**Referee report grupo 14**)
- ★ Adlai Newson, 2021, Which Political Ads Work? Evidence from Campaign TV Ads during US Congressional Elections, <https://raw.githubusercontent.com/adlainewson/host/main/adlainewson-jmp.pdf> (**Referee report grupo 11**)

Presentaciones: Esta sesión presentan 2 grupos.

Referencias

- Daron Acemoglu. Constitutions, Politics, and Economics: A Review Essay on Persson and Tabellini's The Economic Effects of Constitutions. *Journal of Economic Literature*, 43(4):1025–1048, December 2005. URL <http://economics.mit.edu/files/4468>.
- Daron Acemoglu. Theory, general equilibrium and political economy in development economics. Technical Report April, 2010. URL <http://www.nber.org/papers/w15944>.
- Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A Robinson, and Pierre Yared. Income and democracy. *American Economic Review*, 98(3):808–42, 2008.
- Mitra Akhtari, Diana Moreira, and Laura Trucco. Political turnover, bureaucratic turnover, and the quality of public services. *American Economic Review*, 112(2):442–93, 2022.
- Cevat G Aksoy, Sergei Guriev, and Daniel S Treisman. Globalization, government popularity, and the great skill divide. Working Paper 25062, National Bureau of Economic Research, September 2018. URL <http://www.nber.org/papers/w25062>.
- Alberto F Alesina and Marco Tabellini. The political effects of immigration: Culture or economics? 2020. URL https://www.hbs.edu/ris/PublicationFiles/21-069rev2-5-22_62c9c364-2c4e-44d8-b9be-d74c169d8e57.pdf.
- Carlo Altomonte, Gloria Gennaro, and Francesco Passarelli. Collective Emotions And Protest Vote. Technical Report 19107, 2019. URL <https://ideas.repec.org/p/baf/cbafwp/cbafwp19107.html>.
- Joshua D. Angrist. *Mostly Harmless Econometrics*. Princeton University Press, December 2008. ISBN 9781400829828. URL <https://biblioteca.uniandes.edu.co/>.
- Scott Ashworth, Ethan Bueno de Mesquita, and Christopher R. Berry. *Theory and Credibility*. Princeton University Press, July 2021. ISBN 0691213828. URL <https://biblioteca.uniandes.edu.co/>.
- Jonathan B. Berk, Campbell R. Harvey, and David Hirshleifer. How to write an effective referee report and improve the scientific review process. *Journal of Economic Perspectives*, 31(1):231–44, February 2017. doi: 10.1257/jep.31.1.231. URL <http://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.31.1.231>.
- Timothy J Besley, Robin Burgess, Adnan Khan, and Guo Xu. Bureaucracy and development. *Annual Review of Economics*, 14(1):397–424, 2022. doi: 10.1146/annurev-economics-080521-011950.
- Sonia R. Bhalotra, Irma Clots-Figueras, and Lakshmi Iyer. Path-breakers: How does women's political participation respond to electoral success? IZA Discussion Papers 7771, Institute for the Study of Labor (IZA), November 2013. URL <http://ideas.repec.org/p/iza/izadps/dp7771.html>.
- Christopher Blattman, Gustavo Duncan, Benjamin Lessing, and Santiago Tobon. State-building on the margin: An urban experiment in Medellín. Working Paper 29692, National Bureau of Economic Research, January 2022. URL <http://www.nber.org/papers/w29692>.

- Arthur Thomas Blouin and Sharun W Mukand. Erasing ethnicity? Propaganda, nation building and identity in Rwanda. Technical report, 2017. URL <https://doi.org/10.1086/701441>.
- Leonardo Bonilla-Mejía and Juan S Morales. Jam-barrel politics. 2019. URL <https://www.carloalberto.org/wp-content/uploads/2019/11/no.596.pdf>.
- Fernanda Brollo and Ugo Troiano. What Happens When a Woman Wins a Close Election? Evidence from Brazil. Technical report, 2012. URL <http://www.ssrn.com/abstract=1999067>.
- Leonardo Bursztyn, Georgy Egorov, and Stefano Fiorin. From extreme to mainstream: The erosion of social norms. *American Economic Review*, 110(11):3522–48, November 2020. doi: 10.1257/aer.20171175. URL <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.20171175>.
- Leonardo Bursztyn, Thomas Chaney, Tarek Alexander Hassan, and Aakaash Rao. The immigrant next door: Exposure, prejudice, and altruism. Working Paper 28448, National Bureau of Economic Research, February 2021. URL <http://www.nber.org/papers/w28448>.
- Sebastian Calonico, Matias D. Cattaneo, and Rocio Titiunik. Robust nonparametric confidence intervals for regression-discontinuity designs. *Econometrica*, 82(6):2295–2326, 2014. ISSN 1468-0262. doi: 10.3982/ECTA11757. URL <http://dx.doi.org/10.3982/ECTA11757>.
- Filipe R Campante, Ruben Durante, and Andrea Tesei. Media and social capital. Working Paper 29230, National Bureau of Economic Research, September 2021. URL <http://www.nber.org/papers/w29230>.
- Matias D Cattaneo, Nicolás Idrobo, and Rocío Titiunik. *A practical introduction to regression discontinuity designs: Foundations*. Cambridge University Press, 2019.
- Raghabendra Chattopadhyay and Esther Duflo. Women as policy makers: Evidence from a india-wide randomized policy experiment. Working Paper 8615, National Bureau of Economic Research, December 2001. URL <http://www.nber.org/papers/w8615>.
- Sugat Chaturvedi, Sabyasachi Das, and Kanika Mahajan. The importance of being earnest: What explains the gender quota effect in politics? Discussion Papers 21–02, Indian Statistical Institute, Delhi, February 2021. URL <https://ideas.repec.org/p/alo/isipdp/21-02.html>.
- Arnaud Chevalier, Benjamin Elsner, Andreas Lichter, and Nico Pestel. Immigrant voters, taxation and the size of the welfare state. Technical report, 2018. URL <https://www.iza.org/publications/dp/11725/immigrant-voters-taxation-and-the-size-of-the-welfare-state>.
- Michael Chletsos and Stelios Roupakias. Immigration and far-right voting: Evidence from Greece. MPRA Paper 88545, University Library of Munich, Germany, August 2018. URL <https://ideas.repec.org/p/pramprapa/88545.html>.
- Darin Christensen and Francisco Garfias. Can you hear me now? How communication technology affects protest and repression. *Quarterly journal of political science*, 13(1):89, 2018.
- John H. Cochrane. Writing tips for ph. d. students. *Unpublished manuscript, Chicago Booth*, 2005. URL https://static1.squarespace.com/static/5e6033a4ea02d801f37e15bb/t/5eda74919c44fa5f87452697/1591374993570/phd_paper_writing.pdf.
- Rachel Croson and Uri Gneezy. Gender differences in preferences. *Journal of Economic Literature*, 47(2):448–74, June 2009. doi: 10.1257/jel.47.2.448. URL <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jel.47.2.448>.

- Scott Cunningham. *Causal Inference: The Mixtape*. Yale University Press, January 2021. ISBN 0300251688. URL <https://mixtape.scunning.com/index.html>.
- A. Deaton. Instruments, randomization, and learning about development. *Journal of Economic Literature*, 49:424–455, June 2010. URL <http://www.nber.org/papers/w14690>.
- Emilio Depetris-Chauvin, Ruben Durante, and Filipe Campante. Building nations through shared experiences: Evidence from African football. *American Economic Review*, 110(5):1572–1602, May 2020. doi: 10.1257/aer.20180805. URL <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.20180805>.
- Matthias Doepke, Michele Tertilt, and Alessandra Voena. The economics and politics of women’s rights. *Annu. Rev. Econ.*, 4(1):339–372, 2012. URL https://faculty.wcas.northwestern.edu/~mdo738/research/Doepke_Tertilt_Voena_AR_12.pdf.
- Esther Duflo. Women empowerment and economic development. *Journal of Economic Literature*, 50(4):1051–79, December 2012. doi: 10.1257/jel.50.4.1051. URL <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jel.50.4.1051>.
- Esther Duflo. Empirical methods - handout. 2013. URL http://web.mit.edu/14.771/www/emp_handout.pdf.
- Ruben Enikolopov, Alexey Makarin, and Maria Petrova. Social media and protest participation: Evidence from Russia. *Econometrica*, 88(4):1479–1514, 2020.
- Francisco Eslava. Conflict and gender leadership: Female mayors in Colombia. *Available at SSRN 3690085*, 2020. URL https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3690085.
- Anthony Fowler Ethan Bueno De Mesquita. *Thinking Clearly with Data*. Bonnier Publishing Fiction, November 2021. ISBN 9780691215013.
- Leopoldo Fergusson and Carlos Molina. Facebook Causes Protests. *Documento CEDE*, (41), 2019.
- Leopoldo Fergusson, James A Robinson, Ragnar Torvik, and Juan F Vargas. The need for enemies. *The Economic Journal*, 126(593):1018–1054, 2016.
- Leopoldo Fergusson, Carlos Molina, and Juan Felipe Riano. I Sell My Vote, and So What? Incidence, Social Bias, and Correlates of Clientelism in Colombia. *Economia Journal*, 0(Fall 2018):181–218, November 2018. URL <https://ideas.repec.org/a/col/000425/016957.html>.
- Leopoldo Fergusson, Carlos A Molina, and James A Robinson. The weak state trap. *Economica*, 2021a. URL <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ecca.12399>.
- Leopoldo Fergusson, Pablo Querubin, Nelson A Ruiz, and Juan F Vargas. The real winner’s curse. *American Journal of Political Science*, 65(1):52–68, 2021b.
- Fernando Ferreira and J Gyourko. Does gender matter for political leadership? the case of us mayors. 2011. URL <http://www.nber.org/papers/w17671>.
- Frederico Finan and Laura Schechter. Vote-Buying and Reciprocity. *Econometrica*, 80(2):863–881, 2012. ISSN 1468-0262. URL <http://www.nber.org/papers/w17411>.
- Frederico Finan, Benjamin A Olken, and Rohini Pande. The personnel economics of the developing state. *Handbook of economic field experiments*, 2:467–514, 2017.

- Andrew Gelman and Guido Imbens. Why High-order Polynomials Should not be Used in Regression Discontinuity Designs. Working Paper 20405, National Bureau of Economic Research, August 2014. URL <http://www.nber.org/papers/w20405>.
- Ezequiel Gonzalez-Ocantos, Chad Kiewiet de Jonge, Carlos Meléndez, Javier Osorio, and David W. Nickerson. Vote buying and social desirability bias: Experimental Evidence from Nicaragua. *American Journal of Political Science*, 56(1):202–217, January 2012.
- Allen Hicken. Clientelism. *Annual Review of Political Science*, 14:289–310, 2011.
- F. Daniel Hidalgo and Simeon Nichter. Voter buying: Shaping the electorate through clientelism. *American Journal of Political Science*, pages n/a–n/a, 2015. ISSN 1540-5907. doi: 10.1111/ajps.12214. URL <http://dx.doi.org/10.1111/ajps.12214>.
- Paul W. Holland. Statistics and causal inference. *Journal of the American Statistical Association*, 81(396):pp. 945–960, 1986. ISSN 01621459. URL <http://www.jstor.org/stable/2289064>.
- Nick Huntington-Klein. *The Effect: An Introduction to Research Design and Causality*. CRC Press, December 2021. ISBN 9781032125787. URL <https://theeffectbook.net/>.
- Kosuke Imai and Graeme Blair. Statistical analysis of list experiments. *Political Analysis*, 20, 2012. URL <http://imai.princeton.edu/research/files/listP.pdf>.
- Kosuke Imai, Bethany Park, and Kenneth F. Greene. Using the predicted responses from list experiments as explanatory variables in regression models. *Political Analysis*, 2014. doi: 10.1093/pan/mpu017. URL <http://pan.oxfordjournals.org/content/early/2014/11/11/pan.mpu017.abstract>.
- Guido Imbens and Thomas Lemieux. Regression discontinuity designs: A guide to practice. Working Paper 337, National Bureau of Economic Research, April 2007. URL <http://www.nber.org/papers/t0337>.
- Lakshmi Iyer, Anandi Mani, Prachi Mishra, and Petia Topalova. The Power of Political Voice: Women’s Political Representation and Crime in India. *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(4):165–193, October 2012.
- Jorn-Steffen Pischke Joshua D. Angrist. *Mastering Metrics: The Path from Cause to Effect*. Princeton Univers. Press, December 2014. ISBN 9780691152844. URL <http://assets.press.princeton.edu/chapters/s10363.pdf>.
- Esra Kose, Elira Kuka, and Na’ama Shenhav. Women’s suffrage and children’s education. *American Economic Journal: Economic Policy*, 13(3):186–223, 2021. doi: 10.1257/pol.20190678.
- David S. Lee and Thomas Lemieux. Regression discontinuity designs in economics. *Journal of Economic Literature*, 48(2):281–355, June 2010. URL <http://ideas.repec.org/a/aea/jecLit/v48y2010i2p281-355.html>.
- Federica Liberini, Michela Redoano, Antonio Russo, Ángel Cuevas, and Rubén Cuevas. Politics in the Facebook Era - Evidence from the 2016 US Presidential Elections. CESifo Working Paper Series 8235, CESifo, 2020. URL https://ideas.repec.org/p/ces/ceswps/_8235.html.
- John R Lott and Lawrence W Kenny. Did Women’s Suffrage Change the Size and Scope of Government? *Journal of Political Economy*, 107(6):1163–1198, 2012. URL <http://goo.gl/3SJHv>.

- Andreas Madestam, Daniel Shoag, Stan Veuger, and David Yanagizawa-Drott. Do Political Protests Matter? Evidence from the Tea Party Movement. *The Quarterly Journal of Economics*, 2013. doi: 10.1093/qje/qjt021. URL <http://qje.oxfordjournals.org/content/early/2013/08/11/qje.qjt021.abstract>.
- Marco Manacorda and Andrea Tesei. Liberation technology: Mobile phones and political mobilization in Africa. *Econometrica*, 88(2):533–567, 2020.
- John Marshall. When can close election rdds identify the effects of winning politician characteristics?, 2019. URL <https://scholar.harvard.edu/jmarshall/research>.
- Benjamin Marx, Vincent Pons, and Vincent Rollet. Electoral turnovers. Working Paper 29766, National Bureau of Economic Research, February 2022. URL <http://www.nber.org/papers/w29766>.
- Justin McCrary. Manipulation of the running variable in the regression discontinuity design: A density test. *Journal of Econometrics*, 142(2):698–714, February 2008. URL <https://ideas.repec.org/a/eee/econom/v142y2008i2p698-714.html>.
- Armando N. Meier, Lukas D. Schmid, and Alois Stutzer. Rain, emotions and voting for the status quo. *European Economic Review*, 119:434–451, 2019. doi: 10.1016/j.euroecorev.2019.03.004.
- Grant Miller. Women’s Suffrage, Political Responsiveness, and Child Survival in American History. *The Quarterly Journal of Economics*, 123(3):1287–1327, 2008. doi: 10.1162/qjec.2008.123.3.1287. URL <http://qje.oxfordjournals.org/content/123/3/1287.abstract>.
- Diana Moreira and Santiago Pérez. Who benefits from meritocracy? Technical report, 2022. URL https://economics.yale.edu/sites/default/files/who_benefits_moreira_perez_adans.pdf.
- Simone Moriconi, Giovanni Peri, and Riccardo Turati. Skill of the Immigrants and Vote of the Natives: Immigration and Nationalism in European Elections 2007-2016. Technical report, National Bureau of Economic Research, 2018. URL <https://www.nber.org/papers/w25077>.
- Nathan Nunn, Nancy Qian, and Jaya Wen. Distrust and political turnover during economic crises. Working Paper 24187, National Bureau of Economic Research, January 2018. URL <http://www.nber.org/papers/w24187>.
- Sebastian Ottinger and Max Winkler. The political economy of propaganda: Evidence from US newspapers. Technical report, Institute of Labor Economics (IZA), 2022. URL <https://www.iza.org/publications/dp/15078/the-political-economy-of-propaganda-evidence-from-us-newspapers>.
- Andrea Prat and David Strömberg. The political economy of mass media. *Advances in economics and econometrics*, 2:135, 2013.
- Bei Qin, David Strömberg, and Yanhui Wu. Social media and collective action in China. *Econometrica*, 92(6):1993–2026, 2024. doi: 10.3982/ECTA20146.
- Jonathan Roth, Pedro H.C. Sant’Anna, Alyssa Bilinski, and John Poe. What’s trending in difference-in-differences? A synthesis of the recent econometrics literature. 2022. URL https://jonathandroth.github.io/assets/files/DiD_Review_Paper.pdf.

- Jan Schnellenbach and Christian Schubert. Behavioral political economy: A survey. *European Journal of Political Economy*, 40:395–417, 2015.
- Hector Galindo Silva. Political Openness and Armed Conflict: Evidence from Local Councils in Colombia. Technical Report 016721, Universidad Javeriana - Bogotá, September 2018. URL <https://drive.google.com/file/d/1jeYb8nsPMr9H7QENUmKWgKJ2eJ7TLxVW/view>.
- Dawn Langan Teele. *Forging the Franchise: The Political Origins of the Women's Vote*. Princeton University Press, 2018.
- Ebonya Washington. Female Socialization: How Daughters Affect Their Legislator Fathers Voting on Women's Issues. (May), 2007.
- Ebonya L. Washington. Female Socialization: How Daughters Affect Their Legislator Fathers. *American Economic Review*, 98(1):311–32, 2008. doi: 10.1257/aer.98.1.311. URL <http://www.aeaweb.org/articles.php?doi=10.1257/aer.98.1.311>.