

1. Información del equipo pedagógico y horarios de atención a estudiantes

Profesor magistral:

Andrés Guiot-Isaac

Correo electrónico: am.guiot699@uniandes.edu.co

Horario de atención a estudiantes: concertar cita previa por correo electrónico: martes 11:00 - 12:00

Lugar de atención a estudiantes: W-924.

Profesorxs asistentes:

Juan David Vélez Pérez

Correo electrónico: j.velezp@uniandes.edu.co

Horario de atención a estudiantes: concertar cita previa por correo electrónico.

Lugar de atención a estudiantes: por definir.

Laura Camila Ortiz Pérez

Correo electrónico: lo.perez@uniandes.edu.co

Horario de atención a estudiantes: concertar cita previa por correo electrónico.

Lugar de atención a estudiantes: por definir.

Monitores:

Gonzalo Camargo

Correo electrónico: ge.camargo@uniandes.edu.co

José Santiago Daza

Correo electrónico: js.daza2@uniandes.edu.co

Tutora del Centro de Español:

Laura Camila Olarte

Correo electrónico: lc.olarte@uniandes.edu.co

Horario de atención: Por definir.

2. Descripción del curso

La economía es una disciplina intelectual cuya historia evoluciona a través de debates teóricos y empíricos, de diferentes circunstancias políticas y económicas, crisis e incluso eventos aleatorios. Todos estos fenómenos han marcado un desarrollo que está lejos de ser una secuencia lineal de eventos donde sólo los buenos resultados sobreviven y los malos se descartan. Esta evolución ha sido mucho más compleja y puede entenderse como un recurrente retorno a antiguas intuiciones, teorías, preguntas y métodos. Viejas pistas de investigación o explicaciones vuelven a tener vigencia ante eventos que muestran características similares a las del pasado o simplemente porque las teorías y herramientas vigentes no parecen tener las capacidades para dar respuesta a la sociedad sobre el rumbo adecuado de las políticas económicas. Por estas razones, la historia de la disciplina ofrece oportunidades para pensar problemas contemporáneos a la luz de discusiones y episodios anteriores, que alimentan permanentemente ideas nuevas y reinterpretaciones fértiles para construir nuevas teorías. En este curso se estudiará la historia de la economía reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la microeconomía y la macroeconomía. El objetivo es entender la convergencia y casi desaparición de las fronteras entre ellas durante el siglo XX para entender el estado de los debates en economía en el inicio del siglo XXI.

El curso empieza con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas, y de sociología de la economía con el fin de situar claramente las opciones no sólo teóricas sino también metodológicas que significan los análisis micro y macroeconómico, así como la evolución de la disciplina en tanto que actividad social. Luego se estudiará el origen de los fundamentos teóricos y metodológicos de la corriente dominante (*mainstream*) en el siglo XX en lo que se conoce como la Revolución Marginalista. Después de mostrar que en el final del siglo XIX se trazaron los caminos más relevantes que siguió la teoría durante el siglo XX, se mostrará cómo las diferentes ideas marginalistas permitieron seguir caminos diversos. Para esto se estudiarán, **en primer lugar**, los desarrollos de la microeconomía, con el objetivo de comprender los debates y la evolución de la noción de racionalidad, de agente económico y de interacciones sociales desde inicios del siglo XX, así como analizar por qué, desde los inicios del siglo XXI, las discusiones teóricas parecen haber perdido importancia a favor de enfoques mucho más empíricos o aplicados. **En segundo lugar**, el curso abordará los desarrollos de la macroeconomía desde los años 1930, y se mostrará que desde el principio la macroeconomía ha estado marcada por la relación entre los trabajos teóricos y empíricos. En este sentido, la segunda parte del curso combinará la historia de la macroeconomía con la de la modelización económica y la historia de la econometría, abordando a su vez aplicaciones y debates de la economía del desarrollo.

El objetivo del curso es **motivar la reflexión sobre las preguntas actuales a la luz de las respuestas y las problematizaciones que otrxs autorxs han ofrecido en el pasado sobre asuntos similares.**

Este es un curso donde el componente de comunicación escrita y oral es fundamental, puesto que se considera que el aprendizaje de las ideas es siempre una actividad social que depende de la forma como individuos autónomos cooperan y se comunican entre sí. Entonces, el aprendizaje de la disciplina, de los estilos de pensamiento de los economistas y de la historia de las ideas que han dado origen a la economía del siglo XX y XXI se desarrollará en paralelo con la elaboración de un trabajo de investigación que se comenzará a elaborar desde la primera semana de clases, en grupos de 5 estudiantes. Este trabajo de investigación consiste en la discusión sobre una controversia científica que haya tenido lugar ya sea en el siglo XX o en el XXI. Este trabajo de investigación debe consolidarse en un texto argumentativo y un producto final que giren alrededor de una tesis sobre la historia de la controversia abordada (ver la sección de Evaluación para más detalle).

3. Resultados de aprendizaje

- **Pensamiento crítico**
 - o Compara los argumentos centrales y las políticas recomendadas por las diferentes corrientes de pensamiento económico de los siglos XX y XXI, identificando las principales razones para separarse de otras formas de hacer economía.
 - o Formula una tesis interpretativa sobre una controversia teórica/metodológica/ de política en economía del siglo XX o XXI que explica diferencias entre las partes desde un punto de vista histórico, sociológico, filosófico y de pensamiento económico.
 - o Discute alcances y límites de las diferentes formas de producir conocimiento económico.
- **Comunicación escrita**
 - o Construye textos argumentativos claros, coherentes, cohesivos y acotados realizando un ejercicio de persuasión sobre debates y problemas de la producción de conocimiento relevantes para la profesión
- **Trabajo en equipo**
 - o Cooperan de manera organizada lxs miembros de un equipo de trabajo para realizar productos de investigación en economía y pensamiento económico de manera eficaz y a tiempo.

4. Cronograma

Se identifican **las lecturas obligatorias del curso con (*)** en la respectiva referencia.

Parte 1: Estado actual de la economía y la historia de la disciplina

Semana1:

Martes 20 de enero Introducción del curso, presentación del programa y de los objetivos.

Jueves 22 de enero: 1.1 Organización social, funcionamiento y prácticas de la disciplina económica

- ¿Cómo se organiza nuestra disciplina y cuáles son las consecuencias que esa organización tiene sobre nuestras prácticas y sobre el conocimiento que producimos?
- ¿Qué caracteriza la producción académica en economía en los últimos años?
- ¿Cuál es el lugar de la teoría y el lugar de los métodos empíricos en la disciplina actualmente?
- ¿Ha habido un giro empírico en las últimas décadas en la producción académica en economía?

Referencias:

- (*) Marion Fourcade, Etienne Ollion, and Yann Algan (2015) "The Superiority of Economists." *Journal of Economic Perspectives*, 29 (1), pp. 89-114.
- Colander, David (2005) "The making of an economist redux", *Journal of Economic Perspectives*, 19(1): 175-198.
- Heckmann, James and Sidarth Moktan (2020) "Publishing and Promotion in Economics: The Tyranny of the top 5", *Journal of Economic Literature*, 58(2): 419-470.
- Angrist J., P. Azoulay, G. Ellison, R. Hill, S. Feng Lu. (2017). "Economic Research Evolves: Fields and Styles", *American Economic Review Papers & Proceedings*, 107:5, pp: 293-297

Semana 2:

Martes 27 de enero: 1.2 Problemas de diversidad e inclusión de la disciplina económica

- ¿Es la comunidad de economistas una comunidad de personas diversas?
- ¿Cuáles son algunas de las barreras de entrada que enfrentan ciertos tipos de personas que quieren ser economistas?

Referencias:

- (*) Casselman, Ben y Jim Tankersley (2020) "Economics, Dominated by White Men, Is Roiled by Black Lives Matter", *New York Times*.
- (*) Jimena Hurtado (2020) "Pandemia, mujeres y desigualdad. Una mirada desde la economía y hacia la economía", *En otras palabras*, pp. 22-34.
- Alice H. Wu (2020) "Gender Bias in Rumors among Professionals: An Identity-based Interpretation", *The Review of Economics and Statistics*, 102(5): 867-880.
- Amanda Bayer and Cecilia Elena Rouse (2016) "Diversity in the Economics Profession: A New Attack on an Old Problem." *Journal of Economic Perspectives*, 30 (4), pp. 221-242.
- Jimena Hurtado y Erich Pinzón-Fuchs (2021) "Understanding Diversity (or the lack thereof) in the Economics Profession in Latin America", *Cuadernos de Economía*, 40(84): VII-XX.

Jueves 29 de enero: ACTIVIDAD 1: ¿Cómo definimos la disciplina Económica?

Actividad en clase (asistencia obligatoria). Las instrucciones específicas para esta actividad se publicarán en BN.

Semana 3:

Martes 3 de febrero: CONVERSATORIO 1: Problemas de inclusión, diversidad y discriminación en la disciplina económica

Les proporcionaremos las instrucciones específicas para esta actividad en BN.

Jueves 5 de febrero: PRIMER TALLER DE ESCRITURA

PARTE 2: HISTORIA DE LA MICROECONOMÍA.

Semana 4:

Martes 10 y jueves 12 de febrero: 1.1 Los orígenes y caracterización de las tres grandes vías de la economía moderna: Jevons-Marshall-Paley, Walras y Menger

- La construcción de la economía moderna como teoría de la decisión de los agentes.
- La matematización de la disciplina y en el contexto de la Guerra Fría.

Referencias:

- (*) Backhouse R. y K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, lecture 11 (fragmento), pp. 171-175, 179-184, y lecture 12 (fragmento), pp. 189-196.
- (*) Backhouse, R. E. y K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, Lecture 15: The Rise of Mathematical Economics, pp. 231-245.

Semana 5:

Martes 17 y jueves 19 de febrero: 2.2 Debates sobre la planificación central o la economía de mercado y críticas al modelo de Equilibrio General Walrasiano.

- El proyecto intelectual de Walras en el modelo Arrow-Debreu (1954) y el contexto de la Guerra Fría.
- El mundo dentro del modelo walrasiano: la mecánica de los intercambios y del subastador.
- ¿Qué capacidad tiene la Teoría del Equilibrio General Competitivo para ayudarnos a entender el mundo económico en el que vivimos?

Referencias:

- (*) Arrow, K. & Hahn, F. (1971). *General Competitive Analysis*, New York: North-Holland, Preface and Chapter 1, pp. v-viii y 1-5, 15.
- (*) Backhouse, R. E. y K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*.
- Agenda Publishing, Lecture 15: The Rise of Mathematical Economics, pp. 231-245.
- (*) Cataño, J. F. (2004), "La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos", *Cuadernos de Economía*, Vol. XXIII, No. 40, (fragmento), pp. 188-199.
- Bowles, S. y Gintis, H. (2000). "Walrasian Economics in Retrospect", *The Quarterly Journal of Economics* 115 (4), párrafos seleccionados.
- Ackerman, F. (2002). "Still Dead After All These Years: Interpreting the Failure of General Equilibrium Theory", *Journal of Economic Methodology* 9:2, pp. 119-139.
- Monsalve, S. (2017). *Competencia bajo equilibrio general*. Universidad Nacional de Colombia.
- Introducción (fragmento), pp. 5-7, pp. 9-15, 20-27.

Miércoles 18 de febrero: Entrega 1 del proyecto de investigación en grupos: selección del tema y propuesta de trabajo. (10:00 p.m.)

Semana 6:

Martes 24 de febrero: 2.3. Competencia y comportamientos estratégicos: el lugar de la teoría de juegos.

- ¿Cómo se convirtió la Teoría de Juegos en una herramienta considerada como idónea para entender las interacciones económicas y sociales, así como para hacer preguntas relevantes sobre los mecanismos de decisión de personas, agentes económicos e incluso países?

Referencias:

- (*) Leonard, R. (2016). "Game Theory", in: Faccarello, G. & H. D. Kurz (ed.), *Handbook on the History of Economic Analysis, Volume III, Development in Major Fields of Economics*, Cheltenham, U.K. and Northampton, USA: Edward Elgar Publishing, pp. 222-235.

Jueves 26 de febrero: Sesión de Retroalimentación de Entrega 1 para la Entrega 2 (y continuación 2.3)

Semana 7:

Martes 3 y jueves 5 de marzo: 2.4 Teorías de la decisión y experimentos: discusiones sobre la racionalidad de los agentes económicos

- ¿Cómo pasó el concepto de racionalidad económica de ser utilizado exclusivamente en la economía a ser utilizado en esferas como la política y la militar?
- Teoría de la decisión y la metodología del "como si".
- Experimentos comportamentales: desafíos a la "racionalidad del como si" desde los laboratorios.

- Introduciendo sesgos cognitivos, anomalías y heurísticas en max. U(*) s.a. R's.
- Experimentos comportamentales: desafíos a la “racionalidad del como si” desde los laboratorios.

Referencias:

- (*) Paul Erickson et al (2013) *How Reason Almost Lost its Mind: The Strange Career of Cold War Rationality*. Chicago: The Chicago University Press. Introduction: pp. 1- 25.
- (*) Simon, Herbert A. (2008) "Bounded Rationality", *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Segunda edición. Durlauf, S. & L. E. Blume. Palgrave Macmillan (editores). Disponible en: http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_B000176 (consultado el 19 de enero de 2015).
- (*) Kahneman, D. (2008). *Thinking, Fast and Slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux, pp. 278-288 (párrafos seleccionados).
- (*) Rabin, M. (2002). "A Perspective on Psychology and Economics", *European Economic Review*, Vol. 46, issues 4-5, pp. 657-685.
- Sunstein, C. R., & Thaler, R. H. (2003). "Libertarian Paternalism Is Not an Oxymoron", *The University of Chicago Law Review*, 70(4), 1159–1202. <https://doi.org/10.2307/1600573>

Viernes 6 de marzo: Entrega 2 del proyecto de investigación en grupos: revisión de fuentes y estructura de la propuesta. (10:00 p.m.)

Semana 8:

Martes 10 de marzo: SEGUNDO TALLER DE ESCRITURA

Jueves 12 de marzo: Entrega PARCIAL 1

SEMANA DE RECESO: 16 DE MARZO – 21 DE MARZO

PARTE 3: HISTORIA DE LA MACROECONOMÍA

Semana 9:

Martes 24 de marzo: Actividad 2. ¿Qué es la economía (the economy)?

Actividad en clase (asistencia obligatoria). Las instrucciones específicas para esta actividad se publicarán en BN.

Jueves 26 de enero: 3.1 La construcción del objeto de estudio de la economía: the economy y los estudios empíricos de ciclos

- ¿Cuál es la naturaleza de los objetos de estudio de la economía?
- ¿Cuál es el rol que juegan las estadísticas en la construcción de objetos de estudio y de conocimiento económico?

Referencias

- (*) Breslau, D. (2003) "Economics invents the economy: Mathematics, statistics, and models in the work of Irving Fisher and Wesley Mitchell", *Theory and Society*, 32 (3): 379-411.
- Maas, H. y Mary S. Morgan (2002) "Timing History: The introduction of graphical analysis in 19th century British economics", *Revue d'Histoire des Sciences Humaines*, 2(7): 97-127. Disponible en: <https://www.cairn.info/revue-histoire-des-sciences-humaines-2002-2-page-97.htm>
- Alain Desrosières (2002) *The Politics of Large Numbers: A History of Statistical Reasoning*. Cambridge: Harvard University Press. Capítulos 5 y 6, pp. 147-208.

Viernes 27 de marzo: FECHA LÍMITE PARA REPORTAR EL 30% DE LA NOTA

SEMANA SANTA: 30 DE MARZO – 5 DE ABRIL

Semana 10:

Martes 7 y jueves 9 de abril: 3.2 Keynes, Beveridge y el Estado del Bienestar: de las recomendaciones de política y los trabajos empíricos a la teoría

- ¿Cómo terminó la construcción del Estado del bienestar transformando el papel de los economistas en la sociedad?
- ¿Cuál es la relación entre los trabajos teóricos en Keynes, los trabajos empíricos de análisis de ciclos y la aplicación de políticas macroeconómicas contra-cíclicas?

Referencias

- (*) Morgan, Mary S. (1990) *The History of Econometric Ideas*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990, capítulo 2, "Measuring and representing business cycles," pp. 40; 44-56; 64-72.
- (*) Maria Cristina Marcuzzo (2010) "Whose Welfare State? Beveridge versus Keynes", In Roger E. Backhouse and Tamotsu Nishizawa, *No Wealth but Life: Welfare Economics and the Welfare State in Britain, 1880-1945*. Cambridge: Cambridge University Press: 189-205.
- Komine, A (2004) "The Making of Beveridge's Unemployment (1909): Three Concepts Blended" *European Journal of the History of Economic Thought*, 11(2): 255-80.
- Bales, Kevin (1991) "Charles Booth's Survey of Life and Labour of the People in London 1899-1903", in Martin Bulmer, Kevin Bales and Kathryn Kish Sklar *The Social Survey in Historical Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press.

Semana 11:

Martes 14 y jueves 16 de abril: 3.3. La Teoría de la Modernización y la Economía del Desarrollo en la Postguerra

- ¿Qué es la economía del desarrollo y cómo nace como objeto de estudio y como subdisciplina?
- ¿Qué papel jugaron los economistas en la planificación, reconstrucción y desarrollo de los países después de la Segunda Guerra Mundial?

Referencias

- (*) Nils Gilman (2018) "Modernization Theory never dies", *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 133-151.

- (*) Michele Alacevich and Mauro Boianovsky (2018) "Writing the History of Development Economics: Theories and Institutions," *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 1-14.
- (*) Daniel Speich (2010) "Travelling With the GDP Through Early Development Economics' History" FACTS working paper, Department of Economic History, No 33. Documento de trabajo disponible en: <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=http://eprints.lse.ac.uk/22501/1/3308Speich.pdf&ved=2ahUKEwjpr-AweaKAxWGRTABHf2FGgEQFnoECBcQAQ&usq=AOvVaw1iJhmNX-dvGURJtPvTk7c>.
- Paul N. Rosenstein-Rodan (1943) "Problems of Industrialization of Eastern and South Eastern Europe," *The Economic Journal*, 53(201/211): 202-211.

Semana 12:

Martes 21 de abril: 3.4. Economía del Desarrollo: de las Teorías de Cambio Estructural a los Métodos Experimentales

- ¿Cuáles son los límites de las teorías de cambio estructural para comprender e informar procesos de desarrollo económico y social?
- ¿Cómo cambió el objeto de estudio, análisis e intervención de la economía del desarrollo y con ello los métodos empíricos de la subdisciplina?

Referencias

- (*) Amartya Sen (1983) "Development: Which Way Now?" *The Economic Journal (London)*, 93 (372), 745–762. <https://doi.org/10.2307/2232744>
- (*) Banerjee, Abhijit, Esther Duflo & Micahel Kremer (2016) "The Influence of Randomized Controlled Trials on Development Economics Research and on Development Policy", Documento de trabajo disponible en <https://economics.mit.edu/sites/default/files/publications/2016.09%20the-influence-of-rcts-on-developmental-eco.pdf>, secciones 1 y 2.
- Albert O. Hirschman (1982) "The Rise and Decline of Development Economics." In Jeremy Adelman (ed.) *The Essential Hirschman*. Princeton: Princeton University Press, 49-73.

Jueves 23 de abril: CONVERSATORIO 2: Experimentos aleatorios controlados, validez externa y el papel de la teoría en el diseño de políticas públicas en la era del giro empírico

Referencias para el debate:

- (*) Card, David (2021). Design-based research in empirical microeconomics. Nobel Prize Lecture, disponible en: <http://arks.princeton.edu/ark:/88435/dsp01ft848t765>
- (*) Deaton, A. S. (2009). "Instruments, Randomization, and Learning about Development", *Journal of Economic Literature*, Vol. 48, No. 2, pp. 424-455 (ver especialmente partes 1, 2 y 5).
- (*) Rodrik, D. (2009). "The New Development Economics: We Shall Experiment, but How Shall We Learn?", in: Cohen, J. and Easterly, W. (eds.), *What Works in Development? Thinking Big and Thinking Small*, Washington, D.C.: Brookings Institution Press, pp. 24-47.

Semana 13:

Martes 28 de abril: SESIÓN DE RETROALIMENTACIÓN ENTREGA FINAL

Jueves 30 de abril: 3.5. La Curva de Phillips, la macro keynesiana y la estanflación

- ¿Qué es la Curva de Phillips y ha sido ésta utilizada a lo largo de la historia como una "receta" para cambiar algo más de inflación por algo menos de desempleo?

Referencias:

- (*) Forder, James (2010). "Friedman's Nobel Lecture and the Phillips Curve Myth." *Journal of the History of Economic Thought* 32 (3): 329–48.
- Friedman, M. (1976). "Inflation and unemployment", Nobel Prize Lecture, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1976/friedman-lecture.html
- Friedman, Milton, and Anna Jacobson Schwartz. 1963. *A Monetary History of the United States, 1867-1960*. Princeton, N.J.: Princeton University Press. Capítulo 13.
- Backhouse, R. E. & Keith Tribe (2018) *The History of Economics: A Course for Students and Teachers*, Lecture 21: "Inflation and the Phillips Curve", pp. 319-330.

Semana 14:

Martes 5 y jueves 7 de mayo: 3.6. El problema de los microfundamentos en macroeconomía

- ¿Cómo han entendido los macroeconomistas la relación entre la micro y la macro?

Referencias:

- (*) K. D. Hoover (2012) "Microfoundational programs," in Pedro Duarte y Gilberto Lima *Microfoundations Reconsidered*. Edgar Elgar, extractos pp. 28-45.

Miércoles 6 de mayo: Entrega final del proyecto de investigación en grupos: Estructura argumentativa y video de sustentación. (10:00 p.m.)

Semana 15:

Martes 12 y jueves 14 de mayo. 3.7. La crítica de Lucas y la macroeconomía de los "Nuevos Clásicos"

- ¿Qué es la "Crítica de Lucas", a quién va dirigida y cuáles son las consecuencias de esta crítica para la macroeconomía?

Referencias:

- (*) Goutsmedt, A., Pinzón-Fuchs, E., Renault, M., & Sergi, F. (2019). "Reacting to the Lucas Critique: The Keynesians' Replies." *History of Political Economy*, 51(3), 535-556.
- (*) Lucas, Robert E., and Thomas J. Sargent. (1979). "After Keynesian Macroeconomics." *Quarterly Review* 3 (Spr).
- Lucas Jr, Robert E. (1977). "Understanding Business Cycles." Carnegie-Rochester Conference Series

Semana 16:

PARCIAL 2: se asignará una pregunta sobre los temas estudiados en la tercera parte del curso para elaborar un texto argumentativo fuera de clase.

Habrà una sesión de revisión y resolución de dudas el jueves 21 de mayo.

5. Referencias

La bibliografía del curso se encuentra en la sección de contenido.

6. Metodología

En este curso buscamos construir una comunidad de aprendizaje que nos permita explorar, preguntar, criticar y discutir en un ambiente respetuoso, honesto y abierto en torno a las preguntas y la literatura correspondiente a cada módulo del curso.

El curso se compone de una combinación de clases magistrales participativas, sesiones de trabajo en grupo y actividades de evaluación formativa y sumativa que requieren la participación activa de todos los estudiantes. Cada estudiante es responsable de hacer una lectura crítica previa del material asignado para cada semana. Esto implica que cada estudiante debe hacer una lectura atenta para identificar las ideas principales y las preguntas que dicha literatura le suscita. Estas preguntas serán un insumo fundamental de las sesiones de clase.

7. Evaluaciones

✓ **Actividades preparatorias de clase o durante la clase en torno a los temas de la sesión respectiva (10%):** A lo largo de todo el semestre se realizarán varias actividades entregables individual o grupalmente, según el diseño de las mismas. Estas actividades podrán ser realizadas sin previo aviso durante las sesiones de clase.

✓ **Investigación en equipos** de trabajo sobre una controversia teórica, empírica, metodológica o ideológica (30%):

A lo largo del semestre se debe trabajar en el análisis de una controversia que se haya dado o esté aún vigente en la disciplina económica. Este trabajo se hace en grupos de entre 5 ó 6 estudiantes de la misma sección. Las instrucciones detalladas quedarán disponibles en la plataforma *Bloque Neón*.

✓ **Entrega 1: 5% Semana 5: Selección del tema y propuesta de trabajo.**

✓ **Entrega 2: 10%. Semana 7: revisión de fuentes y estructura de la propuesta.**

✓ **Entrega final: 15%. Semana 14: producto final, estructura argumentativa (10%) y video de sustentación (5%).**

✓ **Conversatorio 1 (10%).** La asistencia a la sesión del debate es obligatoria. La nota se toma de un documento escrito en forma de protocolo individual.

✓ **Conversatorio 2 (10%).** La asistencia a la sesión del debate es obligatoria. La nota se toma de un documento escrito en forma de protocolo individual.

✓ **Parcial 1 (20%)** [individual]. Semana 8.

✓ **Parcial 2 (20%)** [individual]. Semana 16.

✓ **Reglas de aproximación de las calificaciones.** Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas, de uno punto cinco (1.50) a cinco punto cero (5.00), en unidades, décimas y centésimas. Los profesores tienen autonomía para establecer sus propios criterios de aproximación de notas definitivas o parciales, pero deben informarlo en el programa del curso y el primer día de clase.

8. Asistencia

Según los artículos 43 y 44 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado (RGEPr), los estudiantes pueden no asistir hasta al 20% de las sesiones del curso. Los profesores tienen autonomía para definir la consecuencia de faltar a más del 20% sin excusa válida. **Si no se especifica la consecuencia, se entenderá que no hay ninguna y puede omitirse esta sección del programa.**

9. Políticas generales de los cursos de Economía y fechas importantes

Los estudiantes deben consultar este enlace, donde se encuentran las reglas sobre asistencia a clase, excusas válidas, fraude académico y faltas disciplinarias, reclamos, políticas de bienestar (ajustes razonables y MAAD), política sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa y fechas importantes del semestre: <https://economia.uniandes.edu.co/programas/politicas-generales-para-cursos-ofrecidos>