

## 1. Equipo pedagógico y horarios de atención a estudiantes

Profesorxs magistrales:

- **Andrés Felipe Sierra** ([af.sierra369@uniandes.edu.co](mailto:af.sierra369@uniandes.edu.co))  
Horario de atención a estudiantes: con reserva previa en <https://outlook.office365.com/owa/calendar/HorariodeatencindeAndrsFelipeSierra@uniandes.onmicrosoft.com/bookings/> (si no le funcionan estos horarios, cuénteme por correo y busquemos alternativas).  
Lugar de atención a estudiantes: W-706
- **Erich Pinzón-Fuchs** ([ea.pinzon@uniandes.edu.co](mailto:ea.pinzon@uniandes.edu.co)).  
Horario de atención a estudiantes: miércoles 4-5:30pm, con cita previa concertada por correo electrónico.  
Lugar de atención a estudiantes: Virtual o en una sala del W, según disponibilidad.

Asistentes de docencia:

- **Laura Ortiz Alvarado** ([lc.ortiza1@uniandes.edu.co](mailto:lc.ortiza1@uniandes.edu.co))  
Horarios de atención a estudiantes: por confirmar con cita previa acordada por correo.
- **Nicolas Briceño Rubio** ([n.briceno@uniandes.edu.co](mailto:n.briceno@uniandes.edu.co))  
Horarios de atención a estudiantes: por confirmar con cita previa acordada por correo.

Monitorxs:

- **Samuel Gutiérrez Jaramillo** ([s.gutierrezj@uniandes.edu.co](mailto:s.gutierrezj@uniandes.edu.co))  
Horarios de atención a estudiantes: por confirmar con cita previa acordada por correo.
- **Gabriela Ramirez Caro** ([g.ramirez2@uniandes.edu.co](mailto:g.ramirez2@uniandes.edu.co))  
Horarios de atención a estudiantes: por confirmar con cita previa acordada por correo.

Tutorx de español:

- **Andrea Rodriguez** ([al.rodriguez2@uniandes.edu.co](mailto:al.rodriguez2@uniandes.edu.co))  
Horarios de atención a estudiantes: por confirmar con cita previa acordada por correo.

## 2. Descripción del curso

La evolución de la Economía como disciplina se produce a través de debates teóricos y empíricos, de procesos políticos y económicos, crisis e incluso eventos aleatorios. Todos estos fenómenos han marcado un desarrollo que está lejos de ser una secuencia lineal de eventos donde sólo los buenos resultados sobreviven y los malos se descartan. Esta evolución ha sido mucho más compleja y puede entenderse como un recurrente retorno a antiguas intuiciones, teorías, preguntas y métodos. Viejas pistas de investigación o explicaciones vuelven a tener vigencia ante eventos que muestran características similares a las del pasado o resurgen porque las teorías y herramientas vigentes no parecen tener las capacidades para dar respuesta a la sociedad sobre el rumbo adecuado de las políticas económicas. Por estas razones, la historia de la disciplina ofrece oportunidades para pensar problemas contemporáneos a la luz de discusiones y episodios

anteriores, que alimentan permanentemente ideas nuevas, reinterpretaciones fértiles para construir nuevas teorías.

En este curso se estudiará la evolución de la economía reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la microeconomía y la macroeconomía. El objetivo es entender la convergencia y casi desaparición de las fronteras entre ellas durante el siglo XX para entender el estado de los debates en economía en el inicio del siglo XXI.

El curso empieza con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas, y de sociología de la economía con el fin de situar claramente las opciones no sólo teóricas sino también metodológicas que significan los análisis micro y macroeconómico, así como la evolución de la disciplina en tanto que actividad social. Luego se estudiará el origen de los fundamentos teóricos y metodológicos de la corriente principal (*mainstream*) en el siglo XX en lo que se conoce como la “Revolución Marginalista”. Después de mostrar que en el final del siglo XIX se trazaron los caminos más relevantes que siguió la teoría durante el siglo XX, se mostrará cómo las diferentes ideas marginalistas permitieron seguir caminos diversos. Para esto se estudiarán, en primer lugar, los desarrollos de la microeconomía, con el objetivo de comprender los debates y la evolución de la noción de racionalidad, de agente económico y de interacciones sociales desde inicios del siglo XX, así como analizar por qué, desde los inicios del siglo XXI, las discusiones teóricas parecen haber perdido importancia a favor de enfoques mucho más empíricos o aplicados. En segundo lugar, el curso abordará los desarrollos de la macroeconomía desde los años 1930, y se mostrará que desde el principio la macroeconomía ha estado marcada por la relación entre los trabajos teóricos y empíricos. En este sentido, la segunda parte del curso combinará la historia de la macroeconomía con la de la modelización económica y la historia de la econometría.

El objetivo del curso es **motivar la reflexión sobre las preguntas actuales a la luz de las respuestas y las problematizaciones que otrxs autorxs han ofrecido en el pasado sobre asuntos similares.**

Este es un curso donde el componente de comunicación escrita y oral es fundamental, puesto que se considera que el aprendizaje de las ideas es siempre una actividad social que dependen de la forma como individuos autónomos cooperan y se comunican entre sí. El aprendizaje de la disciplina, de los estilos de pensamiento de los economistas y de la historia de las ideas que han dado origen a la economía del siglo XX y XXI se desarrollará en paralelo con la elaboración de un trabajo de investigación que se comenzará a elaborar desde la primera semana de clases, en grupos de 4 estudiantes. Este trabajo de investigación puede tomar dos formas: a) la discusión sobre un instrumento de toma de decisión económica que escojan y que sea o haya sido usada recientemente por economistas en Colombia para la toma de decisiones públicas o privadas, b) la discusión de una controversia (ver la sección de Evaluación para más detalle).

### 3. Resultados de aprendizaje

#### Pensamiento crítico

- Compara las teorías y las políticas económicas de diferentes corrientes de pensamiento económico de los siglos XX y XXI, identificando las principales razones por las que esas corrientes divergen entre sí en la producción de conocimiento.
- Formula una tesis interpretativa sobre a) una controversia económica (teórica, metodológica, o de política) del siglo XX o XXI que explica diferencias entre las partes involucradas desde un punto de vista histórico, sociológico, filosófico y de pensamiento económico; o b) una herramienta económica que economistas colombianos utilizan para la toma de decisiones.
- Discute alcances y límites de las diferentes formas de producir conocimiento económico en los siglos XX y XXI en la corriente principal de la Economía.

### Comunicación escrita

- Construye textos argumentativos claros, coherentes, cohesivos y acotados realizando un ejercicio de persuasión sobre debates y problemas de la producción de conocimiento relevantes para la profesión.

### Trabajo en equipo

- Cooperan de manera organizada los miembros de un equipo de trabajo para realizar productos de investigación en economía y pensamiento económico de manera eficaz y a tiempo.

## 4. Cronograma

Se identifican las lecturas obligatorias del curso con (\*) en la respectiva referencia.

### PARTE 0 (SEMANA 1): ESTADO ACTUAL DE LA ECONOMÍA Y LA HISTORIA DE LA DISCIPLINA

Martes 23 de enero: ¿Qué caracteriza la producción académica en economía en los últimos años?

- ¿Cuál es el lugar de la teoría y el lugar de los métodos empíricos en la disciplina actualmente?
- ¿Ha habido un giro empírico en las últimas décadas en la producción académica en economía?
- (\*) Angrist Joshua, Pierre Azoulay, Glenn Ellison, Ryan Hill & Susan Feng Lu. (2017). "Economic Research Evolves: Fields and Styles", *American Economic Review Papers & Proceedings*, 107:5, pp: 293-297. DOI: 10.1257/aer.p20171117.

Jueves 25 de enero: ¿Cómo es la Economía como disciplina hoy?

- ¿Es la economía una disciplina cerrada?
- ¿Cómo es la relación entre los economistas y otras disciplinas?
- ¿Cómo es la estructura de poder y las instituciones que organizan las reglas del juego académicas de la economía?
- (\*) Fourcade, Marion, Etienne Ollion & Yann Algan. (2015). "The superiority of Economists", *Journal of Economic Perspectives*, 29:1, pp. 89-114. DOI: 10.1257/jep.29.1.89. Versión en español en *Economía Institucional*, disponible en: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/4304/4888>

### PARTE 1: HISTORIA DE LA MICROECONOMÍA

#### Semana 2

Martes 30 de enero: Los orígenes y caracterización de las tres grandes vías de la economía moderna: Jevons-Marshall-Paley (vía marshallina), Walras (vía walrasiana) y Menger (vía mengeriana).

- Deshomogenización de la llamada "Revolución Marginalista"
- ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas de estas tres vías en la construcción de conocimiento económico (modelización, lugar de las matemáticas, agente racional e interacciones sociales)?
- (\*) Backhouse Roger y Keith Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, lecture 11, pp. 171-175, 179-184, y lecture 12, pp. 189-196.
- Jaffé, W. (1976). "Menger, Jevons, and Walras De-homogenized", *Economic Inquiry*, Vol. 14, No. 4, pp. 511-524.
- Maas, Harro (1999). "Mechanical Rationality: Jevons and the Making of Economic Man", *Studies in History and Philosophy of Science*, Part A, Vol. 30, No. 4, pp. 587-619.

Jueves 1 de febrero: La teoría walrasiana del equilibrio general: debates sobre planificación central o economía de mercado.

- El proyecto intelectual de Walras en el modelo Arrow-Debreu (1954) y el contexto de la Guerra Fría.

- El mundo dentro del modelo walrasiano: la mecánica de los intercambios y del subastador.
- ¿Qué capacidad tiene la Teoría del Equilibrio General Competitivo para ayudarnos a entender el mundo económico en el que vivimos?
- (\*) Arrow, Kenneth & Frank Hahn (1971). *General Competitive Analysis*, New York: North-Holland, Preface and Chapter 1, pp. v-viii y 1-15.

### **Semana 3 (martes 6 y jueves 8 de febrero)**

**¿Cuál es el papel que tiene un modelo tan abstracto en nuestra comprensión de la realidad, y cuáles son las críticas internas y externas al modelo Arrow-Debreu que determinan los límites del proyecto walrasiano?**

- (\*) Backhouse, Roger E. y Keith Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, Lecture 15: "The Rise of Mathematical Economics", pp. 231-245.
- (\*) Cataño, José Félix (2004), "La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos", *Cuadernos de Economía*, Vol. XXIII, No. 40, pp. 175-204.
- Bowles, Samuel y Herbert Gintis (2000). "Walrasian Economics in Retrospect", *The Quarterly Journal of Economics* 115 (4), 1411-1439.
- Ackerman, Frank (2002). "Still Dead After All These Years: Interpreting the Failure of General Equilibrium Theory", *Journal of Economic Methodology* 9:2, pp. 119-139.
- Monsalve, Sergio (2017). *Competencia bajo equilibrio general*. Universidad Nacional de Colombia. Introducción, pp. 5-7, 9-15 y 20-27.

### **Semana 4 (martes 13 y jueves 15 de febrero)**

**La competencia y los comportamientos estratégicos: el lugar de la teoría de juegos y de la vía marshalliana de la competencia (imperfecta).**

- (\*) Leonard, Robert (2016). "Game Theory", in: Faccarello, G. & H. D. Kurz (ed.), *Handbook on the History of Economic Analysis, Volume III, Development in Major Fields of Economics*, Cheltenham, U.K. and Northampton, USA: Edward Elgar Publishing, pp. 222-235.
- Tribe, Keith (2022). *Constructing Economic Science. The Invention of a Discipline 1850-1950*, Oxford University Press, chapter 6: "What is 'Marshallianism'?", pp. 141-176.

### **Semana 5 (martes 20 y jueves 22 de febrero)**

**Bienestar y regulación económica desde la moderna organización industrial à la Tirole**

- El lugar de la teoría de juegos en el desarrollo de la organización industrial y la vía Marshalliana.
- El papel del Estado y el juego de la "regulación de la economía".
- De la vía walrasiana al equilibrio parcial: el estudio de las estructuras de mercado no competitivas y de la política regulatoria de los mercados.
- (\*) Tirole, Jean (2015). "Market Failures and Public Policy", *The American Economic Review*, Vol. 105, No. 6, pp. 1665-1682. DOI: 10.1257/aer.15000024, disponible en: <https://www.jstor.org/stable/43495435>.
- (\*) Berman, Elizabeth Popp (2022). *Thinking like an Economist. How Efficiency Replaced Equality in U.S. Public Policy*, Princeton University Press, chapter 4: "How to Govern Markets", pp. 72-97.
- Rose, N. (2014). "Learning from the Past: Insights for the Regulation of Economic Activity", capítulo introductorio, en Rose N. (2014). *Economic Regulation and Its Reform: What Have We Learned?*, University of Chicago Press, pp. 1-23. Disponible en: <https://www.nber.org/system/files/chapters/c12564/c12564.pdf>
- Fudenberg, D. (2015). "Tirole's Industrial Regulation and Organization Legacy in Economics", *The Scandinavian Journal of Economics* 117(3), pp. 771-800. <https://www.jstor.org/stable/43673771>
- DeVroey, M. (2009). "Marshall and Walras: Incompatible Bedfellows", *IRES - Université Catholique de Louvain, Working paper: 2009-08*. Disponible en: <https://sites.uclouvain.be/econ/DP/IRES/2009008.pdf>.

## **Semana 6 (martes 27 y jueves 29 de febrero)**

### **Martes 27 de febrero: sesión de retroalimentación formativa de la entrega 2 del trabajo de investigación.**

#### **Teorías de la decisión y experimentos: discusiones sobre la racionalidad de los agentes económicos**

- Teoría de la decisión y la metodología del “como si”.
  - Experimentos comportamentales: desafíos a la “racionalidad del como si” desde los laboratorios.
  - Introduciendo sesgos cognitivos, anomalías y heurísticas en max.  $U^*$  s.a.  $R$ 's.
- 
- (\*) Simon, Herbert A. (2008) "Bounded Rationality", *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Segunda edición. Durlauf, S. & L. E. Blume. Palgrave Macmillan (editores). Disponible en: [http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008\\_B000176](http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_B000176) (consultado el 19 de enero de 2015).
  - (\*) Kahneman, D. (2008). *Thinking, Fast and Slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux, pp. 278-288.
  - (\*) Rabin, M. (2002). "A Perspective on Psychology and Economics", *European Economic Review*, Vol. 46, issues 4-5, pp. 657-685.
  - Sunstein, C. R., & Thaler, R. H. (2003). "Libertarian Paternalism Is Not an Oxymoron", *The University of Chicago Law Review*, 70(4), 1159–1202. <https://doi.org/10.2307/1600573>
  - Simon, Herbert A. (1955). "A Behavioral Model of Rational Choice", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 69, No. 1, pp. 99-118.

### **Domingo 3 de marzo: entrega 1 en Bloque Neón hasta las 18h00.**

## **Semana 7 (martes 5 y jueves 7 de marzo)**

#### **La noción de desarrollo: de la teoría del cambio estructural a los métodos experimentales.**

- El debate crecimiento vs. desarrollo.
  - Las teorías sobre el desarrollo de los años 1950s: teorizar el cambio estructural y los desbalances sociales.
  - El declive de la teorización del desarrollo y el auge de la evaluación de impacto.
  - El auge de las políticas antipobreza vs. las políticas estructurales.
- 
- (\*) Ranis, Gustave (2004). "The Evolution of Development Thinking: Theory and Policy", Economic Growth Center – Yale University, Center Discussion Paper No. 886. Disponible en línea aquí: [http://www.econ.yale.edu/growth\\_pdf/cdp886.pdf](http://www.econ.yale.edu/growth_pdf/cdp886.pdf)
  - (\*) Banerjee, Abhijit, Esther Duflo & Micahel Kremer (2016) "The Influence of Randomized Controlled Trials on Development Economics Research and on Development Policy", Documento de trabajo disponible en: <https://scholar.harvard.edu/files/kremer/files/the-influence-of-rcts-on-developmental-economics-research-and-development-policy.pdf> z, secciones 1 y 2.

### **Debate 1 (jueves 7 de marzo): Experimentos aleatorios controlados, validez externa y el papel de la teoría en el diseño de políticas públicas en la era del giro empírico.**

*Referencias para el debate* (ver instrucciones y referencias adicionales en Bloque Neón):

- (\*) Card, David (2021). Design-based research in empirical microeconomics. Nobel Prize Lecture, disponible en: <http://arks.princeton.edu/ark:/88435/dsp01ft848t765>
- (\*) Deaton, A. S. (2009). "Instruments, Randomization, and Learning about Development", *Journal of Economic Literature*, Vol. 48, No. 2, pp. 424-455 (ver especialmente partes 1, 2 y 5).
- (\*) Rodrik, D. (2009). "The New Development Economics: We Shall Experiment, but How Shall We Learn?", in: Cohen, J. and Easterly, W. (eds.), *What Works in Development? Thinking Big and Thinking Small*, Washington, D.C.: Brookings Institution Press, pp. 24-47.

### **Semana 8 (martes 12 y jueves 14 de marzo):**

#### **Una tesis interpretativa general sobre la historia de la microeconomía contemporánea.**

- ¿Cómo entender la diversidad de modelos y de posiciones políticas de los economistas a la luz de las “vías de la microeconomía”?
- ¿Cuál es el papel de las nociones de equilibrio y de racionalidad en la economía contemporánea?
- ¿Cómo entender la relación entre teoría microeconómica y el giro empírico?

### **Parcial 1: jueves 14 de marzo.**

## **PARTE 2: HISTORIA DE LA MACROECONOMÍA.**

### **Semana 9 (martes 2 y jueves 4 de abril)**

#### **La construcción del objeto de estudio de la economía: *the economy* y las cuentas nacionales**

¿Cuál es la naturaleza de los objetos de estudio de la economía? ¿Cuál es el rol que juegan las estadísticas en la construcción de objetos de estudio y de conocimiento económico?

- (\*) Breslau, D. (2003) “Economics invents the economy: Mathematics, statistics, and models in the work of Irving Fisher and Wesley Mitchell”, *Theory and Society*, 32 (3): 379-411.
- (\*) Maas, H. y Mary S. Morgan (2002) “Timing History: The introduction of graphical analysis in 19th century British economics”, *Revue d'Histoire des Sciences Humaines*, 2(7): 97-127. Disponible en: <https://www.cairn.info/revue-histoire-des-sciences-humaines-2002-2-page-97.htm>
- Alain Desrosières (2002) *The Politics of Large Numbers: A History of Statistical Reasoning*. Cambridge: Harvard University Press. Capítulos 5 y 6, pp. 147-208

### **Semana 10 (martes 9 y jueves 11 de abril)**

#### **Keynes, Beveridge y el Estado del Bienestar: de las recomendaciones de política y los trabajos empíricos a la teoría**

¿Cómo terminó la construcción del Estado del bienestar transformando el papel de lxs economistas en la sociedad? ¿Cuál es la relación entre los trabajos teóricos en Keynes, los trabajos empíricos de análisis de ciclos y la aplicación de políticas macroeconómicas contra-cíclicas?

- (\*) Morgan, Mary S. (1990) *The History of Econometric Ideas*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990, capítulo 2, “Measuring and representing business cycles,” pp. 40; 44-56; 64-72.
- (\*) Maria Cristina Marcuzzo (2010) “Whose Welfare State? Beveridge versus Keynes”, In Roger E. Backhouse and Tamotsu Nishizawa, *No Wealth but Life: Welfare Economics and the Welfare State in Britain, 1880-1945*. Cambridge: Cambridge University Press: 189-205.

### **Semana 11 (martes 16 y jueves 18 de abril)**

#### **La Teoría de la Modernización y los orígenes de la Economía del Desarrollo**

¿Qué es la economía del desarrollo y cómo nace como objeto de estudio y como subdisciplina? ¿Qué papel jugaron lxs economistas en la planificación, reconstrucción y desarrollo de los países después de la Segunda Guerra Mundial?

- (\*) Nils Gilman (2018) “Modernization Theory never dies”, *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 133-151.
- (\*) Michele Alacevich and Mauro Boianovsky (2018) “Writing the History of Development Economics: Theories and Institutions,” *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 1-14.
- Paul N. Rosenstein-Rodan (1943) “Problems of Industrialization of Eastern and South Eastern Europe,” *The Economic Journal*, 53(201/211): 202-211.

### **Semana 12 (martes 23 y jueves 25 de abril):**

## Debate 2: Las mediciones y los indicadores del desarrollo económico a lo largo de la historia: “un mundo que cuenta

Referencias para el debate: serán compartidas de manera oportuna junto con las instrucciones.

### La Curva de Phillips, la macro keynesiana y la estanflación

¿Qué es la Curva de Phillips y ha sido ésta utilizada a lo largo de la historia como una “receta” para cambiar algo más de inflación por algo menos de desempleo?

- (\*) Forder, James (2010). “Friedman’s Nobel Lecture and the Phillips Curve Myth.” *Journal of the History of Economic Thought* 32 (3): 329–48.
- Friedman, M. (1976). “Inflation and unemployment”, *Nobel Prize Lecture*, disponible en: [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/economic-sciences/laureates/1976/friedman-lecture.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1976/friedman-lecture.html)
- Friedman, Milton, and Anna Jacobson Schwartz. 1963. *A Monetary History of the United States, 1867-1960*. Princeton, N.J.: Princeton University Press. Capítulo 13.
- Backhouse, R. E. & Keith Tribe (2018) *The History of Economics: A Course for Students and Teachers*, Lecture 21: “Inflation and the Phillips Curve”, pp. 319-330.

### Semana 13 (martes 30 de abril y jueves 2 de mayo):

#### El Problema de los microfundamentos en macroeconomía

¿Cómo han entendido lxs macroeconomistas la relación entre la micro y la macro?

- (\*) K. D. Hoover (2012) “Microfoundational programs,” in Pedro Duarte y Gilberto Lima *Microfoundations Reconsidered*. Edgar Elgar, extractos pp. 28-45.

### Semana 14 (martes 7 y jueves 9 de mayo):

#### Martes 7 de mayo: sesión de retroalimentación formativa de la entrega 3 del trabajo de investigación.

#### La Crítica de Lucas y la macroeconomía de los “Nuevos Clásicos”

¿Qué es la “Crítica de Lucas”, a quién va dirigida y cuáles son las consecuencias de esta crítica para la macroeconomía?

- (\*) Goutsmedt, A., Pinzón-Fuchs, E., Renault, M., & Sergi, F. (2019). Reacting to the Lucas Critique: The Keynesians’ Replies. *History of Political Economy*, 51(3), 535-556.
- (\*) Lucas, Robert E., and Thomas J. Sargent. (1979). “After Keynesian Macroeconomics.” *Quarterly Review* 3 (Spr).
- Lucas Jr, Robert E. (1977). “Understanding Business Cycles.” *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy* 5: 7–29.

#### Entrega 2 por Bloque Neón el domingo 12 de mayo a las 18h00.

### Semana 15 (martes 14 y jueves 16 de mayo)

#### Conclusiones del curso

### Semana 16 (martes 21 y jueves 23 de mayo)

#### Parcial 2

## 5. Metodología

En este curso buscamos construir una comunidad de aprendizaje que nos permita explorar, preguntar, criticar y discutir en un ambiente respetuoso, honesto y abierto en torno a las preguntas y la literatura correspondiente a cada módulo del curso.

El curso se compone de una combinación de clases magistrales participativas, sesiones de trabajo en grupo y actividades de evaluación formativa y sumativa que requieren la participación activa de todos los estudiantes. Cada estudiante es responsable de hacer una lectura crítica previa del material asignado para cada semana. Esto implica que cada estudiante debe hacer una lectura atenta para identificar las ideas principales y las preguntas que dicha literatura le suscita. Estas preguntas serán un insumo fundamental de las sesiones de clase.

## 6. Evaluaciones

- ✓ **Actividades preparatorias de clases o durante la clase en torno a los temas de la sesión respectiva (10%):** A lo largo de todo el semestre se realizarán varias actividades entregables individual o grupalmente, según el diseño de las mismas. Estas actividades podrán ser realizadas sin previo aviso durante las sesiones de clase.
- ✓ **Investigación en equipos** de trabajo sobre una controversia teórica, empírica o ideológica o sobre el rol de los economistas como expertos en el debate público **(30%)**:  
A lo largo del semestre se debe trabajar en el análisis de una controversia que se haya dado o esté aún vigente en la disciplina económica. Este trabajo se hace en grupos de entre 4 estudiantes de la misma sección. Las instrucciones detalladas quedarán disponibles en la plataforma *Bloque Neón*.
  - **Entrega 1: 5% Semana 3: Selección del tema y propuesta de trabajo.**
  - **Entrega 2: 10%. Semana 6: revisión de fuentes y estructura de la propuesta.**
  - **Entrega final: 15%. Semana 14: producto final (10%) y video de sustentación (5%).**
- ✓ **Debate 1 (10%).** La asistencia a la sesión del debate es obligatoria. La nota se toma de un documento escrito en forma de protocolo individual.
- ✓ **Debate 2 (10%).** La asistencia a la sesión del debate es obligatoria. La nota se toma de un documento escrito en forma de protocolo individual.
- ✓ **Parcial 1 (20%)** [individual]. Semana 8.
- ✓ **Parcial 2 (20%)** [individual]. Semana 16.
- ✓ Reglas de aproximación de las calificaciones. Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas, de uno punto cinco (1.50) a cinco punto cero (5.00), en unidades, décimas y centésimas. Los profesores tienen autonomía para establecer sus propios criterios de aproximación de notas definitivas o parciales, pero deben informarlo en el programa del curso y el primer día de clase.

## 7. Políticas generales de los cursos de Economía y fechas importantes

Los estudiantes deben consultar [este enlace](#), donde se encuentran las reglas sobre asistencia a clase, excusas válidas, fraude académico y faltas disciplinarias, reclamos, políticas de bienestar y fechas importantes del semestre.