

1. Información del equipo pedagógico y horarios de atención a estudiantes

Profesor magistral: Andrés Álvarez.

Correo electrónico: ca.alvarez967@uniandes.edu.co

Horario de atención a estudiantes: Miércoles o viernes 9:00-11:30 a.m., con cita previa
utilizando el siguiente enlace:
[https://outlook.office365.com/owa/calendar/HorariodeatencindeAndrslvarez@uniandes.onmicr
osoft.com/bookings/s/zt7VfRcOKEGgJ0I9korAew2](https://outlook.office365.com/owa/calendar/HorariodeatencindeAndrslvarez@uniandes.onmicrosoft.com/bookings/s/zt7VfRcOKEGgJ0I9korAew2)

Lugar de atención a estudiantes: en la oficina W-816 o virtual, según disponibilidad.

Profesor magistral: Erich Pinzón-Fuchs.

Correo electrónico: ea.pinzon@uniandes.edu.co

Horario de atención a estudiantes: Miércoles 4-5pm, con cita previa concertada por correo
electrónico.

Lugar de atención a estudiantes: Virtual o en una sala del W, según disponibilidad.

Profesora asistente: Luisa Vargas (lf.vargasa1@uniandes.edu.co)

Horario de atención a estudiantes:

Lugar de atención a estudiantes:

2. Descripción del curso

La economía es una disciplina intelectual cuya historia evoluciona a través de debates teóricos y empíricos, de diferentes circunstancias políticas y económicas, crisis e incluso eventos aleatorios. Todos estos fenómenos han marcado un desarrollo que está lejos de ser una secuencia lineal de eventos donde sólo los buenos resultados sobreviven y los malos se descartan. Esta evolución ha sido mucho más compleja y puede entenderse como un recurrente retorno a antiguas intuiciones, teorías, preguntas y métodos. Viejas pistas de investigación o explicaciones vuelven a tener vigencia ante eventos que muestran características similares a las del pasado o simplemente porque las teorías y herramientas vigentes no parecen tener las capacidades para dar respuesta a la sociedad sobre el rumbo adecuado de las políticas económicas. Por estas razones, la historia de la disciplina ofrece oportunidades para pensar problemas contemporáneos a la luz de discusiones y episodios anteriores, que alimentan permanentemente ideas nuevas, reinterpretaciones fértiles para construir nuevas teorías. En este curso se estudiará la evolución de la economía reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la microeconomía y la macroeconomía. El objetivo es entender la convergencia y casi desaparición de las fronteras entre ellas durante el siglo XX para entender el estado de los debates en economía en el inicio del siglo XXI.

El curso empieza con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas, y de sociología de la economía con el fin de situar claramente las opciones no sólo

teóricas sino también metodológicas que significan los análisis micro y macroeconómico, así como la evolución de la disciplina en tanto que actividad social. Luego se estudiará el origen de los fundamentos teóricos y metodológicos de la corriente dominante (*mainstream*) en el siglo XX en lo que se conoce como la Revolución Marginalista. Después de mostrar que en el final del siglo XIX se trazaron los caminos más relevantes que siguió la teoría durante el siglo XX, se mostrará cómo las diferentes ideas marginalistas permitieron seguir caminos diversos. Para esto se estudiarán, **en primer lugar**, los desarrollos de la microeconomía, con el objetivo de comprender los debates y la evolución de la noción de racionalidad, de agente económico y de interacciones sociales desde inicios del siglo XX, así como analizar por qué, desde los inicios del siglo XXI, las discusiones teóricas parecen haber perdido importancia a favor de enfoques mucho más empíricos o aplicados. **En segundo lugar**, el curso abordará los desarrollos de la macroeconomía desde los años 1930, y se mostrará que desde el principio la macroeconomía ha estado marcada por la relación entre los trabajos teóricos y empíricos. En este sentido, la segunda parte del curso combinará la historia de la macroeconomía con la de la modelización económica y la historia de la econometría.

Este es un curso donde el componente de comunicación escrita y oral es fundamental, puesto que se considera que el aprendizaje de las ideas es siempre una actividad social que dependen de la forma como individuos autónomos cooperan y se comunican entre sí. Entonces, el aprendizaje de la disciplina, de los estilos de pensamiento de los economistas y de la historia de las ideas que han dado origen a la economía del siglo XX y XXI se desarrollará en paralelo con la elaboración de un trabajo de investigación que se comenzará a elaborar desde la primera semana de clases, en grupos de 6 estudiantes. Este trabajo de investigación consiste en la discusión sobre un instrumento de toma de decisión económica que escojan y que sea o haya sido usada recientemente por economistas en Colombia para la toma de decisiones públicas o privadas. Este trabajo de investigación debe consolidarse en un texto argumentativo que gire alrededor de una tesis sobre la historia de la herramienta o el debate abordado (ver la sección de Evaluación para más detalle).

Preguntas guía:

1. ¿Cómo se puede entender el estado actual de la economía a partir de su evolución desde mediados del siglo XX?
2. ¿Cómo se puede interpretar la evolución de un debate contemporáneo en economía?
3. ¿Qué podemos aprender sobre la manera en que los economistas intervienen en el debate público?
4. ¿Qué aprenderán los estudiantes en el curso?
5. ¿Por qué es importante lo que se aprende en este curso para la formación de economistas?

3. Resultados de aprendizaje

- Formula una tesis interpretativa sobre una controversia teórica/metodológica/ de política en economía del siglo XX o XXI que explica diferencias entre las partes desde un punto de vista histórico, sociológico, filosófico y de pensamiento económico.
- Construye textos argumentativos claros, coherentes, cohesivos y acotados realizando un ejercicio de persuasión sobre debates y problemas de la producción de conocimiento relevantes para la profesión
- Discute alcances y límites de las diferentes formas de producir conocimiento económico.
- Cooperan de manera organizada los miembros de un equipo de trabajo para realizar productos de investigación en economía y pensamiento económico de manera eficaz y a tiempo.

4. Cronograma

Parte 1: Historia de la Microeconomía.

Semana 1:

La situación actual de la disciplina y el lugar de la teoría.

- ¿Qué caracteriza la producción académica en economía en los últimos años?
- ¿Cuál es el lugar de la teoría y el lugar de los métodos empíricos en la disciplina actualmente?
- ¿Ha habido un giro empírico en las últimas décadas en la producción académica en economía?
- ¿Es la economía una disciplina cerrada?
- ¿Cómo es la relación entre los economistas y otras disciplinas?
- ¿Cómo es la estructura de poder y las instituciones que organizan las reglas del juego académicas de la economía?

Referencias:

- Angrist J., P. Azoulay, G. Ellison, R. Hill, S. Feng Lu. (2017). "Economic Research Evolves: Fields and Styles", *American Economic Review Papers & Proceedings*, 107:5, pp: 293-297.
- (*) Fourcade, M, E. Ollion, Y. Algan. (2015). "The superiority of Economists", *Journal of Economic Perspectives*, 29:1, pp.: 89-114. Versión en español publicada en la revista Economía Institucional, disponible en este enlace: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/4304/4888>

Semana 2:

Los orígenes y caracterización de las tres grandes vías de la economía moderna: Jevons-Marshall-Paley, Walras y Menger.

Des-homogeneizando la llamada "Revolución Marginalista"

Tres formas diferentes de construir modelos y comprender las interacciones sociales.

Tres caminos que se entrecruza y se complementan.

Referencias

- (*) Backhouse R. y K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, lecture 11 (fragmento), pp. 171-175, 179-184, y lecture 12 (fragmento), pp. 189-196.

Referencias Complementarias módulo 1:

- Jaffé, W. (1976). "Menger, Jevons, and Walras De-homogenized", *Economic Inquiry*, Vol. 14, No. 4, pp. 511-524.
- Maas, H. (1999). "Mechanical Rationality: Jevons and the Making of Economic Man", *Studies in History and Philosophy of Science, Part A*, Vol. 30, No. 4, pp. 587-619.

Semana 11:

La Teoría de la Modernización y los orígenes de la Economía del Desarrollo

¿Qué es la economía del desarrollo y cómo nace como objeto de estudio y como subdisciplina? ¿Qué papel jugaron lxs economistas en la planificación, reconstrucción y desarrollo de los países después de la Segunda Guerra Mundial?

Referencias

- (*) Nils Gilman (2018) "Modernization Theory never dies", *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 133-151.
- (*) Michele Alacevich and Mauro Boianovsky (2018) "Writing the History of Development Economics: Theories and Institutions," *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 1-14.

- Paul N. Rosenstein-Rodan (1943) "Problems of Industrialization of Eastern and South Eastern Europe," *The Economic Journal*, 53(201/211): 202-211.

Semana 12:

La Curva de Phillips, la macro keynesiana y la estanflación

¿Qué es la Curva de Phillips y ha sido ésta utilizada a lo largo de la historia como una "receta" para cambiar algo más de inflación por algo menos de desempleo?

Referencias:

- (*) Forder, James (2010). "Friedman's Nobel Lecture and the Phillips Curve Myth." *Journal of the History of Economic Thought* 32 (3): 329–48.
- Friedman, M. (1976). "Inflation and unemployment", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1976/friedman-lecture.html

Referencias complementarias:

- Friedman, Milton, and Anna Jacobson Schwartz. 1963. *A Monetary History of the United States, 1867-1960*. Princeton, N.J.: Princeton University Press. Capítulo 13.
- Backhouse, R. E. & Keith Tribe (2018) *The History of Economics: A Course for Students and Teachers*, Lecture 21: "Inflation and the Phillips Curve", pp. 319-330.

Semana 13:

El Problema de los microfundamentos en macroeconomía

¿Cómo han entendido lxs macroeconomistas la relación entre la micro y la macro?

- (*) K. D. Hoover (2012) "Microfoundational programs," in Pedro Duarte y Gilberto Lima Microfoundations Reconsidered. Edgar Elgar, extractos pp. 28-45.

Semana 14:

La Crítica de Lucas y la macroeconomía de los "Nuevos Clásicos"

¿Qué es la "Crítica de Lucas", a quién va dirigida y cuáles son las consecuencias de esta crítica para la macroeconomía?

Referencias:

- (*) Goutsmedt, A., Pinzón-Fuchs, E., Renault, M., & Sergi, F. (2019). Reacting to the Lucas Critique: The Keynesians' Replies. *History of Political Economy*, 51(3), 535-556.
- (*) Lucas, Robert E., and Thomas J. Sargent. (1979). "After Keynesian Macroeconomics." *Quarterly Review* 3 (Spr).

Referencias Complementarias:

- Lucas Jr, Robert E. (1977). "Understanding Business Cycles." *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy* 5: 7–29.

Parte 2: Historia de la Macroeconomía.

Semana 9:

La construcción del objeto de estudio de la economía: *the economy* y las cuentas nacionales

¿Cuál es la naturaleza de los objetos de estudio de la economía? ¿Cuál es el rol que juegan las estadísticas en la construcción de objetos de estudio y de conocimiento económico?

- (*) Breslau, D. (2003) "Economics invents the economy: Mathematics, statistics, and models in the work of Irving Fisher and Wesley Mitchell", *Theory and Society*, 32 (3): 379-411.
- (*) Maas, H. y Mary S. Morgan (2002) "Timing History: The introduction of graphical analysis in 19th century British economics", *Revue d'Histoire des Sciences Humaines*, 2(7): 97-127. Disponible en: <https://www.cairn.info/revue-histoire-des-sciences-humaines-2002-2-page-97.htm>

Referencias complementarias:

- Alain Desrosières (2002) *The Politics of Large Numbers: A History of Statistical Reasoning*. Cambridge: Harvard University Press. Capítulos 5 y 6, pp. 147-208

Semana 10:

Keynes, Beveridge y el Estado del Bienestar: de las recomendaciones de política y los trabajos empíricos a la teoría

¿Cómo terminó la construcción del Estado del bienestar transformando el papel de lxs economistas en la sociedad? ¿Cuál es la relación entre los trabajos teóricos en Keynes, los trabajos empíricos de análisis de ciclos y la aplicación de políticas macroeconómicas contra-cíclicas?

Referencias

- (*) Morgan, Mary S. (1990) *The History of Econometric Ideas*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990, capítulo 2, "Measuring and representing business cycles," pp. 40; 44-56; 64-72.
- (*) Maria Cristina Marcuzzo (2010) "Whose Welfare State? Beveridge versus Keynes", In Roger E. Backhouse and Tamotsu Nishizawa, *No Wealth but Life: Welfare Economics and the Welfare State in Britain, 1880-1945*. Cambridge: Cambridge University Press: 189-205.

Semana 11:

La Teoría de la Modernización y los orígenes de la Economía del Desarrollo

¿Qué es la economía del desarrollo y cómo nace como objeto de estudio y como subdisciplina? ¿Qué papel jugaron lxs economistas en la planificación, reconstrucción y desarrollo de los países después de la Segunda Guerra Mundial?

Referencias

- (*) Nils Gilman (2018) "Modernization Theory never dies", *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 133-151.
- (*) Michele Alacevich and Mauro Boianovsky (2018) "Writing the History of Development Economics: Theories and Institutions," *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 1-14.
- Paul N. Rosenstein-Rodan (1943) "Problems of Industrialization of Eastern and South Eastern Europe," *The Economic Journal*, 53(201/211): 202-211.

Semana 12:

La Curva de Phillips, la macro keynesiana y la estanflación

¿Qué es la Curva de Phillips y ha sido ésta utilizada a lo largo de la historia como una “receta” para cambiar algo más de inflación por algo menos de desempleo?

Referencias:

- (*) Forder, James (2010). “Friedman’s Nobel Lecture and the Phillips Curve Myth.” *Journal of the History of Economic Thought* 32 (3): 329–48.
- Friedman, M. (1976). “Inflation and unemployment”, *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1976/friedman-lecture.html

Referencias complementarias:

- Friedman, Milton, and Anna Jacobson Schwartz. 1963. *A Monetary History of the United States, 1867-1960*. Princeton, N.J.: Princeton University Press. Capítulo 13.
- Backhouse, R. E. & Keith Tribe (2018) *The History of Economics: A Course for Students and Teachers*, Lecture 21: “Inflation and the Phillips Curve”, pp. 319-330.

Semana 13:

El Problema de los microfundamentos en macroeconomía

¿Cómo han entendido lxs macroeconomistas la relación entre la micro y la macro?

- (*) K. D. Hoover (2012) “Microfoundational programs,” in Pedro Duarte y Gilberto Lima Microfoundations Reconsidered. Edgar Elgar, extractos pp. 28-45.

Semana 14:

La Crítica de Lucas y la macroeconomía de los “Nuevos Clásicos”

¿Qué es la “Crítica de Lucas”, a quién va dirigida y cuáles son las consecuencias de esta crítica para la macroeconomía?

Referencias:

- (*) Goutsmedt, A., Pinzón-Fuchs, E., Renault, M., & Sergi, F. (2019). Reacting to the Lucas Critique: The Keynesians’ Replies. *History of Political Economy*, 51(3), 535-556.
- (*) Lucas, Robert E., and Thomas J. Sargent. (1979). “After Keynesian Macroeconomics.” *Quarterly Review* 3 (Spr).

Referencias Complementarias:

- Lucas Jr, Robert E. (1977). “Understanding Business Cycles.” *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy* 5: 7–29.

Semana 15:

Conclusiones del curso

Semana 16:

Parcial 2

5. Referencias

Las referencias están especificadas en el apartado anterior, para cada una de las sesiones.

6. Metodología

En esta sección se describen las técnicas y métodos para el desarrollo exitoso del curso.

Preguntas guía:

1. ¿Cómo son sus clases?
2. ¿Cuáles son las características principales de la metodología del curso?
3. ¿Qué comportamientos deben tener los estudiantes?
4. ¿Cómo deben prepararse los estudiantes para las clases?
5. ¿Qué deben hacer los estudiantes después de clase?

7. Evaluaciones

- ✓ Actividades de cumplimiento (10%) [individual]:

A lo largo de todo el semestre se realizarán varias actividades entregables individualmente. Estas actividades podrán ser realizadas sin previo aviso durante las sesiones de clase. Para calcular la nota numérica de este 10% de la nota final, se seguirá la siguiente regla:

- La nota será 5.0 si la persona entregó a tiempo y completas todas las actividades, menos una.
- Por cada hora de retraso que tenga en la entrega de cada actividad, se le descontará 0,1 de su nota para esa actividad.

NOTA IMPORTANTE: En caso de que se presenten estas situaciones excepcionales que le hayan impedido hacer la entrega a tiempo y que sean debidamente demostradas mediante excusa escrita, se evaluará cada caso y se ofrecerá una oportunidad de recuperar las entregas no realizadas mediante la entrega de material adicional durante las últimas dos semanas del curso.

- ✓ Investigación sobre una controversia teórica, empírica o ideológica en grupo o sobre el rol de los economistas como expertxs en el debate público (30%):

A lo largo del semestre se debe trabajar en el análisis de una controversia que se haya dado o esté aún vigente en la disciplina económica. Este trabajo se hace en grupos de entre 4 y 6 estudiantes de la misma sección. Las instrucciones detalladas quedarán disponibles en la plataforma *Bloque Neón*.

- Entrega 1: 10%. Semana 6.
- Entrega final: 20%. Semana 15.

- ✓ Análisis del uso de un concepto micro en las discusiones actuales de política (10%)
- ✓ Análisis del uso de un concepto macro en las discusiones actuales de política (10%)
- ✓ Parcial 1 (20%) [individual]. Semana 8.
- ✓ Parcial 2 (20%) [individual]. Semana 16.

- ✓ Reglas de aproximación de las calificaciones. Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas, de uno punto cinco (1.50) a cinco punto cero (5.00), en unidades, décimas y centésimas. Los profesores tienen autonomía para establecer sus propios criterios de aproximación de notas definitivas o parciales, pero deben informarlo en el programa del curso y el primer día de clase.

8. Asistencia

Según los artículos 43 y 44 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado (RGEPr), los estudiantes pueden no asistir hasta al 20% de las sesiones del curso. Los profesores tienen autonomía

para definir la consecuencia por faltar a más del 20% sin excusa válida. **Si no se especifica la consecuencia, se entenderá que no hay ninguna y puede omitirse esta sección del programa.**

9. Políticas generales de los cursos de Economía y fechas importantes

Los estudiantes deben consultar [este enlace](#), donde se encuentran las reglas sobre asistencia a clase, excusas válidas, fraude académico y faltas disciplinarias, reclamos, políticas de bienestar y fechas importantes del semestre.