

1. Información del equipo pedagógico y horario de atención a estudiantes

Profesor magistral: María Alejandra Vélez
Horario de clase: martes y jueves de 11:00 am – 12:20 pm
Salón: AU 107
Correo electrónico: mavelez@uniandes.edu.co
Horario de atención a estudiantes: miércoles 9am-11am.
Lugar de atención a estudiantes: Facultad de Economía Edificio W_922

Monitores: María Alejandra Franco (ma.francoa@uniandes.edu.co)
Mariana Crane Ruge (m.crane@uniandes.edu.co)
Horario de atención María Alejandra Franco: jueves 2:00-4:00pm
Horario de atención Mariana Crane Ruge: viernes 9:30 – 11:30 am

Por favor confirmar asistencia antes.

2. Introducción y descripción general del curso

Este curso es una **introducción a la Economía Ambiental y de los Recursos Naturales**, y hace parte del ciclo electivo del pregrado en economía. El objetivo es introducir el enfoque económico para analizar los temas relacionados con el manejo de los recursos naturales, la contaminación y el cambio climático, así como los instrumentos disponibles para el desarrollo de la política ambiental. Este curso proporciona el conocimiento básico de los conceptos y las metodologías utilizadas por los economistas para el análisis de los problemas ambientales y de recursos naturales.

Las presentaciones en clase incluirán un componente teórico y una discusión empírica. Se hará especial énfasis en las herramientas e instrumentos económicos utilizados en la política ambiental, así como en las soluciones basadas en la acción colectiva. Se enfatizará el estudio del comportamiento individual en los dilemas propios de los recursos de uso común y otros dilemas ambientales. Los temas abordados están relacionados directamente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 13 (Acción por el Clima) y el ODS 15 (Vida en la Tierra) e indirectamente con el ODS 11 (Ciudades y Comunidades Sostenibles) y ODS 12 (Producción y Consumo Responsable). Las actividades de los estudiantes profundizan en los temas de clase a través de lecturas, ensayos, investigaciones, y estudios de caso y discusiones relevantes para el contexto Latinoamericano.

En este curso esperamos que los estudiantes exploren desde una perspectiva crítica cómo la economía aporta al análisis y solución de los problemas ambientales que enfrentamos en Colombia y el mundo: deforestación, pérdida de biodiversidad, contaminación, cambio climático, entre otros.

3. Objetivos y competencias del curso

- Pensamiento crítico: discutir, contrastar y evaluar las ventajas, desventajas, costos y beneficios de aproximaciones teóricas y metodológicas existentes para identificar, entender, analizar y solucionar de manera eficiente, justa y sostenible problemas económicos.
- Comunicación oral y escrita: comunicar sus ideas, propuestas y críticas de manera clara, constructiva y considerando las dimensiones de eficiencia, justicia y sostenibilidad de forma oral y escrita, teniendo en cuenta el entorno en el que se encuentra y la audiencia a la que se dirigen.
- Trabajo en grupo: discutir y analizar de manera colaborativa, aprovechando las especialidades y fortalezas de los participantes, problemas económicos siendo capaces de escuchar y contribuir para proponer y diseñar soluciones adecuadas que recojan y sintetizen el aporte de cada uno.
- Discernimiento ético: reconocer las dimensiones y definir criterios de justicia, sostenibilidad y eficiencia, y juzgar las interacciones entre esas dimensiones para establecer prioridades entre ellas y criterios que permitan proponer rutas de acción para contribuir al bienestar social incluyendo los aspectos técnicos, el uso responsable de los datos, las herramientas y las fuentes, así como el impacto sobre y la participación de las comunidades.

4. Organización del curso

Entre corchetes encuentran el número de páginas que tiene cada lectura.

Ejemplo: Ostrom (1999) [21 p.]. Esto quiere decir que la lectura tiene 21 páginas.

Fecha	Temas	Lecturas (preparación para la clase).	Entregas y Tareas
Martes Enero 24	Introducción a los Conceptos Básicos: Economía Ambiental y Desarrollo Sostenible	• Why are economists letting down the world on climate change? https://voxeu.org/article/why-are-economists-letting-down-world-climate-change [2 p.] • Introducción del libro <i>Gobernanza y Gerencia del Desarrollo Sostenible</i> editado por Vélez & Rodríguez (2018) [4 p.]	
Jueves Enero 26	Más allá de la tragedia de los comunes	• Hardin (1968) [7 p.]	Experimento 1: RUC
Martes Enero 31	Más allá de la Tragedia de los	• Ostrom (1999) [21 p.]	Entrega 1: Discuta en un ensayo corto: ¿Por qué ocurre la tragedia

Fecha	Temas	Lecturas (preparación para la clase).	Entregas y Tareas
	Comunes: De Hardin a Ostrom	- Ostrom, E., Walker, J., Gardner, R. (1992) [14 p.] - Audio María Alejandra Vélez [4 min 32 seg] (ver carpeta de podcasts)	de los comunes y cómo se puede solucionar? Tenga en cuenta su experiencia en el experimento y las posiciones de Ostrom y Hardin. OJO: defina los conceptos que utiliza Max. 1500 palabras
Jueves 2 Febrero	Titulación Colectiva en Colombia I	- Peña, X., Vélez, M.A., Cárdenas, J.C., Perdomo, N., & Matajira, C. (2017) [22 p.] - Oír el siguiente podcast [10 min]: https://soundcloud.com/user-14504446/impacto-de-la-titulacion-colectiva-de-comunidades-negras-en-la-proteccion-de-los-bosques	
Martes 7 de Febrero	Titulación Colectiva en Colombia II	- Vélez, M. A., Robalino, J., Cardenas, J. C., Paz, A. & Pacay, E. (2020) [21 p.] - Voces del pacífico [8 min]: https://www.youtube.com/watch?v=SufbGhItajM	Presentación - Experiencias Estudiantes Invitados
Jueves 9 de Febrero	Gobernanza de la Conservación		Entrega 2: Discuta ¿por qué la propiedad colectiva es efectiva en la conservación de los bosques? ¿Cuál puede ser el rol del Estado? Max. 1500 palabras. - Lectura asignada para el Martes 7 de febrero. - De Los Ríos, C. (2021) [9p.] - Blackman, A. & Veit, P. (2018) [12 p.]
Martes 14 de Febrero	Más allá de la Tragedia de los Comunes: Recursos Pesqueros	Leibbrandt, A.; Puerto, S; Vélez, MA. (2021). [21 p.]	

Fecha	Temas	Lecturas (preparación para la clase).	Entregas y Tareas
Jueves 16 de Febrero	Más allá de la Tragedia de los Comunes: Recursos Mineros	Rodríguez L, Velez M, Pfaff A. (2021). [10 p.]	
Martes 21 de Febrero	Otras herramientas para conservar el bosque: Pagos por Servicios Ambientales (PSA)	¿Qué son los PSA, para que sirven y cuáles son sus críticas? - Wunder (2013) [6 p.] - Börner et al. (2018) [10 p.] - Oír el siguiente podcast [30 mins]: https://cods.uniandes.edu.co/pagos-por-servicios-ambientales-que-son-y-por-que-los-critican/ - Ver el siguiente video: [13 min] REDD+ en Bahía Málaga: https://www.youtube.com/watch?v=IZzE3Rxv_xU	
Jueves 23 de Febrero	Pagos por Servicios Ambientales (PSA)II	Moros, L., Vélez, MA., Pfaff, A., Quintero, D., Tobbin, D. (2023). [18 p.]	Experimento 2: PSA Taller en parejas PSA
Martes 28 de Febrero	Pagos por Servicios Ambientales (PSA)III	Presentación de casos sobre PSA por grupos: Discuta el diseño del PSA y su impacto. 7 min	Entrega 3: En un ensayo corto discuta, ¿Cómo los PSA pueden proteger el bosque y reducir la pobreza en las comunidades beneficiarias? Max. 1500 palabras. Recuerde definir los conceptos que usa y utilice las siguientes lecturas: - Moros, L., Matallana, J. & Beltrán, M.F. (2020). [17 p.] - Jayachandran, S. (2022). [13 p.] NOTA. Aquellos que presentan casos de PSA NO deben entregar el ensayo 3.
Jueves 2 de Marzo	Deforestación en Colombia	Vanegas-Cubillos, M. et al. (2022) [11]	

Fecha	Temas	Lecturas (preparación para la clase).	Entregas y Tareas
		“Deforestación: más allá de tumbar y sembrar árboles” (2022): https://cambiocolombia.com/articulo/planeta/deforestacion-mas-alla-de-tumbar-y-sembrar-arboles	
Martes 7 de Marzo	Política de drogas y medio ambiente	¿Los cultivos de coca causan deforestación en Colombia? - Erasso, C. & Vélez, M. A. (2020) [12 p.] - Brombacher, D, Garzón, J.C., Velez M.A. (2021). [9 p.]	
Jueves 9 de Marzo	Programa de Pequeñas Donaciones para la Conservación	https://ppdcolombia.org/	
Martes 13 de Marzo	PARCIAL	¡Prepararse para el parcial!	
Jueves 17 de Marzo	Cambio climático	- Escuchar el siguiente podcast [34 mins]: https://cods.uniandes.edu.co/mitos-y-realidades-del-cambio-climatico/ - Ver el siguiente video [1 hora y media]: https://www.youtube.com/watch?v=3ljGmZB7Af4&feature=youtu.be	
	Marzo 21 a marzo 25 Semana de Receso		
Martes 28 de Marzo	Enfoque económico para analizar el problema de la contaminación I	Field, B. y M. Field. (2003). Cap. 5 [26 p.]	
Jueves 30 de Marzo	Enfoque económico para analizar el problema de la contaminación I	Field, B. y M. Field. (2003). Cap. 12 y 13 [p.]	Experimento Emisiones
	Abril 2 al 8 Abril Semana Santa		

Fecha	Temas	Lecturas (preparación para la clase).	Entregas y Tareas
Martes 11 de Abril	Cambio Climático, Temperatura y Salud	Por definir	
Jueves 13 de Abril	Macro y Cambio Climático	Por definir	
Martes 18 de Abril	Instrumentos para controlar la contaminación, instrumentos de mitigación o adaptación al cambio climático en Latinoamérica	Presentación de casos sobre instrumentos: 7 min.	Entrega 4: Discuta los retos y beneficios del impuesto al carbono. Max. 1500 palabras. Utilice la siguiente lectura: Stern, T et al. (2020) [8 p.] NOTA. Aquellos que presentan NO deben entregar el ensayo 4
Jueves 20 de Abril	Cambio Climático y Comportamiento	Thaler, R., Sunstein, C. (2008). "Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness". [39 p.]	
Martes 25 de Abril	Introducción al Análisis de Costo Beneficio (ACB)	Field, B. y M. Field. (2003). Cap. 6. [25 p.]	

Jueves 27 de Abril	Introducción al análisis de costo beneficio (ACB) II	- Gramlich, E. (1996). Cap 6. [6 p.] - Stern N., 2009. Cap. 5. [24 p.]	
Martes 2 de Mayo	Introducción al análisis de costo beneficio (ACB) III	Ojo: las lecturas previas son necesarias para poder hacer el taller. - Gramlich, E. (1996). Cap 6. [6 p.] - Field, B. y M. Field. (2003). Cap. 6. [25 p.]	Taller tasa de descuento
Jueves 4 de Mayo	Distribución de Costos y Beneficios	- Boyce, J. K. (2002). Capítulos 1, 3, 4. [40 p.] Ver primeros 15 min 08 segundos: - Putting a price tag on life:	

		https://www.youtube.com/watch?v=0O2Rq4HJBxw	
Martes 9 de Mayo	Introducción Técnicas de Valoración 1	Maldonado, J.H & Moreno, R. (2012) [40 p.]	
Jueves 11 de Mayo	Introducción Técnicas de Valoración 2	World Bank. 2004.	Taller valoración en parejas
Martes 16 de Mayo	Introducción Técnicas de Valoración 3: Choice experiments	Ver el siguiente video - Valoración de ecosistemas desde la perspectiva de los usuarios locales de recursos [38 mins]: https://www.youtube.com/watch?v=oeWBI98wG48 - Leer Lliso et al. (2020) [16 p.]	
Jueves 18 de Mayo	Introducción Técnicas de Valoración 4	Presentación infografías	Infografía: Se debe entregar media hora antes de la clase. Algunas se presentarán de manera aleatoria. Recordar que estas deben ser auto-contenidas, con un buen manejo de la organización para evitar textos largos. De 1 a 4 pgs.
Martes 23 de Mayo	Ronda para definir trabajo final	Jayachandran, S. (2021). [26p.]	
Jueves 25 de Mayo	¿Qué aprendimos y qué temas quedaron por fuera? ¿Qué aprendimos y qué temas quedaron por fuera?		

5. Referencias

- Alix-Garcia JM, Sims KR, Yañez-Pagans P. 2015. "Only one tree from each seed? Environmental effectiveness and poverty alleviation in Mexico's payments for Ecosystem Services Program". American Economic Journal: Economic Policy, vol. 7(4), pages 1-40.
- Aguilar-Gomez, S., Dwyer, H., Graff, J. & Neidell, M. 2022. "This Is Air: The "Nonhealth" Effects of Air Pollution". Annual Review of Resource Economics. Páginas 1-19.

- Blackman, A., Corral, L., Lima, E. S., & Asner, G. P. 2017. Titling indigenous communities protects forests in the Peruvian Amazon. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 201603290. <https://doi.org/10.1073/pnas.1603290114>
- Boyce, J.K. 2002. *The Political Economy of the Environment*. Cheltenham: Edward Elgar, Capítulos 1, 3 y 4.
- Börner J and West TAP, with Blackman A, Miteva DA, Sims KRE and Wunder S. 2018. National and subnational forest conservation policies: What works, what doesn't.
- Brombacher, D., Garzón, JC., & Vélez, MA., 2021. Introduction Special Issue: Environmental Impacts of Illicit Economies. *Journal of Illicit Economies and Development*, 3(1), pp.1–9. DOI: <http://doi.org/10.31389/jied.107>
- Cárdenas, J.C., Jaramillo, F., León, D., López, M.D.P., Rodríguez, M., & Zuleta, H. 2021. With a little help from my friends: Debt Renegotiation and Climate Change. *Serie Documentos Cede*, 2021-54 ISSN 1657-7191 Edición electrónica. Disponible en: <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/52841>
- Cambio (2022). “Deforestación: más allá de tumbar y sembrar árboles” en “Amazonía, la tierra perdida”. Disponible en: <https://cambiocolombia.com/articulo/planeta/deforestacion-mas-alla-de-tumbar-y-sembrar-arboles>
- De Los Ríos, C. (2021). “The double fence: Overlapping institutions and deforestation in the Colombian Amazon”. *ScienceDirect*, vol. 200. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2021.107274>
- Erasso, C. & Vélez, M. A. 2020. “¿Los cultivos de coca causan deforestación en Colombia?”, Centro de Estudios sobre Seguridad y Drogas (CESED), Documento Temático #5. Disponible en: <https://cesed.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/05/%C2%BFLOS-CULTIVOS-DE-COCA-CAUSAN-DEFORESTACION.pdf>
- Field, B. y Field, M. 2003. Capítulo 5, El análisis económico de la calidad ambiental. En “Economía Ambiental”, Tercera Edición, McGraw Hill Interamericana S.A.
- Field, B. y Field, M. 2003. Capítulo 6, Instrumentos para el Análisis (pp. 123-148). En “Economía Ambiental”. Tercera Edición, McGraw Hill Interamericana S.A.
- Field, B. y Field, M. 2003. Capítulo 12, Impuestos a las Emisiones. En “Economía Ambiental”. Tercera Edición, McGraw Hill Interamericana S.A.
- Field, B. y Field, M. 2003. Capítulo 13, Permisos Transferibles. En “Economía Ambiental”. Tercera Edición, McGraw Hill Interamericana S.A.
- García, M.A., Castro-Díaz, L., Villamayor-Tomas, S., & Lopez, M.C. 2021. Are large-scale hydroelectric dams inherently undemocratic?. *Global Environmental Change* 71, 102395. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959378021001746>
- Gramlich, E. 1996. Chapter 6: Benefits and Costs Realized at Different Times. en "A Guide to Benefit-Cost Analysis. Waveland Press.
- Hardin, G. 1968. The Tragedy of the Commons. *Science*, 162: 1243-8.

- Jayachandran, S. 2021. How economic development influences the environment. Northwestern University. DOI: 10.3386/w29191
- Jayachandran, S. 2022. The Inherent Trade-Off Between the Environmental and Anti-Poverty Goals of Payments for Ecosystem Services. <https://doi-org.ezproxy.uniandes.edu.co/http://www.nber.org/papers/w29954.pdf>
- Leibbrandt, A.; Puerto, S; Vélez, MA. (2021). Regrouping to Reduce Overfishing: Evidence from a Series of Lab-in-the-Field Experiments in Mexico. *Marine Resource Economics*, volume 36, number 4, October 2021. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/715442>
- Lliso, B., Pascual, U., Engel, S., & Mariel, P. (2020). Payments for ecosystem services or collective stewardship of Mother Earth? Applying deliberative valuation in an indigenous community in Colombia. *Ecological Economics*, 169, 106499.
- Maldonado, J.H., Moreno, R. 2012. Servicios ecosistémicos y valoración de la biodiversidad. En *Biodiversidad, Conservación y Desarrollo*, editado por Juan Armando Sánchez y Santiago Madriñán. Bogotá, Ediciones Uniandes.
- Mayer, A., Castro-Díaz, L., Lopez, M.C., Leturcq, G., & Moran, EF. 2021. Is hydropower worth it? Exploring amazonian resettlement, human development and environmental costs with the Belo Monte project in Brazil. *Energy Research & Social Science* 78, 102129. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.erss.2021.102129>
- Moran, E.F., Lopez, M.C., Moore, N., Muller, N., & Hyndman, D.W. 2018. Sustainable hydropower in the 21st century. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 115 (47), 11891-11898. Disponible en: <https://www.pnas.org/content/115/47/11891.long>
- Moros, L, Matallana, J. & Beltrán, M.F. 2020. "Pagos por servicios ambientales y objetivos de desarrollo sostenible en américa latina: ¿hacia dónde deben orientarse?". CODS. SNN 2665-6655, No. 6, Julio. Disponible en: https://cods.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/07/CODS_DOCS_06.pdf
- Moros, L., Vélez, MA., Pfaff, A., Quintero, D., Tobbin, D. (2023). Temporary PES do not crowd-out and may crowd-in lab-in-the-field forest conservation in Colombia. *Ecological Economics*, February, 204, Part A, 107652. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2022.107652>
- Ostrom, E.1999. "Private and Common Property Rights". En *Encyclopedia of Law and Economics*. Edward Elgar Publishing. Págs. 332-352.
- Ostrom, E., Walker, J. and Gardner, R. 1992. Covenants with and without a Sword: Self-Governance Is Possible, *American Political Science Review*, 86, issue 02, p. 404-417
- Penagos, A. M., Parra, M. A. & Granados, S. (2022). "La biodiversidad y el desarrollo agropecuario en Colombia: propuesta para avanzar hacia una transformación desde la perspectiva del desarrollo sostenible". *Naturaleza y Sociedad. Desafíos Medioambientales*, no. 2.
- Peña, Ximena & Vélez, María Alejandra & Cárdenas, Juan Camilo & Perdomo, Natalia & Matajira, Camilo, 2017. "Collective Property Leads to Household Investments: Lessons From Land Titling in Afro-Colombian Communities," *World Development*, Elsevier, vol. 97(C), pages 27-48

- Rodríguez L, Velez M, Pfaff A. 2021. Leaders' distributional & efficiency effects in collective responses to policy: Lab-in-field experiments with small-scale gold miners in Colombia. World Development (ISSN 0305-750X) 147 (N/A), pp. 1-15.
- Stern, N. 2009. Capítulo 5 "Ethics, discounting and the case for action". En A Blueprint for a safer planet. The Bodley Head. London.
- Sterner, T et al. (2020): "Funding Inclusive Green Transition through Greenhouse Gas Pricing". ifo DICE Report, ISSN 2511-7823, ifo Institut - Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München, München, Vol. 18, Iss. 01, pp. 03-08
- Thaler, R., Sunstein, C. 2008. "Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness". Introducción y Capítulo 1.
- Vanegas-Cubillos, M. et al. (2022) "Forest cover changes and public policy: A literature review for post-conflict Colombia". International Center for Tropical Agriculture (CIAT), Elsevier, vol. 120. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2022.105981>
- Vélez, M.A. & Robalino, J., Cardenas, J. C., Paz, A. & Pacay, E. 2020. "Is collective titling enough to protect forests? Evidence from Afro-descendant communities in the Colombian pacific region," World Development, Elsevier, vol. 128(C).
- Vélez, M.A. & Rodríguez M. 2018. Gobernanza y Gerencia del Desarrollo Sostenible. Introducción. Universidad de los Andes: Colombia.
- World Bank. 2004. How much is an ecosystem worth? Assessing the Economic Value of Conservation.
- Wunder, S. 2013. When payments for environmental services will work for conservation. CIFOR Conservation Letters 6:4 pp. 230–237

6. Metodología

Las sesiones involucrarán presentaciones a cargo de la profesora para discutir los aspectos teóricos relevantes sobre el tema, presentaciones a cargo de los estudiantes sobre casos prácticos en la región y debates sobre dilemas socio ambientales relevantes para la coyuntura actual.

Este curso tiene una alta demanda de lecturas. Se espera que los estudiantes lean antes de las sesiones para obtener un mayor provecho de las clases. Durante las sesiones se espera que los estudiantes participen activamente de las discusiones y luego de clase reflexionen sobre lo discutido en clase y se pregunten si algo cambió en su forma de pensar.

A tener en cuenta:

- i. La clase se inicia puntualmente a la hora establecida en el programa.
- ii. La clase tiene un alto componente participativo y se valorará la atención activa, realización de preguntas y reflexiones relacionadas con los temas tratados.
- iii. Para algunas actividades, anunciadas en la sección de evaluaciones, es obligatoria la asistencia para la realización de estas.

- iv. La realización de las lecturas es esencial para el desarrollo del curso, lo cual será valorado mediante las diferentes evaluaciones.

Rol de las monitoras:

- Las monitoras apoyarán el proceso de aprendizaje de los estudiantes y facilitarán el desarrollo de las sesiones. Las monitoras apoyarán el desarrollo de las actividades previstas en el programa, articulando la comunicación con los estudiantes y resolviendo preguntas relevantes para las actividades del curso.
- Antes de la evaluación parcial, las monitoras harán un repaso en el horario extra acordado con los estudiantes para resolver dudas. El objetivo es favorecer el proceso de aprendizaje de los estudiantes sin pretender reemplazar los contenidos obligatorios que se deben abordar durante las sesiones de clase con el profesor.
- Las monitoras facilitarán el acceso virtual de los estudiantes a las actividades del curso que se realizan por la plataforma Bloque Neón (Brightspace), y apoyarán los procesos de evaluación de ciertos componentes de la clase (e.g tareas; participación y comprobaciones de lectura) siguiendo las directrices del profesor.

7. Criterios de evaluación (Porcentajes de cada evaluación y sus correspondientes instrucciones):

Criterio	Peso
Talleres grupales en clase, infografía & comprobaciones lecturas	10%
Participación en clase	5%
Ensayos cortos individuales	25%
Presentaciones grupales	10%
Parcial	25%
Trabajo final	25%
Total	100%

Talleres Grupales/Parejas, infografía y comprobaciones (10%)

Se harán al menos tres **talleres y trabajos grupales calificables** durante la clase (PSA, Valoración, tasa de descuento). La asistencia a la clase de talleres es obligatoria. Es probable que se hagan **comprobaciones de lectura sin previo aviso**, así que estar al día en lecturas es importante.

Infografía: Por pareja identifique un artículo publicado de Choice Experiment o valoración contingente. Haga una infografía donde se discuta el tipo de valor que se está midiendo las ventajas y desventajas de esta metodología para el caso particular. Reflexione sobre las posibles limitaciones de la perspectiva económica para valorar los servicios ecosistémicos utilizando el artículo escogido.

Participación en clase (5%)

Se espera que los estudiantes participen activamente en las discusiones que se den durante clase. En caso de faltar a más del 20% de las sesiones, el estudiante recibirá 0 en la nota de participación. La participación en clase se evaluará a partir de la calidad de las participaciones según la escala siguiente:

- No asistió a clase (0 puntos)
- Asistió, pero no participó en la clase o su participación no contribuyó al desarrollo de la clase (1 punto)
- Participó describiendo la situación y soportando su posición con datos e información (3 puntos)
- Participó con análisis, soportando su posición en los conceptos y las lecturas del curso (5 puntos)
- Repitió lo que otro estudiante ya dijo en la sesión (-1 punto)

Al final del semestre quienes tengan más puntos tienen 5,00 en participación y se hará una "curva" por rangos dependiendo de la participación del resto.

Opción para participación: A largo del semestre compartiremos invitaciones sobre charlas o eventos relevantes para el curso. Reseñas sobre estos eventos pueden contribuir a tener puntos de participación.

Ensayos cortos individuales (25%)

En los ensayos individuales se espera que el estudiante tome una posición crítica frente a las lecturas y demuestre que ha comprendido los temas que abordan los artículos que se proponen. Dentro del programa están las fechas de entrega de ensayos, la pregunta que los estudiantes deben abordar y el número máximo de palabras.

Reglas: los ensayos se entregarán en forma digital por Bloque Neón (Brightspace). El link estará activo hasta media hora antes del inicio de clase. No se aceptará ningún ensayo enviado por correo. Se debe seguir el máximo de palabras para cada ensayo de forma estricta, no se tendrán en cuenta las palabras que excedan el límite.

Consejo: para entregar un buen trabajo, revise la matriz de calificación que se adjunta al final del programa y los criterios de evaluación al final de esta sección. Si no confía en sus habilidades de escritura, recuerde que el centro de español tiene espacios de revisión de escritura a los que pueden asistir.

Presentaciones Grupales (10%)

Para las presentaciones, se formarán grupos de máximo tres (3) personas. Cada uno de los grupos deberá elegir entre hacer su presentación sobre un caso **publicado en una revista académica** de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) o sobre un Instrumento para controlar la contaminación o el cambio climático. La mitad de los grupos deberán presentar sobre PSA y la otra mitad sobre Instrumentos para controlar la contaminación o cambio climático. Preferiblemente escoja un caso de Latinoamérica documentado en un artículo publicado Algunos journals para buscar ideas son: Ecological Economics; Journal of Environmental Economics and Management, World Development; Environmental & Resource Economics entre otros.

Se abrirá un foro en Bloque Neón (Brightspace) donde uno de los miembros de cada grupo deberá informar públicamente el caso en el que su grupo trabajará. No se pueden repetir los casos, así que

el grupo que primero anuncie su caso será el que lo presentará. El día de la presentación se escoge de manera aleatoria la persona de cada grupo que va a presentar el caso elegido. Las presentaciones deben durar como máximo 7 minutos más 2 minutos de preguntas.

Parcial (25%)

El parcial incluye todos los temas vistos hasta la clase del **9 de marzo (incluido)**. Para el parcial los estudiantes deben tener claros todos los conceptos que se hayan introducido durante clase y en las lecturas. El parcial será el **13 de marzo** durante la sesión de clase.

Trabajo Final (23%)

El trabajo final tiene como objetivo que los estudiantes profundicen en el tema que más les interese de todo el curso. Cada estudiante deberá escoger cinco (5) artículos (publicados en revistas académicas relacionadas con temas de Economía Ambiental) sobre un tema de su interés y escribir un ensayo crítico.

Fecha de entrega: **1 de junio** antes de mediodía.

Reglas: puede usar cualquier artículo publicado, que esté relacionado con alguno de los temas tratados en clase. El ensayo debe tener un **máximo de 2500 palabras**. El trabajo final deberá entregarse de forma digital por Bloque Neón (Brightspace). Se debe seguir el máximo de palabras para cada ensayo de forma estricta.

Consejo: para entregar un buen trabajo, revise la matriz de calificación que se adjunta al final del programa y los criterios de evaluación al final de esta sección. Si no confía en sus habilidades de escritura, recuerde que el centro de español tiene espacios de revisión de escritura a los que pueden asistir.

Criterios de Calificación de Ensayos:

- Debe evidenciar que leyó la lectura asignada.
- Puede citar ideas del autor, pero NO es un resumen de las lecturas, noticias, decretos, podcasts, etc.
- Debe responder la pregunta motivadora
- Debe tener discusión y argumentación. Se puede hacer uso de herramientas como la opinión propia argumentada, ejemplos, proposición de preguntas nuevas, elaborar críticas o evidenciar vacíos que se encuentren al documento.
- El texto debe estar articulado, incluyendo los componentes de un ensayo, es decir, introducción, desarrollo y conclusión.
- Buena ortografía. Esto es una muestra de respeto por sus lectores y es un indicador de la dedicación que pusieron en el desarrollo del ejercicio (leer el documento antes de enviarlo y detenerse por lo menos a revisar el corrector de Word).

Reglas de juego relacionadas a las evaluaciones

- v. Daremos la oportunidad de entregar **1 entrega** tarde calificada sobre 4, ocho (8) días después de la fecha oficial de entrega. Después de esa fecha su calificación será de 0. Este beneficio sólo lo podrá utilizar una única vez y no es válido para el trabajo final.
- vi. Los reclamos deben presentarse de manera escrita a la profesora. Según los artículos 64, 65 y 66 del [Reglamento General de Estudiantes de Pregrado](#), el estudiante tendrá **cuatro** días hábiles después de la entrega de la evaluación calificada para presentar un reclamo. **La profesora magistral** responderá al reclamo en los **cinco** días hábiles siguientes. Si el estudiante considera que la respuesta no concuerda con los criterios de evaluación podrá solicitar un segundo calificador al Consejo de la Facultad en los **cuatro** días hábiles posteriores a la recepción de la decisión del profesor.
- vii. Para la nota final se utilizará la escala de calificación de 1,50 a 5,00. No se utilizará ningún método de aproximación.

8. Asistencia

- Según los artículos 43 y 44 del [Reglamento General de Estudiantes de Pregrado \(RGEP\)](#), los estudiantes pueden no asistir hasta al 20% de las sesiones, es decir máximo 7 clases. En caso de faltar a más del 20% de las sesiones, el estudiante recibirá 0 en la nota de participación.
- Según el artículo 45 del RGEP, los estudiantes tendrán ocho días hábiles para presentar una excusa válida y, de ser aceptada, el profesor programará el supletorio en las dos semanas siguientes. Tenga en cuenta que en el art. 45 se especifican un mínimo de excusas válidas, pero también se especifica que “[e]l profesor podrá tener en cuenta otras circunstancias que a su criterio puedan justificar la ausencia del estudiante”.

9. Fechas Importantes

- Inicio de clases: **23 de enero.**
- Semana de Receso: **21 al 25 de marzo (por decisión del Consejo Académico no se pueden asignar trabajos para la semana de receso).**
- Parcial 1: **13 de marzo**
- Plazo para subir las notas parciales a MiBanner (mínimo el 30%): **31 de marzo.**
- Semana Santa: **2-9 de abril.**
- Último día de clases: **27 de mayo.**
- Examen Final: **1 de junio 11:59 am**
- Último día para subir notas finales a MiBanner: **8 de junio.**
- Último día para solicitar retiros: **9 de junio a las 6:00 p.m.**

10. Reclamos y fraude académico

- ✓ Según los artículos 64, 65 y 66 del [Reglamento General de Estudiantes de Pregrado](#), el estudiante tendrá **cuatro** días hábiles después de la entrega de la evaluación calificada para presentar un

reclamo. **El profesor magistral** responderá al reclamo en los **cinco** días hábiles siguientes. Si el estudiante considera que la respuesta no concuerda con los criterios de evaluación, podrá solicitar un segundo calificador al Consejo de la Facultad de Economía dentro de los **cuatro** días hábiles siguientes a la recepción de la decisión del profesor.

- ✓ Fraude académico: las conductas que se consideran fraude académico se encuentran en el artículo 4 del [Régimen Disciplinario](#).

11. Políticas de bienestar

Ajustes razonables

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, art. 2.

Si requiere ajustes razonables, lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Coordinación de su programa o en la Decanatura de Estudiantes.

Más información [aquí](#).

Momentos difíciles

Siéntase en libertad de hablar con su profesor si sus circunstancias personales transitorias constituyen un obstáculo para su aprendizaje. En estos casos es responsabilidad del estudiante dar **información completa y oportuna** al equipo pedagógico para que se evalúe si procede algún ajuste.

Más información [aquí](#).

Cláusula de respeto por la diversidad

Todos debemos respetar los derechos de quienes integran esta comunidad académica. Consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo, o amenaza. Cualquier persona que se sienta víctima de estas conductas puede denunciar su ocurrencia y buscar orientación o apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el equipo pedagógico del curso, la Coordinación o la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes, la Ombudsperson o el Comité MAAD. Si requiere más información sobre el protocolo MAAD establecido para estos casos, puede acudir a Nancy García (n.garcia@uniandes.edu.co) en la Facultad de Economía. Más información sobre el protocolo MAAD: <https://agora.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/09/ruta-maad.pdf>

ANEXO 1

Matriz de evaluación – Ensayo Final (también le sirve de guía para las entregas cortas)

Criterio de Evaluación	5-4.5	4-3.5	3-2.5	2-1.5
Introducción 20%	Se presenta claramente la pregunta/tema a desarrollar.	Describe la pregunta/tema.	La pregunta/tema no está bien descrita.	La pregunta/tema a desarrollar no es clara.
	Explica el contexto, la relevancia y el alcance del ensayo.	No explica de forma clara su contexto, el alcance o la relevancia.	No explica el contexto y relevancia de la tesis, ni el alcance del ensayo.	El contexto, relevancia y alcance no se mencionan.
Argumentación 40%	Desarrolla los argumentos de forma coherente y clara.	Desarrolla algunos argumentos de forma coherente y clara.	Brinda ideas débiles, confusas o insuficientes para soportar los argumentos.	El documento no desarrolla algún argumento.
	Brinda ejemplos, ilustraciones, datos, etc., basados en trabajos académicos relevantes y el material discutido en clase.	Usa trabajos académicos relevantes como soporte, pero hay varias ideas inconsistentes o usa incorrectamente los conceptos.	Sólo usa opiniones, sin utilizar material académico como soporte o el material no es relevante.	No usa material académico como soporte.
	Elabora una línea argumentativa a lo largo del texto.	Elabora una línea argumentativa, pero hay errores de coherencia.	No elabora una línea argumentativa pero el texto es coherente.	El documento está desconectado entre sus argumentos.
	Articula los argumentos presentando su opinión.	Articula los argumentos presentado su opinión.	No aporta una opinión.	No aporta una opinión.
Conclusión 20%	El ensayo lleva a una conclusión. Por ejemplo, (i) al resumir o tratar las principales ideas desarrolladas en el texto; (ii) Al dar recomendaciones para	Resume las principales ideas, pero no responde a la pregunta planteada a cabalidad o no	Lleva a una conclusión, pero ésta está desconectada con los argumentos desarrollados	No concluye.

	trabajo futuro o proponer nuevos instrumentos a aplicar en el tema particular del ensayo.	propone ideas para trabajo futuro.	dentro del texto. No responde a la pregunta.	
Uso del lenguaje: ortografía y estructura 10%	El documento está bien organizado y es claro en su desarrollo.	El documento está bien organizado y en su mayoría es claro en su desarrollo.	El documento no está bien organizado.	El documento es desordenado o no presenta estructura alguna.
	Las oraciones son claras y completas.	Las oraciones no son del todo claras y presenta algunos errores.	Las oraciones no son claras y presenta muchos errores y confusiones.	Las oraciones son confusas y presentan muchos errores.
	Usa lenguaje académico.	Usa lenguaje académico e informal.	Usa lenguaje académico y también informal, pero inapropiado.	El lenguaje es informal y no apropiado para un documento académico.
	No incurre en errores gramaticales graves.	Presenta algunos errores gramaticales leves.	Presenta algunos errores gramaticales graves.	Incurre en varios errores editoriales y gramaticales serios que hacen difícil de leer el texto.
Citas y referencias bibliográficas 10%	Cita apropiadamente toda la información usada. Presenta un formato unificado de citación (referencias).	Cita apropiadamente toda la información usada. No utiliza un formato unificado de citación (referencias).	Cita la información utilizada pero no la referencia correctamente o la cita parcialmente.	No usa referencias bibliográficas. O no presenta un listado de referencias bibliográficas.