

I. Equipo pedagógico y horarios de atención a estudiantes.

Profesores magistrales

- Andrés Álvarez: ca.alvarez967@uniandes.edu.co
 - Miércoles de 09:00 a 11:30, utilizando el siguiente enlace para reservar cita:
<https://outlook.office365.com/owa/calendar/HorariodeatencindeAndrslvarez@uniandes.onmicrosoft.com/bookings/s/zt7VfRcOKEGgJ0I9korAew2> .
- Erich Pinzón-Fuchs: ea.pinnzon@uniandes.edu.co
 - Miércoles de 15:00 a 17:00, concertada por correo electrónico.

Profesores asistentes (con cita previa por correo electrónico)

- Sofía Meléndez Jiménez: s.melendez10@uniandes.edu.co
- Gabriela Ramírez Martínez: g.ramirezml@uniandes.edu.co
- Diana Pinilla Alarcón: de.pinilla@uniandes.edu.co
- Nicolás Briceño: n.briceno@uniandes.edu.co

Monitores (con cita previa por correo electrónico)

- Jeanna Martínez Perea: ja.martinezp1@uniandes.edu.co
- Valentina Hernández Pescador: d.hernandez1@uniandes.edu.co
-

Tutora de español (con cita previa por correo electrónico):

- Luisa Vargas (lf.vargasa1@uniandes.edu.co)

II. Presentación y objetivos de la materia

Motivación y Descripción General

La economía es una disciplina intelectual cuya historia evoluciona a través de debates teóricos y empíricos, de diferentes circunstancias políticas y económicas, crisis e incluso eventos aleatorios. Todos estos fenómenos han marcado un desarrollo que está lejos de ser una secuencia lineal de eventos donde sólo los buenos resultados sobreviven y los malos se descartan. Esta evolución ha sido mucho más compleja y puede entenderse como un recurrente retorno a antiguas intuiciones, teorías, preguntas y métodos. Viejas pistas de investigación o explicaciones vuelven a tener vigencia ante eventos que muestran características similares a las del pasado o simplemente porque las teorías y herramientas vigentes no parecen tener las capacidades para dar respuesta a la sociedad sobre el rumbo adecuado de las políticas económicas. Por estas razones, la historia de la disciplina ofrece oportunidades para pensar problemas contemporáneos a la luz de discusiones y episodios anteriores, que alimentan permanentemente ideas nuevas, reinterpretaciones fértiles para construir nuevas teorías. En este curso se estudiará la evolución de la economía reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la microeconomía y la macroeconomía. El objetivo es entender la convergencia y casi desaparición de las fronteras entre ellas durante el siglo XX para entender el estado de los debates en economía en el inicio del siglo XXI.

El curso empieza con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas, y de sociología de la economía con el fin de situar claramente las opciones no sólo teóricas sino también metodológicas que significan los análisis micro y macroeconómico, así como la evolución de la disciplina en tanto que actividad social. Luego se estudiará el origen de los fundamentos teóricos y metodológicos de la corriente dominante (*mainstream*) en el siglo XX en lo que se conoce como la Revolución Marginalista. Después de mostrar que en el final del siglo XIX se trazaron los caminos más relevantes que siguió la teoría durante el siglo XX, se mostrará cómo las diferentes ideas marginalistas permitieron seguir caminos diversos. Para esto se estudiarán, **en primer lugar**, los desarrollos de la microeconomía, con el objetivo de comprender los debates y la evolución de la noción de racionalidad, de agente económico y de interacciones sociales desde inicios del siglo XX, así como analizar por qué, desde los inicios del siglo XXI, las discusiones teóricas parecen haber perdido importancia a favor de enfoques mucho más empíricos o aplicados. **En segundo lugar**, el curso abordará los desarrollos de la macroeconomía desde los años 1930, y se mostrará que desde el principio la macroeconomía ha estado marcada por la relación entre los trabajos teóricos y empíricos. En este sentido, la segunda parte del curso combinará

la historia de la macroeconomía con la de la modelización económica y la historia de la econometría.

Este es un curso donde el componente de comunicación escrita y oral es fundamental, puesto que se considera que el aprendizaje de las ideas es siempre una actividad social que dependen de la forma como individuos autónomos cooperan y se comunican entre sí. Entonces, el aprendizaje de la disciplina, de los estilos de pensamiento de los economistas y de la historia de las ideas que han dado origen a la economía del siglo XX y XXI se desarrollará en paralelo con la elaboración de un trabajo de investigación que se comenzará a elaborar desde la primera semana de clases, en grupos de 6 estudiantes. Este trabajo de investigación consiste en la discusión sobre un instrumento de toma de decisión económica que escojan y que sea o haya sido usada recientemente por economistas en Colombia para la toma de decisiones públicas o privadas. Este trabajo de investigación debe consolidarse en un texto argumentativo que gire alrededor de una tesis sobre la historia de la herramienta o el debate abordado (ver la sección de Evaluación para más detalle).

Objetivos

En este curso se estudiará la historia del pensamiento económico reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. Se hará especial énfasis en los debates que incentivaron el cambio de la disciplina, con el fin de **motivar la reflexión sobre las preguntas actuales a la luz de las respuestas y las problematizaciones que otros autores han ofrecido en el pasado sobre asuntos similares.**

Para avanzar en lo anterior, los estudiantes desarrollarán la capacidad de comprender y hacer reflexiones críticas en torno a la literatura primaria de esos debates, así como la literatura secundaria asociada a los historiadores del pensamiento económico que han abordado esos debates originales.

Para alcanzar estos objetivos, buscaremos:

- Fomentar en los estudiantes la capacidad de comprender los argumentos centrales de las diferentes corrientes de pensamiento económico y entender cuáles son las principales razones para separarse de otras formas de hacer economía.
 - Comparar diferentes corrientes teóricas, identificando puntos en común y principales diferencias.
 - Establecer la diferencia entre teoría y política económicas.
 - Reconocer la influencia de los enfoques metodológicos en la formulación de la teoría económica.
- Contribuir al desarrollo de un análisis crítico de las teorías económicas, que incluye la comprensión del alcance de esas teorías y

de sus vacíos analíticos. Esto permite a los estudiantes desarrollar su propia evaluación sobre los espacios que existen hoy para contribuir al desarrollo de la disciplina.

- Desarrollar capacidades argumentativas de los estudiantes, tanto en su forma escrita como oral, que les permita participar de discusiones económicas y políticas, usando argumentos más rigurosos y un lenguaje más preciso.
- Promover la idea de que el pensamiento crítico se debe soportar sobre el conocimiento profundo y respetuoso de las ideas de los otros.

Adicionalmente, este curso busca desarrollar en los estudiantes la capacidad de comunicar sus ideas de forma efectiva, contextualizada y pertinente, en la que se reconozca que la comunicación es un ejercicio de persuasión en la que es fundamental identificar el público al que se quiere enviar el mensaje y el entorno en el que se desarrolla la conversación.

Competencias

Se espera que los estudiantes profundicen en las siguientes competencias:
Básicas:

- Desarrollar capacidad de análisis y crítica.
- Desarrollar la capacidad de síntesis para la formulación de preguntas y soluciones.
- Construir textos argumentativos y ser capaz de presentar oralmente una síntesis de los mismos.

Específicas de la disciplina:

- Asimilar, apropiar y reproducir los debates en el análisis económico.
- Comprender las posibilidades y los límites del conocimiento económico.
- Desarrollar la capacidad para la formulación de argumentos económicos.
- Comprender y saber formular coherentemente cuál es el alcance y aporte de su propia investigación.

Cláusula de ajustes razonables

Si lo considera pertinente, siéntase en libertad de informar al profesor lo antes **posible si usted tiene alguna condición, visible o invisible**, por la cual requiera algún ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes. Para solicitar estos ajustes es necesario que **envíe un mensaje de correo electrónico a uno de los dos profesores magistrales** explicando su situación y ofreciendo una alternativa de ajuste.

También lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co>, Bloque Ñf, ext. 2207, 2230 y 4967, horario de atención L-V 8:00 a.m. a 5:00 p.m.) o en el Programa de

Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS) de la Facultad de Derecho (paiis@uniandes.edu.co). Si su solicitud se basa en dificultades de acceso a conectividad o tecnología, es particularmente importante que haga este contacto adicional para que pueda acceder a los recursos de apoyo que brinda la Universidad.

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

Respeto por la diversidad

Todos debemos respetar los derechos de quienes hacemos parte de esta comunidad académica. En esta comunidad consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo, y/o amenaza. La persona que se sienta en alguna de estas situaciones puede denunciar su ocurrencia y buscar orientación y apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el equipo pedagógico del curso, la Coordinación o la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes (DECA, Ed. Ñf-Casita amarilla), la Ombudsperson (ombudsperson@uniandes.edu.co, Edificio RGA-Pedro Navas, Of. 201, ext. 5300 y 3933) o el **Comité MAAD** (lineamaad@uniandes.edu.co, <https://uniandes.edu.co/MAAD> o a la ext. 2707 o 2230). Si quieren mayor información, guía o necesitan activar el **protocolo MAAD** pueden acudir a **Nancy García** (n.garcia@uniandes.edu.co) en la Facultad. También puede acudir a los grupos estudiantiles que pueden ofrecerle apoyo y acompañamiento: No Es Normal (derechoygenero@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/noesnornaluniandes/?fref=ts>); Pares de Acompañamiento Contra el Acoso-PACA (paca@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/PACA-1475960596003814/?fref=ts>).

Los valores de inclusión y respeto por la diversidad son fundamentales. Además del cumplimiento de la política institucional contra cualquier forma de discriminación, en esta clase usted podrá solicitar ser identificado con el nombre y los pronombres que usted prefiera y que pueden coincidir o no con su nombre registrado en Banner.

III. Temas y calendario

Nota aclaratoria importante sobre las lecturas: Las lecturas que aparecen precedidas de un asterisco (*) en la lista de referencias de cada módulo son obligatorias. Sin embargo, no será obligatorio leer la totalidad de esas sino únicamente unos extractos que estarán debidamente señalados en la versión digital que quedará disponible en el sitio BrightSpace del curso. La convención usual para mostrar cuáles son las partes de lectura obligatoria es que los párrafos estarán señalados con un borde de color rojo. Algunas de las lecturas, por ser muy cortas, requerirán que se lea la integralidad del documento.

Parte 0. Estado actual de la economía y la historia de la disciplina

Martes 24 de enero:

Módulo 0: la situación actual de la disciplina y el lugar de la teoría.

- ¿Qué caracteriza la producción académica en economía en los últimos años?
- ¿Cuál es el lugar de la teoría y el lugar de los métodos empíricos en la disciplina actualmente?
- ¿Ha habido un giro empírico en las últimas décadas en la producción académica en economía?

Referencias:

- Angrist J., P. Azoulay, G. Ellison, R. Hill, S. Feng Lu. (2017). "Economic Research Evolves: Fields and Styles", American Economic Review Papers & Proceedings, 107:5, pp: 293-297

Jueves 26 de enero:

- ¿Es la economía una disciplina cerrada?
 - ¿Cómo es la relación entre los economistas y otras disciplinas?
 - ¿Cómo es la estructura de poder y las instituciones que organizan las reglas del juego académicas de la economía?
- (*) Fourcade, M, E. Ollion, Y. Algan. (2015). "The superiority of Economists", Journal of Economic Perspectives, 29:1, pp.: 89-114.
 - Versión en español publicada en la revista *Economía Institucional*, disponible en este enlace: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/4304/4888>

Parte 1. Historia de la Microeconomía.

Módulo 1. Los orígenes y caracterización de las tres grandes vías de la economía moderna: Jevons-Marshall-Paley, Walras y Menger.

Martes 31 de enero:

- Des-homogeneizando la llamada “Revolución Marginalista”
- Tres formas diferentes de construir modelos y comprender las interacciones sociales.
- Tres caminos que se entrecruza y se complementan.

Referencias del módulo 1:

- (*) Backhouse R. y K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, lecture 11 (fragmento), pp. 171-175, 179-184, y lecture 12 (fragmento), pp. 189-196.

Referencias Complementarias módulo 1:

- Jaffé, W. (1976). "Menger, Jevons, and Walras De-homogenized", *Economic Inquiry*, Vol. 14, No. 4, pp. 511-524.
- Maas, H. (1999). "Mechanical Rationality: Jevons and the Making of Economic Man", *Studies in History and Philosophy of Science, Part A*, Vol. 30, No. 4, pp. 587-619.

Módulo 2. El equilibrio general y la competencia perfecta como referencia ideal.

Jueves 2 de febrero:

- El proyecto intelectual de Walras en el modelo Arrow-Debreu (1954) y el contexto de la Guerra Fría.
- El mundo dentro del modelo walrasiano: la mecánica de los intercambios y del subastador.
- ¿Qué capacidad tiene la Teoría del Equilibrio General Competitivo para ayudarnos a entender el mundo económico en el que vivimos?

Martes 7 de febrero:

- ¿Cuál es el papel que tiene un modelo tan abstracto en nuestra comprensión de la realidad?
- Críticas internas y externas al modelo Arrow-Debreu y límites del proyecto walrasiano.

Referencias del módulo 2:

Compilación 1:

- (*) Arrow, K. & Hahn, F. (1971). *General Competitive Analysis*, New York: North-Holland, Preface and Chapter 1, pp. v-viii y 1-5, 15.
- (*) Backhouse, R. E. y K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, Lecture 15: The Rise of Mathematical Economics, pp. 231-245.

Compilación 2:

- (*) Cataño, J. F. (2004), “La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos”, *Cuadernos de Economía*, Vol. XXIII, No. 40, (fragmento), pp. 188-199.
- Bowles, S. y Gintis, H. (2000). “Walrasian Economics in Retrospect”, *The Quarterly Journal of Economics* 115 (4), párrafos seleccionados.

Referencias Complementarias módulo 2:

- Ackerman, F. (2002). "Still Dead After All These Years: Interpreting the Failure of General Equilibrium Theory", *Journal of Economic Methodology* 9:2, pp. 119-139.
- Monsalve, S. (2017). *Competencia bajo equilibrio general*. Universidad Nacional de Colombia. Introducción (fragmento), pp. 5-7, pp. 9-15, 20-27.

Jueves 9 de febrero:

Primer taller de escritura: formulación de una tesis interpretativa.

Módulo 3: el desarrollo de la vía marshalliana en torno a la moderna organización industrial à la Tirole

Martes 14 de febrero:

- De la vía walrasiana al equilibrio parcial: el estudio de las estructuras de mercado no competitivas y de la política regulatoria de los mercados.
- ¿Qué pasó en la vía marshalliana entre Marshall y Tirole? Explorando los caminos alternativos a la competencia perfecta.
- El triunfo de la organización industrial y el regreso de la vía Mengeriana.

Jueves 16 de febrero:

- El lugar de la teoría de juegos en el desarrollo de la organización industrial y la vía Marshalliana.
- El papel del Estado y el juego de la "regulación de la economía".

Referencias del módulo 3:

- (*) Tirole, J. (2014). "Market Failures and Public Policy", *Nobel Prize Lecture*, (párrafos seleccionados) disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2014/tirole-lecture.html (consultado el 11 de enero de 2016).
- (*) Fudenberg, D. (2015). "Tirole's Industrial Regulation and Organization Legacy in Economics", *The Scandinavian Journal of Economics* 117(3), (párrafos y secciones seleccionadas)

Referencias Complementarias módulo 3:

- DeVroey, M. (2009). Marshall and Walras: Incompatible Bedfellows, IRES - Université Catholique de Louvain, Working paper: 2009-08. Disponible en: <https://sites.uclouvain.be/econ/DP/IRES/2009008.pdf> (fragmentos).
- Backhouse, R. E. y K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, Lecture 13 (fragmento), pp. 202-209.
- Kreps, D. (1990). *Game Theory and Economic Modelling*,

"Introduction", Oxford University Press, pp. 1-4 (párrafos seleccionados).

Módulo 4. La vía Mengeriana: el papel de la incertidumbre y la racionalidad limitada en la toma de decisiones

Martes 21 de febrero:

- La crítica mengeriana a la noción de competencia perfecta: los agentes tomadores de precios vs. los comportamientos estratégicos.
- Vía mengeriana y experimentación: ¿cómo corroborar los axiomas de racionalidad de la Teoría de la Elección Racional?

Jueves 23 de febrero:

- Los desafíos a la "racionalidad del como si" desde la economía comportamental.
- Introduciendo sesgos cognitivos, anomalías y heurísticas en max. $U(*)$ s.a. R's.

Referencias del módulo 4:

- (*) Simon, Herbert A. (2008) "Bounded Rationality", *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Segunda edición. Durlauf, S. & L. E. Blume. Palgrave Macmillan (editores). Disponible en: http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_B000176 (consultado el 19 de enero de 2015).
- (*) Kahneman, D. (2008). *Thinking, Fast and Slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux, pp. 278-288 (párrafos seleccionados).

Referencias Complementarias módulo 4:

- Rabin, M. (2002). "A Perspective on Psychology and Economics", *European Economic Review*, Vol. 46, issues 4-5, pp. 657-685. (párrafos seleccionados).
- Simon, Herbert A. (1955). "A Behavioral Model of Rational Choice", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 69, No. 1, pp. 99-118. (Párrafos seleccionados).

Martes 28 de febrero:

Una tesis interpretativa general sobre la historia de la microeconomía contemporánea.

- ¿Cómo entender la diversidad de modelos y de posiciones políticas de los economistas a la luz de las "vías de la microeconomía"?
- ¿Cuál es el papel de las nociones de equilibrio y de racionalidad en la economía contemporánea.
- ¿Cómo entender la relación entre teoría microeconómica y el giro empírico.

Módulo 5. La noción de Desarrollo: de la teoría del cambio estructural a los métodos experimentales.

Jueves 2 de marzo:

- El debate crecimiento vs. desarrollo.
- Las teorías sobre el desarrollo de los años 1950s: teorizar el cambio estructural y los desbalances sociales.

Martes 7 de marzo:

- El declive de la teorización del desarrollo y el auge de la evaluación de impacto.
- El auge de las políticas antipobreza vs. las políticas estructurales.

Referencias del módulo 5:

- (*) Ranis, Gustave (2004). "The Evolution of Development Thinking: Theory and Policy", Economic Growth Center – Yale University, Center Discussion Paper No. 886. Disponible en línea aquí: http://www.econ.yale.edu/growth_pdf/cdp886.pdf
- (*) Banerjee, Abhijit, Esther Duflo & Micahel Kremer (2016) "The Influence of Randomized Controlled Trials on Development Economics Research and on Development Policy", Documento de trabajo disponible en: <https://scholar.harvard.edu/files/kremer/files/the-influence-of-rcts-on-developmental-economics-research-and-development-policy.pdf>, secciones 1 y 2.

Jueves 9 de marzo:

Género, diversidad y desarrollo: una reflexión para el día internacional de la mujer.

Martes 14 de marzo:

Debate 1: Experimentos aleatorios controlados, validez externa y el papel de la teoría en el diseño de políticas públicas en la era del giro empírico.

Referencias para el debate 1:

- Deaton, A. S. (2009). "Instruments, Randomization, and Learning about Development", *Journal of Economic Literature*, Vol. 48, No. 2, pp. 424-455 (ver especialmente partes 1, 2 y 5).
- Rodrik, D. (2009). "The New Development Economics: We Shall Experiment, but How Shall We Learn?", in: Cohen, J. and Easterly, W. (eds.), *What Works in Development? Thinking Big and Thinking Small*, Washington, D.C.: Brookings Institution Press, pp. 24-47.

Jueves 15 de marzo:

Conclusión del debate y cierre de la primera parte del curso.

Parte 2. Historia de la Macroeconomía.

Martes 28 de marzo:

Sesión de retroalimentación trabajos de investigación.

Jueves 30 de marzo:

Segundo taller de escritura: texto argumentativo.

Módulo 6. Introducción a la historia de la macroeconomía: la narrativa estándar, la historia interna y la historia de las prácticas macroeconómicas.

Martes 11 de abril:

- ¿Cómo se cuenta y cómo contar la historia de la macroeconomía?
- Las tesis interpretativas estándar sobre la historia de la macroeconomía.
- ¿Cómo entender la historia de la macroeconomía desde las prácticas macroeconómicas?

Referencias del módulo 6:

- (*) Duarte, P. G. (2016). "Macroeconomists as revolutionary Schoolmates. Comments on Michel DeVroey's A History of Macroeconomics: from Keynes to Lucas and Beyond" *Æconomia*, Vol. 6, No. 1, pp. 129-137.

Referencias complementarias del módulo 6:

- Duarte, P.G. (2010). "Not Going Away? Microfoundations in the Making of a New Consensus in Macroeconomics." In Pedro G. Duarte and Gilberto T. Lima (eds), *Microfoundations Reconsidered: The Relationship of Micro and Macroeconomics in Historical Perspective*, pp. 190-194. Cheltenham: Edward Elgar.
- De Vroey, M. (2016). *The History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*, Cambridge University Press, Preface, pp. xiii-xviii

Jueves 13 de abril:

Módulo 7. La construcción del objeto de estudio de la economía: *the economy* y las cuentas nacionales

La Economía Política, la construcción del Estado, de las cuentas nacionales y de la economía (*the economy*)

- (*) Breslau, D. (2003) "Economics invents the economy: Mathematics, statistics, and models in the work of Irving Fisher and Wesley Mitchell", *Theory and Society*, 32 (3): 379-411.
- (*) Maas, H. y Mary S. Morgan (2002) "Timing History: The introduction of graphical analysis in 19th century British economics", *Revue d'Histoire des Sciences Humaines*, 2(7): 97-127. Disponible en: <https://www.cairn.info/revue-histoire-dessciences-humaines-2002-2-page-97.html>

Referencias complementarias del módulo 7:

- Alain Desrosières (2002) *The Politics of Large Numbers: A History of Statistical Reasoning*. Cambridge: Harvard University Press. Capítulos 5 y 6, pp. 147-208

Martes 18 de abril:

Segundo debate (macro)

Módulo 8. La macroeconomía de los años 1930 y el proyecto intelectual de Keynes

Jueves 20 de abril:

Referencias del módulo 8:

- (*) Backhouse, R.E. & Keith Tribe (2018) *The History of Economics: A Course for Students and Teachers*, Lecture 17: "John Maynard Keynes", pp. 261-273.
- De Vroey, M. y K. Hoover (2004) "Introduction: Seven Decades of the IS-LM Model", *History of Political Economy*, 36, Annual Suppl., pp. 1-11.

Referencias Complementarias sobre módulo 8:

- Hicks, J. (1937), "Mr. Keynes and the Classics: a suggested reinterpretation", *Econometrica*, Vol. 5, No. 2, pp: 147-159.
- Hoover, Kevin. (2006), "Doctor Keynes: Economic Theory in a Diagnostic Science." In *The Cambridge Companion to Keynes*, edited by Roger E. Backhouse and Bradley W. Bateman. Cambridge Companions to Philosophy. Cambridge University Press.
- Modigliani, F. (1944), "Liquidity Preference and the Theory of Interest and Money", *Econometrica*, Vol. 12, No. 1, 45-88

Módulo 9. El surgimiento de la macro-econometría

Martes 25 de abril:

Referencias del módulo 9:

- (*) Backhouse, Roger E., and Beatrice Cherrier (2019). "The Ordinary Business of Macroeconometric Modeling: Working on the Fed-MIT-Penn Model, 1964-74." *History of Political Economy* 51 (3): 425-47.
- (*) Boumans, M., (2013) "Friedman and the Cowles Commission," in *Milton Friedman: Contributions to Economics and Public Policy*, edited by Robert Cord and Daniel Hammond. Oxford University Press (2016). Disponible en SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2353275>

Referencias Complementarias sobre módulo 9:

- Pinzón-Fuchs, Erich (2019). "Lawrence R. Klein and the making of macro-econometric modeling, 1938-1955." *History of Political Economy*
- Maas, Harro. 2014. *Economic Methodology: A Historical Introduction*. Routledge. Capítulo 6.

Módulo 10: La Teoría de la Modernización y el Nacimiento de la

Economía del Desarrollo y del Crecimiento

Jueves 27 de abril:

Referencias del módulo 10:

- (*) Nils Gilman (2018) "Modernization Theory never dies", *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 133-151.
- (*) Mauro Boianovsky y Kevin D. Hoover (2014) "In the Kingdom of Solovia: The Rise of Growth Economics at MIT, 1956-70", *History of Political Economy*, 46 (annual suppl.): 198-228.

Referencias Complementarias sobre módulo 10:

- Marcel Boumans y Neil De Marchi (2018) "Models, Measurement, and "Universal Patterns": Jan Tinbergen and Development Planning without Theory" *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 231-248.
- Michele Alacevich (2018) "Writing the History of Development Economics: Theories and Institutions," *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 114-132.
- Verena Halsmayer (2014) "From Explanatory Modeling to Technical Expertise: Solow's Growth Model as a Multipurpose Design", *History of Political Economy*, 46 (annual suppl.): 229-251.

Martes 2 de mayo:

Sesión de retroalimentación trabajos de investigación

Módulo 11: La CEPAL y la alternativa latinoamericana a las teorías del desarrollo.

Jueves 4 de mayo:

Referencias del módulo 11:

- (*) Joseph L. Love (2018) "CEPAL, Economic development and inequality", *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 152-171.
- Adelman, Jeremy & Margarita Fajardo (2016) "Between Capitalism and Democracy: A study in the Political Economy of Ideas in Latin America, 1968-1980", *Latin American Research Review*, 51(3): 3-22.
- Virginia Fernández (2021) "Feminine reflections on Latin American ECLAC economic thought. Dialogues with Maria Da Conceição Tavares", *Cuadernos de Economía*, 40(84): 853-874.

Módulo 12: El Problema de los microfundamentos en macroeconomía

Martes 9 de mayo:

Referencias del módulo 11:

- (*) K. D. Hoover (2012) "Microfoundational programs," in Pedro Duarte y

Gilberto Lima Microfoundations Reconsidered. Edgar Elgar, extractos pp. 28-45. (*) Nils Gilman (2018) "Modernization Theory never dies", *History of Political Economy*, 50 (annual suppl.): 133-151.

- (*) Goutsmedt, A., Pinzón-Fuchs, E., Renault, M., & Sergi, F. (2019). Reacting to the Lucas Critique: The Keynesians' Replies. *History of Political Economy*, 51(3), 535-556.

Referencias Complementarias sobre módulo 11:

- Lucas Jr, Robert E. (1977). "Understanding Business Cycles." *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy* 5: 7-29.
- Lucas, Robert E., and Thomas J. Sargent. (1979). "After Keynesian Macroeconomics." *Quarterly Review* 3 (Spr).

Módulo 13: La Curva de Phillips.

Jueves 11 de mayo:

Referencias del módulo 12:

- (*) Forder, James (2010). "Friedman's Nobel Lecture and the Phillips Curve Myth." *Journal of the History of Economic Thought* 32 (3): 329-48.
- Friedman, M. (1976). "Inflation and unemployment", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1976/friedman-lecture.html

Referencias complementarias del módulo 12:

- Friedman, Milton, and Anna Jacobson Schwartz. 1963. *A Monetary History of the United States, 1867-1960*. Princeton, N.J.: Princeton University Press. Capítulo 13.
- Backhouse, R. E. & Keith Tribe (2018) *The History of Economics: A Course for Students and Teachers*, Lecture 21: "Inflation and the Phillips Curve", pp. 319-330.

Módulo 14: Conclusiones de la historia de la macroeconomía.

Martes 16 y jueves 18 de mayo:

Referencias del módulo 13:

- (*) Hoover, K. D. (1988) *The New Classical Macroeconomics*. Oxford: Blackwell, 1988, capítulo 3, pp. 38-61.
- Mankiw, N. Gregory. 1991. "The Reincarnation of Keynesian Economics." *NBER Working Paper No. 3885*, October

Referencias complementarias del módulo 13:

- De Vroey, Michel. (2016). *A History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*. Cambridge University Press. Capítulo 15.
- Goutsmedt, Aurélien, Danielle Guizzo, and Francesco Sergi (2019), "An Agenda without a Plan. Robert E. Lucas's Trajectory through the Public Debate." *Æconomia. History, Methodology, Philosophy* 9 (2): 289-314.

Martes 23 de mayo:

Sesión de aclaraciones sobre el examen final.

Jueves 25 de mayo:

Examen final.

IV. Descripción de las evaluaciones y nota final:

Porcentajes y descripción de las evaluaciones.

● **Actividades de cumplimiento (5%)** [individual]:

A lo largo de todo el semestre se realizarán **4 actividades entregables individualmente**. Estas actividades son indispensables como preparación para las sesiones sincrónicas. Para calcular la nota numérica de este 5% de la nota final, se seguirá la siguiente regla:

- La nota será 5.0 si la persona entregó a tiempo y completas las 4 actividades.
- Por cada hora de retraso que tenga en la entrega de cada actividad, se le descontará 0,1 de su nota para esa actividad.

● **Investigación sobre una controversia teórica, empírica o ideológica en grupo (50%)** [Grupo]:

A lo largo del semestre se debe trabajar en el análisis de una controversia que se haya dado o esté aún vigente en la disciplina económica. Este trabajo se hace en grupos de entre 4 y 6 estudiantes de la misma sección. Las instrucciones detalladas quedarán disponibles en la plataforma *Bloque Neón*.

- Entrega 0: no tiene valor pero es indispensable.
- Entrega 1: 5%. Semana 3.
- Entrega 2: 10%. Semana 7.
- Entrega 3: 15 %. Semana 10.
- Entrega final: 20%. Semana 14.

● **Debate 1:** en el módulo de historia de la microeconomía **(10%)** [individual].

● **Debate 2:** en la segunda parte del curso **(10%)** [individual].

● **Examen final (25%)** [individual]. Semana 17.

Se trata de un examen que se realizará al final del semestre y que será presentado individualmente. Las preguntas e instrucciones de la evaluación se entregarán con 10 días de anticipación y los estudiantes deben responder a manera de un corto texto argumentativo.

Otras reglas del sistema de evaluación.

- **ORTOGRAFÍA:** Con el fin de mejorar el proceso de escritura a lo largo del curso, por cada tres (3) errores ortográficos evidenciados en los textos de las evaluaciones, se reducirá una décima (0,1) en la nota

final de la respectiva evaluación. Esta regla se extenderá a cualquier bono o actividad extra que sea programada a lo largo del curso.

- PLATAFORMA *BLOQUE NEÓN*: Las entregas de textos escritos se deben hacer en las fechas establecidas a través de *Bloque Neón*. Si, por alguna razón, la plataforma falla, por favor envíe su texto por correo electrónico con un pantallazo del problema antes de la hora límite de entrega a los miembros del equipo pedagógico. El equipo pedagógico evaluará en cada caso, previa presentación de una excusa válida, si es posible aceptar una entrega después de esa fecha. En caso de ser posible, se bajarán cinco décimas (0,5) por cada día calendario de atraso.
- FECHAS: Las fechas de las evaluaciones estarán indicadas en el sitio de *Bloque Neón* del curso. Sólo se modificarán en caso de fuerza mayor, por eventos externos al desarrollo del curso. Se recomienda a los estudiantes revisar sus calendarios y evitar programar actividades que les impidan cumplir con las pruebas.

V. Recordatorio sobre otras reglas del juego generales de nuestra comunidad académica:

Sistema de aproximación de la nota definitiva:

Aproximación de nota (Artículo 53 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado)

“Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas.”

En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos: (del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, art. 64 y 65)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de cinco (5) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.”

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad.

“El fraude se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la

Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.”