

1. Equipo pedagógico y horarios de atención a estudiantes:

Profesorx:

- Jimena Hurtado (Secciones 1 y 2) ✉ jihurtad@uniandes.edu.co
 - Con cita previa, por lo menos 24 horas antes.

Coach¹:

Coordinación:

- Laura Ortíz Alvarado ✉ lc.ortiza1@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.

Sección 1 (9:30 a.m.):

- Esteban Coronado Hernández ✉ e.coronado@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Francisco González García ✉ f.gonzalezg@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- María del Mar Oyola ✉ md.oyola@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Diana Pinilla Alarcón ✉ de.pinilla@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Juana Piñeros Ruiz ✉ jm.pineros@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Juan Andrés Velásquez Fierro ✉ ja.velasquez@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.

Sección 2 (11:00 a.m.):

- Valentina Castilla Gutiérrez ✉ vm.castilla@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Gabriela Martínez Ramírez ✉ g.ramirezml@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Laura Morales Vernaza ✉ lmoralesv@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Alexandra Rivera Duarte ✉ a.riverad@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.

¹ Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed. [25 de enero 2021]. Recuperado de <https://dle.rae.es/coach>

- Simón Rubio Carvajal ✉ s.rubioc@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Paula Torres Higuera ✉ ps.torres@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.

Tutorxs de español:

- Maura Cifuentes (sección 1) ✉ ma.cifuentes@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico o Teams, por lo menos 24 horas antes.
- Nicolás Mejía Gil (sección 2) ✉ nf.mejia10@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico o Teams, por lo menos 24 horas antes.

MODALIDAD

Semipresencial con transmisión: las clases se harán en modalidad *hyflex*, lo que significa que lxs estudiantes deciden si asistir de manera virtual o física a la clase (con la anotación de que deben completar el formulario de inscripción previo a cada sesión). Todas las sesiones serán sincrónicas en el horario programado por la Dirección de Admisiones y Registro.

Asistencia virtual: las personas en virtualidad se podrán conectar por las sesiones de Zoom programadas en Bloque Neón. Es necesaria la inscripción previa con su usuario de la Universidad (correo institucional @uniandes.edu.co).

Asistencia física: contaremos con salones con capacidad para 45 personas respetando las medidas de bioseguridad. En Bloque Neón, en el módulo de “Asistencia virtual”, encontrarán un enlace al formulario para inscribirse antes de cada sesión. Las primeras 45 personas en inscribirse podrán asistir al salón de clase.

CANALES

*******En todos los casos conéctese con su usuario de la Universidad*******

- Contenidos: actividades, entregas y material de soporte se encuentran en **Bloque Neón** (bloqueneon.uniandes.edu.co).
- Lecturas: podrán consultar las lecturas obligatorias del curso a través de los recursos electrónicos que ofrece el [Sistema de Bibliotecas de la Universidad](#). En caso de que dicho material no esté disponible en el Sistema de Bibliotecas, por favor, informe al equipo pedagógico para ponerlo en Bloque Neón.
- Chat: **Teams**.
- **Horarios de correspondencia:** solo se atenderán los correos y mensajes de chat recibidos entre 9:00 a.m. y 5:00 p.m. de lunes a viernes (días hábiles). Las respuestas se enviarán en las siguientes 24 horas (hábiles) a la recepción de la comunicación.

AJUSTES RAZONABLES

Todas las personas podemos pasar por un momento difícil que afecte nuestra vida en la Universidad. Pueden ser problemas en casa, con la pareja o de salud. Si siente que está pasando por un momento complicado, sin importar el motivo, siéntase con la tranquilidad de hablar con cualquier integrante del equipo pedagógico. Ningún trabajo o entrega puede primar sobre su salud mental y física. Su bienestar es lo más importante.

Si lo considera pertinente siéntase en libertad de informar a cualquier integrante del equipo pedagógico, lo antes posible, si usted tiene alguna condición, visible o invisible, por la cual requiera algún ajuste para estar

en igualdad de condiciones con los demás estudiantes. El ajuste que solicite debe tener el objetivo de eliminar la barrera particular que está teniendo y debe ser **razonable**, es decir, no debe imponerle una carga desproporcionada al equipo pedagógico ni a la Universidad.

También le invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co>, Bloque Ñf, ext. 2207, 2230 y 4967, horario de atención L-V 8:00 a.m. a 5:00 p.m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS) de la Facultad de Derecho (paiis@uniandes.edu.co) y consultar Ágora (<https://agora.uniandes.edu.co/>). Si su solicitud se basa en dificultades de acceso a conectividad o tecnología es particularmente importante que haga este contacto adicional para que pueda acceder a los recursos de apoyo que brinda la Universidad.

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" (Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, 2006, Art.2.)

Para mayor información sobre ajustes razonables, puede visitar [esta página de la DECA](#). Y sobre la política de momentos difíciles, [consulte aquí](#).

RESPECTO POR LA DIVERSIDAD

Todxs debemos respetar los derechos de quienes hacemos parte de esta comunidad académica. Por lo cual, consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo, y/o amenaza. Quien se sienta en alguna de estas situaciones puede denunciar su ocurrencia y buscar orientación y apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el equipo pedagógico del curso, la Coordinación o la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes (DECA, Ed. Ñf-Casita amarilla), la Ombudsperson (ombudsperson@uniandes.edu.co) o el Comité MAAD (lineamaad@uniandes.edu.co, <https://uniandes.edu.co/MAAD> o a la ext. 2707 o 2230). Si requiere mayor información, guía o necesita activar el protocolo MAAD puede acudir a Nancy García (n.garcia@uniandes.edu.co) en la Facultad. También puede encontrar apoyo y acompañamiento en los grupos estudiantiles: No Es Normal (derechoygenero@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/noesnormaluniandes/?fref=ts>), y Pares de Acompañamiento Contra el Acoso-PACA (paca@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/PACA-1475960596003814/?fref=ts>).

Para mayor información sobre el protocolo MAAD, puede visitar la siguiente página: <https://agora.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/09/ruta-maad.pdf>

CURSO E Y ÉPSILON

Este es un **curso tipo E**, por lo tanto, el proceso de escritura es un componente fundamental de aprendizaje y evaluación. Todo el equipo pedagógico estará atento y disponible para ayudarle en este proceso que busca desarrollar y fortalecer sus competencias de comunicación escrita y oral. El objetivo general de los cursos tipo E es que los estudiantes mejoren sus competencias analítica, reflexiva, argumentativa y de pensamiento crítico a la vez que amplían y profundizan sus conocimientos disciplinares. Por esto, cuenta con los recursos del Centro de Español y con tutorxs dedicadxs a este curso. Estos recursos son especialmente efectivos para avanzar y afianzar sus competencias de comunicación académica escrita y oral. En coordinación con el

desarrollo de competencias de escritura tendremos espacios para la mejora y fortalecimiento de competencias de expresión oral.

También es un **curso tipo ϵ (Épsilon)** por lo que se promueve la reflexión ética de forma permanente, tanto en lo que concierne a las relaciones de los miembros de la comunidad universitaria entre sí y en su vida cotidiana, como en lo relacionado con el quehacer de lxs economistas en la sociedad: la reflexión ética sobre la política pública y sobre la construcción de teoría económica. Estaremos enfrentando y discutiendo los principales componentes de los dilemas éticos que enfrentan lxs economistas en su quehacer profesional: la justicia y la eficiencia.

TUTORÍAS DE ESCRITURA Y ORALIDAD

Son una estrategia de apoyo al desarrollo de competencias de comunicación. Usted puede tomar una tutoría virtual del Centro de Español para recibir apoyo con sus escritos y presentaciones orales de este curso. En este espacio recibirá la asesoría de unx tutorx sobre cómo mejorar sus textos, además de desarrollar y fortalecer sus habilidades de comunicación. Puede solicitar una cita en el Centro de Español a través de la siguiente dirección: <https://centrodeespanol.uniandes.edu.co/tutorias>. El componente de escritura y oralidad académica es parte integral de este curso y las tutorías son un complemento fundamental para que cada estudiante pueda avanzar satisfactoriamente en su proceso.

2. Descripción del curso

En este curso buscamos crear un espacio en el que todxs lxs participantes podamos reconstruir y analizar críticamente los debates teóricos que se han dado entre diferentes corrientes de pensamiento económico, desde los llamados mercantilistas (s. XVII) hasta hoy, de tal forma que podamos familiarizarnos con la manera en la cual lxs economistas abordan los problemas sociales. El objetivo de este recorrido es que sirva como guía para que lxs estudiantes comprendan la estructura de pensamiento de lxs economistas, analicen cómo se ha construido el conocimiento en la disciplina, aborden las principales preguntas que preocupan a lxs economistas, discutan los problemas de política pública contemporáneos y participen en la conversación en presente continuo entre lxs economistas desde una posición histórica, plural y crítica. Asimismo, lxs estudiantes podrán entender que la economía es (y siempre ha sido) una disciplina diversa, con multiplicidad de corrientes de pensamiento que ofrecen diferentes respuestas a las preguntas, y esta diversidad se ve reflejada en las recomendaciones de política pública.

Lxs estudiantes desarrollarán un acercamiento crítico a las múltiples interpretaciones que se dan en la historia del pensamiento sobre las teorías estudiadas. De esta manera, podrán constatar la diversidad propia del pensamiento económico con una lectura contemporánea de las ideas de lxs autorxs del pasado, contrastándolas sistemáticamente con las ideas y problemas actuales de la teoría económica contemporánea. En consecuencia, al finalizar el curso lxs estudiantes habrán adquirido un conjunto de conocimientos generales acerca de la evolución histórica de la teoría económica y de sus principales preguntas con el fin de identificar y contextualizar las ideas económicas contemporáneas, reconocer la manera como lxs economistas abordan la realidad e identificar cuáles han sido sus propuestas frente al funcionamiento del mercado, hasta dónde debe llegar el mercado como mecanismo de distribución y coordinación, y el comportamiento económico de los seres humanos. De esta manera, lxs estudiantes serán capaces de reconocer diferentes respuestas y líneas de acción en la búsqueda de mayor bienestar para la población, haciendo la conexión entre la teoría económica y su aplicación.

3. Objetivos de aprendizaje

En este curso lxs estudiantes podrán iluminar preguntas actuales con reflexiones del pasado, tomando como punto de partida la idea de que pensar en conjunto ayuda a pensar mejor y que lxs economistas tienen una estructura de pensamiento que les caracteriza. Diferentes autorxs y corrientes de pensamiento se han aproximado a preguntas que todavía nos surgen hoy, así que podemos pensar nuestros problemas movilizand o sus ideas y argumentos, los cuales tienen en común ser contruidos con una estructura de pensamiento específica.

Para poder participar en esta conversación entre economistas, en este curso trabajaremos sobre las competencias de pensamiento crítico, discernimiento ético y trabajo en equipo. Lxs estudiantes desarrollarán la capacidad de identificar, comprender y reflexionar críticamente sobre los argumentos utilizados por lxs economistas para explicar el funcionamiento de la economía y justificar sus recomendaciones de política económica.

Pensamiento crítico:

Lxs estudiantes reconocerán en otrxs economistas y afianzarán su propia estructura mental que les permitirá:

- Comparar y contextualizar histórica y analíticamente las diferentes corrientes de pensamiento económico.
- Reconocer los límites del análisis económico.
- Utilizar las teorías económicas para comprender, diagnosticar y proponer soluciones a los problemas contemporáneos.

Comunicación oral y escrita:

- Lxs estudiantes desarrollarán sus habilidades de comunicación oral y escrita para transmitir sus análisis y recomendaciones de acuerdo al medio y a la audiencia objetivo de manera respetuosa, persuasiva, pertinente y contextualizada.

Discernimiento ético:

- Lxs estudiantes identificarán las situaciones, los agentes y las consecuencias de las disyuntivas entre justicia, eficiencia y sostenibilidad tanto en las teorías económicas como en las recomendaciones de política que hacen lxs economistas.
- Identificarán las implicaciones, las diferencias y los límites entre análisis cualitativo y cuantitativo.

Trabajo en grupo:

- Las diferentes actividades propuestas en este curso les permitirá a lxs estudiantes desarrollar habilidades de coordinación y comunicación con sus compañerxs de clase para lograr resultados articulados y pertinentes.
- Lxs estudiantes tendrán la oportunidad de trabajar en diferentes equipos, conformados de maneras diversas, para desarrollar sus habilidades de adaptación, liderazgo y cooperación.

4. Organización y metodología del curso

El curso está organizado en cuatro ciclos más la introducción. En cada ciclo lxs estudiantes buscarán ahondar en el razonamiento económico tomando como punto de partida las perspectivas comparadas de algunas corrientes de pensamiento en una conversación en presente continuo. De esta manera, podremos reconocer, caracterizar, replicar y aplicar el método y la estructura mental de lxs economistas.

En cada ciclo tenemos diferentes actividades programadas y las dinámicas de clase variarán de acuerdo con esas actividades. Para todos los encuentros sincrónicos es indispensable que cada estudiante llegue preparado

para participar en la sesión. Esto implica preparar los materiales, que pueden ser lecturas, videos y/o tareas, para poderlos discutir y, en ocasiones, compartir con lxs demás estudiantes. **Este es un curso de 3 créditos, lo que implica una asignación de 9 horas semanales incluyendo los encuentros sincrónicos. Cada estudiante es responsable de contar con el tiempo necesario, fuera de los encuentros sincrónicos, para avanzar en su proceso de aprendizaje.**

Dada la extensión de los temas, la permanente participación de lxs estudiantes es fundamental para aclarar dudas tanto sobre autorxs y corrientes de pensamiento como sobre el lenguaje utilizado. Para el buen desarrollo de las clases lxs estudiantes prepararán el material correspondiente de manera tal que puedan participar activamente en las discusiones y puedan desarrollar los trabajos en equipo de forma exitosa. Esto significa que lxs estudiantes harán lecturas críticas de las fuentes asignadas.

Con el fin de ayudar en la comprensión de los temas y materiales asignados, todo el equipo pedagógico estará disponible con cita previa. También podrán utilizar el correo electrónico y el chat de Teams para comunicar sus preguntas, dudas, inquietudes y comentarios durante los horarios de correspondencia del curso. Al utilizar estos canales de comunicación, todxs lxs participantes en el curso se podrán beneficiar de la participación de lxs demás. Toda la información relevante se transmitirá a través de Bloque Neón.

El curso es una invitación a lxs estudiantes para seguir un itinerario de la historia de las ideas económicas. A lo largo de este recorrido lxs estudiantes abordarán lxs principales autorxs o corrientes de pensamiento. Para ello **la lectura previa a las sesiones de clase es indispensable**. En el cronograma se presenta una selección de lecturas consideradas como representativas de los puntos centrales que discutiremos en cada autorx o tema, **(el asterisco (*) antes de la referencia bibliográfica indica que es de lectura obligatoria)**. Algunas de las lecturas están en inglés, si las buscan es posible encontrar algunas de ellas en español, pero otras aún no tienen traducción. Si necesitan ayuda con estas lecturas en inglés, la Universidad cuenta con un centro de apoyo para estudiantes llamado **Coffee Time** (<https://coffeetime.bookeau.com/#/>) donde encontrarán “tutores disponibles todos los días de la semana para ayudar a resolver inquietudes” y les podrán ayudar “a desarrollar habilidades de lectura (comprensión y construcción de vocabulario), habilidades de escritura (corrección y edición de textos, gramática y coherencia) y habilidades de oralidad (práctica de presentaciones y pronunciación)”.

Nota: a continuación, encontrará las lecturas y actividades que se realizarán semana a semana. Las actividades en **azul corresponden a aquellas que lxs estudiantes deben realizar y subir a Bloque Neón en horarios fuera de clase**. Las actividades en **vinotinto corresponden a aquellas que deben realizar lxs estudiantes para preparar la clase o durante la misma**.

I. PRESENTACIÓN: Introducción a la historia del pensamiento económico

Durante este módulo nos familiarizaremos con el objetivo de este curso y las dinámicas que nos permitirán alcanzarlo. Empezaremos a sentar las bases de construcción de una comunidad de aprendizaje que nos permitirá explorar, replicar y aplicar la forma de pensar de los economistas y entender cómo la historia del pensamiento económico nos ofrece el espacio para comprender las especificidades de la economía y de los economistas.

Martes 10 de agosto: presentación del curso: ¿Qué es unx economista? ¿Para qué hacemos HPE? ¿Cómo va a funcionar este curso?

Lecturas (después de la clase):

- (*) Álvarez, A. & Hurtado, J. (2010), “Amenazas y ventajas de la enseñanza de la Historia del Pensamiento Económico hoy”, *Lecturas de Economía*, No. 73, pp.275-301. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad
- Trautwein, H-M. (2017), “The Last Generalists”, *The European Journal of the History of Economic Thought* 24 (6), pp. 1134-1166. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad

Jueves 12 de agosto: ¿Qué hacen lxs economistas hoy?

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Duflo, Esther (2017). “The Economist as a Plumber”, *NBER Working Papers*. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad
- Friedman, M. (1966). “The Methodology of Positive Economics”, *Essays in Positive Economics*, 1st. ed., pp.3-16, 30-43. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.

Actividad después de clase: llenar la encuesta para la conformación de equipos de investigación.

II. RECONOCER

En este módulo empezaremos el recorrido en la historia de la economía moderna para aprender a reconocer el razonamiento causal utilizado, primero, en política económica y, luego, en teoría económica.

Martes 17 de agosto: “Entender para hacer”

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Easterly, W. (2013). *The Tyranny of Experts. Economists, Dictators, and the Forgotten Rights of the Poor*, New York: Basic Books, Chapter 1: Introduction, pp. 3-16.

Película recomendada (después de la clase):

- Ferguson C. & Marss A. (productores) y Ferguson C. (director) (2010) *Inside Job* [Cinta cinematográfica] EU.: Sony Pictures Classics

Jueves 19 de agosto: Taller propiedad intelectual y recursos LEO. Taller trabajo en grupo: ¿Cómo trabajamos en grupo?

Actividad (antes de clase): responder la encuesta ¿Cómo me veo a mí mismx?

Actividad: en los equipos de investigación completar el contrato de trabajo.

Actividad (después de clase): subir a BS el contrato de trabajo firmado por cada unx de lxs integrantes.

ENTREGA Esquema individual de la Nota Macroeconómica 31 (10%)
<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/50561/nota-macroeconomica-31.pdf>

Martes 24 de agosto: los antecedentes de la reflexión económica: poder y riqueza – Mercantilismo.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Magnusson, L., (2003) “Mercantilism”. In: Samuels, W., Biddle, J., Davis, J. A *Companion to The History of Economic Thought*. Blackwell Publishing, capítulo 4, pp. 46-60. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad
- Krugman, P. (July 7, 2018), “How to Lose a Trade War”, *New York Times*, Op. Ed.
- Álvarez, A. (22 de enero de 2013). “Sobre sombreros de vueltas hechos en país asiático y en país tropical”, *La Silla Vacía*, Blogoeconomía.
- Gómez Martínez, M. (23 de enero de 2013). “Las vueltas del vueltaio”, *Portafolio*, sección de Opinión.

Actividad (después de clase): hacer un mapa de la política mercantilista.

Jueves 26 de agosto: los antecedentes de la reflexión económica: poder y riqueza – Fisiocracia.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Backhouse, R. E. & K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. London: Agenda Publishing, **Lecture 2: Natural Order, Physiocracy and Reform**, pp. 15-32.
- Meek, R. (1975) [1962]. *La Fisiocracia*. Barcelona, Ariel, prefacio y cap. 1: “Introducción a la Fisiocracia”, pp. 5-42.
- Ibáñez, A. M. (6 de julio de 2016). “Después de la fiesta: a trabajar por el campo”, *Foco Económico. Un blog latinoamericano de economía y política*

Actividad (después de clase): **hacer un mapa de la política fisiocrática.**

III. CARACTERIZAR

En este módulo buscaremos identificar los atributos particulares del razonamiento económico y aquello que lo diferencia de otras formas de aproximarse a los fenómenos sociales.

Martes 31 de agosto: ¿Para qué hacemos teoría económica?

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, México: Fondo de Cultura Económica, Introducción y plan del trabajo, libro 1, capítulos I - III. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.

Actividad (después de la clase): **encontrar una imagen y ponerle un título propio de eventos de re-apropiación o re-contextualización de la historia (personajes, acontecimientos, etc.).**

Jueves 2 de septiembre: ¿Para qué sirven los precios? – Teoría del valor y de los precios de Smith.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, México: Fondo de Cultura Económica, libro 1, capítulos IV - VII. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.
- King, J. E. & M. McLure (2014). “History of the Concept of Value”, *Economics Discussion/Working Papers*, 14-06, The University of Western Australia. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.

Martes 7 de septiembre: ¿Qué es una teoría general? – Teoría del valor y de los precios en Ricardo.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Ricardo, D. (2005) [1819], *The Works and Correspondence of David Ricardo*, ed. Piero Sraffa with the Collaboration of M.H. Dobb (Indianapolis: Liberty Fund, 2005). Vol. 1 Principles of Political Economy and Taxation, chapter XXXI: “On Machinery”. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.

Lecturas (después de la clase):

- (*) Kurz, H. (2016), “David Ricardo (1772-1823)”, in: G. Faccarello and H. Kurz, *Handbook on the History of Economic Analysis Volumen 1. Great Economists since Petty and Boisguilbert*, Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing, pp. 120-143. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.

Jueves 9 de septiembre: ¿Revolución o reforma?

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Marx, K., (1865) *Salario, precio y ganancia*, Ediciones en lenguas extranjeras: Beijing.

- (*) Robinson, J., (1953 [1973]) “An open letter from a Keynesian to a Marxist”, *Collected Economic Papers*, Vol. 4.
- Cataño, J. F. (2019). “La herencia marxista en teoría económica básica: una apreciación desde un enfoque monetario”, mimeo.

Lecturas (después de la clase):

- (*) Samper, M. (1927). “Dejad hacer, dejad pasar” en: Samper, J.M., Samper, L. (eds) *Escritos político-económicos de Miguel Samper*, Tomo III, Bogotá: Editorial de Cromos, pp.363-372. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.

Martes 14 de septiembre: ¿Cómo construir una república moderna?

Actividad de evaluación (10 %): debate basado en un juego de roles sobre el siguiente problema: ¿Qué consejos dar a Miguel Samper sobre cuál debería ser el rol del Estado en la economía, sobre qué tipo de regulación o intervención debería haber en los mercados en el marco de la formación del Estado en Colombia luego de la independencia?

Jueves 16 de septiembre: ¿Cómo salvamos al capitalismo de sí mismo? – Intervención o regulación.

Discusión: ¿Debería haber una moratoria o un levantamiento de las patentes sobre las vacunas anti-COVID 19?

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Keynes, J. M. (1936). *The General Theory of Employment, Interest and Money*, Capítulos 2 y 3, Cambridge, Macmillan - Cambridge University Press. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.
- (*) Sen, A. K. (2000). *Development as Freedom*, New York: Alfred K. Knopf, Introduction, pp. 3-11.
- (*) Hayek, F. A. (1945). “The Use of Knowledge in Society”, *The American Economic Review*, Vol. 35, No. 4, pp. 519-530. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad a través de JSTOR.
- Friedman, M. (1962 [2002]). *Capitalism and Freedom*, The University of Chicago Press, chapter II: “The Role of Government in a Free Society”, pp. 22-36.
- (*) Hayek, F. A. (1989). “The Pretence of Knowledge”, *The American Economic Review*, Vol. 79, No. 6, pp. 3-7. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad, a través de JSTOR.
- Thaler, R. and C. Sunstein (2003). “Libertarian Paternalism”, *The American Economic Review*, Vol. 93, No. 2, Papers and Proceedings of the One Hundred Fifteenth Annual Meeting of the American Economic Association, Washington, pp. 175-179. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad a través de JSTOR.

Videos (antes de la clase):

- (*) Emergent order [Emergent Order] (2010, enero 24) Fear the Boom and Bust: Keynes vs. Hayek - The Original Economics Rap Battle! [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=d0nERTFo-Sk>
- (*) Emergent order [Emergent Order] (2011, abril 28) Fight of the Century: Keynes vs. Hayek - Economics Rap Battle Round Two [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=GTQnarzmTOc>

IV. REPLICAR

En este módulo emularemos el razonamiento económico.

Martes 21 de septiembre: DIAPAIZ

ENTREGA: entrada en el padlet de una oración que resuma la solución más eficiente y justa. Incluir en la entrada la referencia a la fuente utilizada para definir justicia y eficiencia (5%).

Jueves 23 de septiembre: ¿Qué constituye evidencia en economía?

Actividad (antes de clase): preparar la presentación de la cifra o indicador de desigualdad relevante para ilustrar la dimensión de desigualdad prioritaria identificada en su autorx o corriente de pensamiento.

Actividad de evaluación (15%): en seis grupos, constituidos por los equipos de investigación orientados por la misma persona (tutorx/coach), cada equipo de investigación presentará el principal aporte de su autorx/corriente a la comprensión de la desigualdad y la cifra o indicador de desigualdad seleccionado de acuerdo con ese aporte. Cada grupo hará una síntesis de esas presentaciones para compartirlas en plenaria.

ENTREGA: presentación aporte, cifra, indicador (10%).

Lecturas (antes de clase):

- (*) Wu, A.H. (2020) "Gender Bias in Rumors among Professionals: An Identity-Based Interpretation" *The Review of Economics and Statistics*, 102 (5): 867-880. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.
- Banerjee, Abhijit, Esther Duflo & Michael Kremer (2016) "The Influence of Randomized Controlled Trials on Development Economics Research and on Development Policy".
- Wolfers, J (2017) "Evidence of a toxic environment for women in economics" in The New York Times, Agosto 2017, Blog "Economic View".

Martes 28 de septiembre: ¿Para qué sirve la evidencia?

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Robbins, L. (1983) [1935]. "The Subject-Matter of Economics", capítulo 1 en *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*, pp: 1-23. Reimpresión de la tercera edición publicada en 1935. Londres, Macmillan.
- Banerjee, A. y Duflo, E. (2011). *Poor Economics. A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*, New York: PublicAffairs, cap. 1: "Think again, again", pp. 1-18

Video (antes de la clase):

- Big Question [Chicago Booth Review]. (19 de julio 2019). How should economics shape policy?[Archivo de video] Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=pJhEvXmj_rc

Jueves 30 de septiembre: ¿Cómo se escribe en grupo para asegurar un texto coherente que refleje "pensar en flechas" y "entender para hacer"? ¿Cómo traducir un esquema a un texto?

Actividad: taller de escritura en grupo.

SEMANA DE RECESO 4 – 8 DE OCTUBRE

Martes 12 de octubre: ¿Qué significa ser racional? Taller de argumentación.

Actividad: taller de argumentación para comprender la importancia de planear y reconocer las partes de un texto argumentativo y las estrategias de argumentación.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Bentham, J. (1954). "The Psychology of Economic Man", in: Stark, W. *Jeremy Bentham's Economic Writings*, Vol. 3, London: The Royal Economic Society by George Allen & Unwin Ltd., pp. 421-450.

- (*) Screpanti E. & Zamagni, S. (1997). “El triunfo del utilitarismo y la Revolución Marginalista”, *Panorama de historia del pensamiento económico*, capítulo 5. Versión original en inglés: Screpanti, E. & Zamagni, S., (1993) *An Outline of the History of Economic Thought*. Trad.: David Field. Nueva York. Oxford University Press Inc.
- Cachanosky, J. C. (1984), “La escuela austríaca de economía”, *Revista Libertas*, No. 1. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.

Jueves 14 de octubre: ¿Cómo construimos política económica a partir de la TER?

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Lazear, E. P. (2015). “Gary Becker's Impact on Economics and Policy”, *American Economic Review Papers and Proceedings*, 105:5, pp. 80-84. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad a través de JSTOR.
- (*) Becker, G. (2005). “The failure of the war on drugs”, *The Becker-Posner Blog*.

V. APLICAR

En este módulo aplicaremos el razonamiento económico para diagnosticar y proponer cursos de acción frente a un problema social contemporáneo.

Martes 19 de octubre: ¿Cómo llegamos a la TER?

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Kirman, A. (1989). The intrinsic limits of modern economic theory: the emperor has no clothes. *The Economic Journal*, 99(395), 126-139.

Jueves 21 de octubre: justicia y distribución en economía

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Konow, J. (2003). Which is the fairest one of all? A positive analysis of justice theories. *Journal of economic literature*, 41(4), 1188-1239.

Martes 26 de octubre: dilemas éticos en economía ¿Más allá o más acá del dilema entre eficiencia y justicia?

Actividad (antes de clase): preparar el cuadro de análisis para identificar y valorar el dilema ético asociado con la pregunta ¿Debería la vacuna anti-COVID19 ser obligatoria?

Actividad: puesta en común y discusión de los cuadros de análisis y posibles respuestas frente al dilema ético identificado.

Jueves 28 de octubre: ¿Cómo ha sido el trabajo en equipo?

Actividad (antes de la clase): realizar las encuestas “Salud del equipo” y “¿Cuál es tu visión y trayectoria en el trabajo en equipo?”

Actividad: revisar el contrato de trabajo y hacer los ajustes necesarios para potenciar las fortalezas y superar las debilidades del equipo. Hacer una tabla con fortalezas y debilidades.

Actividad (después de la clase): cada grupo de investigación subirá en el espacio de su grupo en BS el contrato revisado incluyendo los compromisos individuales adquiridos.

Martes 2 de noviembre: ¿Alternativas a la TER?

Actividad (antes de la clase): preparar presentación de la fuente asignada.

Actividad: en grupos, según la fuente asignada, preparar una presentación de la fuente explicando qué crítica al modelo de comportamiento racional y cuál es la alternativa.

ENTREGA: texto argumentativo individual sobre el dilema ético identificado sobre la obligatoriedad de las vacunas (10%).

Lecturas y videos (antes de la clase según la asignación):

- (*) Veblen, Th. (1909 [2005]). “Las limitaciones de la utilidad marginal”, en: *Fundamentos de economía evolutiva. Ensayos escogidos*. Bogotá D.C: Universidad Externado de Colombia, pp. 325-342. Versión original en inglés: Veblen, Th. (1909). “The Limitations of Marginal Utility”, *Journal of Political Economy*, 17:9, p. 620-636. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.
- (*) Krugman, P. (1994). “The Fall and Rise of Development Economics”, in: Schon, D. & L.L. Rodwin, *Rethinking the Development Experience*, Brookings Institution Press, pp. 39-58.
- (*) Thaler, R. (2015). *Misbehaving. The Making of Behavioral Economics*, New York: N. N. Norton & Co., prefacio y cap. 1 “Supposedly Irrelevant Factors”.
- (*) New Economic Thinking (23 de febrero 2016). The Economics of Care. [Archivo de video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=vZEJV3kBQH0&feature=youtu.be>
- (*) Goldsmiths Economics (23 de abril 2018). Prof. Julie Nelson on Feminist Economics. [Archivo de video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=mGniO57kftI&feature=youtu.be>
- (*) Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (18 de abril 2013) Aspectos centrales del pensamiento de Prebisch: Osvaldo Sunkel [Archivo de video] Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=jhlm2mRUl4&feature=youtu.be>
- (*) Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (6 de diciembre 2012) Prebisch y los términos de intercambio [Archivo de video] Disponible en <https://youtu.be/sqUQQX1dTx8>

Jueves 4 de noviembre: ¿Cómo se comunican lxs economistas? – Comunicación visual asertiva, efectiva y adecuada a la audiencia

Actividad (antes de clase): elaborar una primera versión de la infografía CONPES.

Actividad: en grupos de tutorxs presentar y retroalimentar las primeras versiones de las infografías CONPES para asegurar la conexión entre diagnóstico y la recomendación de política, así como la coherencia y solidez de los argumentos.

Lunes 8 de noviembre: entrega infografía CONPES (10%).

Martes 9 de noviembre: ¿Qué es y hasta dónde llega la ingeniería social?

Clase magistral participativa: ¿Quiénes son lxs economistas? ¿Quiénes son sus audiencias? ¿Cómo es su interacción al interior de la comunidad profesional y con diferentes grupos de interés?

Actividad (después de clase): padlet – en una oración, ¿cuál es la imagen pública de lxs economistas en Colombia?

Película (antes de clase):

- (*) Rivera J., Docter P. (productores) y Rivera J., Del Carmen R. (2015) Inside Out [Cinta cinematográfica]. EU.: Pixar Animation Studios.

Lecturas (antes de clase):

- (*) The Economist (2017), “When nudge comes to shove. Policymakers around the world are embracing behavioural science”, *Print Edition: International*.

Jueves 11 de noviembre: ¿Cómo se diseñan políticas públicas?

Clase magistral participativa: ¿Para qué se diseñan políticas económicas? ¿Quién define qué es bienestar social? ¿Hay accountability para lxs economistas? Crítica a la teoría y giro empírico.

Actividad (después de clase): padlet – en una oración, ¿cuál es su responsabilidad como economista?

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Banerjee, A. V. y Duflo, E. (2016). "An Introduction to the “Handbook of Field Experiments”.
- (*) Robinson, J. (1960). Teaching economics. *The Economic Weekly Annual*, 173-175.

Martes 16 de noviembre: mesa de expertxs.

Actividad (antes): elaborar la presentación del esquema por equipo de investigación.

Actividad: 6 equipos presentan (4 minutos) y 6 co-evalúan la presentación (3 minutos). En la primera parte de la sesión (30 mins) se hacen las presentaciones en plenaria. En la segunda parte (20 mins), en sesiones de grupo, cada equipo prepara la co-evaluación. En la última parte (20 mins), cada equipo presenta la coevaluación

ENTREGA: co-evaluación de los esquemas presentados (5%).

Jueves 18 de noviembre: mesa de expertxs.

Actividad (antes): elaborar la presentación del esquema por equipo de investigación.

Actividad: 6 equipos presentan (4 minutos) y 6 co-evalúan la presentación (3 minutos). En la primera parte de la sesión (30 mins) se hacen las presentaciones en plenaria. En la segunda parte (20 mins), en sesiones de grupo, cada equipo prepara la co-evaluación. En la última parte (20 mins), cada equipo presenta la coevaluación

ENTREGA: co-evaluación de los esquemas presentados (5%).

Viernes 19 de noviembre: entrega esquemas de flechas (10%).

Martes 23 de noviembre: mesa de expertxs (conclusión)

Actividad: elaborar y presentar esquemas por grupo de tutorx. Mapa conceptual (flechas) una sola diapositiva. En la primera parte de la sesión (35 mins) trabajo en grupo de tutorxs para construir un

esquema común. En la segunda parte de la sesión cada grupo de tutorxs presentará su esquema común en plenaria (5 mins por grupo).

Jueves 25 de noviembre: ¿Cómo terminó el trabajo en equipo?

Actividad: en los equipos de investigación completar las encuestas de buenas y malas experiencias y prácticas, y aprendizajes del trabajo en equipo.

Viernes 26 de noviembre: entrega preguntas Jeopardy.

Martes 30 de noviembre: Nota Macroeconómica (NM)

Actividad (antes): elaborar la versión preliminar de la Nota Macroeconómica. La versión debe incluir las partes tradicionales de un texto argumentativo (ver: <https://leo.uniandes.edu.co/index.php/menu-escritura/texto-argumentativo/15-plan-de-texto-argumentativo>) e imágenes.

Actividad: en grupos de tutorxs revisar el Plan de estructura de texto elaborado en conjunto por los dos equipos de investigación, las imágenes y la diagramación de la Nota Macro. En la segunda parte de la sesión, en plenaria, cada grupo expondrá la estructura de su NM (3 mins) mientras en el tablero los demás grupos irán haciendo el esquema. Ese esquema elaborado en plenaria será el insumo para que cada grupo pueda incorporar en su propia NM contrastes y semejanzas con las demás NM.

Jueves 2 de diciembre: Jeopardy

Actividad (antes): estudio de contenidos asignados para la evaluación.

Actividad: responder preguntas en grupos integrados por mezcla de integrantes de equipos de investigación.

Martes 7 de diciembre: entrega final Nota Macroeconómica (15%).

5. Criterios de evaluación

Durante el semestre habrá cuatro tipos de evaluación: un trabajo de investigación que realizarán a lo largo del semestre, los textos argumentativos sobre los dilemas morales (individuales) y la participación en los debates/conversatorios/actividades en clase. A continuación se explica en qué consiste cada una de estas actividades y en Brightspace lxs estudiantes encontrarán guías detalladas al respecto con sus respectivas matrices de evaluación.

a. Trabajo de investigación

El trabajo final del curso será una Nota Macroeconómica que deberá responder a la siguiente pregunta: ¿qué política o conjunto de políticas se deben aplicar en el contexto actual colombiano para superar la desigualdad bajo la dimensión asignada (riqueza/ingreso, sexo, oportunidades, región, poder)? Esta entrega final será el resultado de la discusión entre una mesa de expertxs, conformada por un representante de cada equipo, donde se discutirán políticas propuestas según cada autorx o corriente de pensamiento. Además, la Nota Macroeconómica será resultado también de un acuerdo entre los equipos de investigación asignados a cada *coach*, por lo que su entrega se hará conjuntamente a nivel grupo de *coach*. Como insumos para este trabajo, a lo largo del semestre se deberá entregar, por equipos de investigación, una presentación del autorx o corriente de pensamiento explicando el principal aporte de lx autorx o corriente frente a la desigualdad y exponiendo una cifra o indicador de desigualdad según lx autorx o corriente de pensamiento. Además, cada equipo de investigación presentará una infografía que sintetice el contenido de un documento CONPES con la política propuesta por cada equipo para atacar la desigualdad. Finalmente, cada equipo debe traducir su diagnóstico y política frente a la desigualdad a un esquema de flechas que presente relaciones causales; dicho esquema será presentado y discutido en la mesa de expertos, y de la discusión surgirán los acuerdos (esquema común) para la producción de la Nota Macroeconómica. Cada entrega busca hacer evidente para los estudiantes el “entender para hacer” de lxs economistas y encontrar puntos en común entre autorxs y corrientes de pensamiento que permitan formular una Nota Macroeconómica conjunta.

b. Debate

En el módulo 3 (caracterizar) habrá un debate sobre qué tipo de intervención o de regulación estatal de los mercados debería proponerse para Colombia en el siglo XIX, en el marco de las preguntas e inquietudes formuladas por Miguel Samper, y adoptando una de las tres perspectivas de pensamiento de ese ciclo, es decir, Smith, Ricardo o Marx. El debate será en equipos y cada equipo tendrá asignado uno de estos roles. El equipo pedagógico del curso será Miguel Samper y el objetivo de cada equipo es convencer a este último de que su autor sería el mejor asesor económico del gobierno dado el contexto histórico que se vive en el momento. Las instrucciones precisas del debate serán dadas a conocer a lxs estudiantes con anticipación a través de Brightspace.

El equipo pedagógico evaluará la calidad de estas intervenciones durante la sesión, lo que implica tanto evaluar la claridad de la idea expuesta, como los fundamentos de teoría económica usados por lxs estudiantes, basándose en los textos de las corrientes de pensamiento que fueron analizados en sesiones previas.

c. Texto argumentativo sobre dilema moral

En el curso, lxs estudiantes desarrollarán en clase dos dilemas morales motivados por una reflexión moral en los que se pone en evidencia la disyuntiva entre justicia y eficiencia. El primer dilema moral girará en torno a la discusión sobre la posible necesidad de una moratoria o levantamiento de las patentes de las vacunas contra el Covid-19 para acelerar el proceso de vacunación alrededor del mundo. Este dilema comprende decisiones sobre el bienestar individual y social, la regulación del mercado farmacéutico, las estructuras de mercado y la provisión de bienes públicos. Como conclusión de este dilema moral, cada estudiante compartirá en un Padlet sus conclusiones sobre la solución que considere más justa y eficiente.

El segundo dilema moral se realizará con base en la discusión alrededor de la obligatoriedad de la vacunación para mitigar la pandemia del Covid-19. Para este segundo dilema moral, lxs estudiantes, de manera individual, construirán un texto argumentativo motivado por una reflexión moral en los que se pone en evidencia la

disyuntiva entre justicia y eficiencia. En este texto argumentativo individual, cada unx deberá presentar y justificar adecuadamente su posición personal sobre el dilema moral y sobre qué deberían hacer lxs economistas en estas situaciones. Como todo texto argumentativo, debe tener una tesis claramente definida y debe formular y estructurar los argumentos que permiten defender esta tesis, para finalmente concluir. Es importante destacar que lo que se evalúa aquí es la estructura del texto y la calidad de la argumentación.

El texto argumentativo del segundo dilema moral deberá tener una **extensión máxima de 750 palabras**.

d. Jeopardy Económico

Finalizando el curso se hará la actividad Jeopardy Económico. Esta actividad tiene como fin hacer una interiorización de algunxs autorxs/corrientes de pensamiento y un repaso de lo visto durante el curso. Lxs autorxs/corrientes de la actividad son Smith, Keynes, Austriacos, Utilitarismo, Economía Experimental y Economía Feminista. Cada sección se dividirá en ocho equipos de 8 a 9 estudiantes y a cada equipo se le asignará dos de las anteriores autorxs o corrientes. Cada equipo deberá formular cinco preguntas de distintos niveles de dificultad por autorx o corriente, a estas se les asignará un puntaje entre 100 y 500, 100 siendo la más fácil y 500 la más difícil y estas serán el insumo calificativo de la actividad. Los grupos que presenten las mejores preguntas tendrán los primeros turnos el día de la actividad, aumentando la probabilidad de que tengan un buen puntaje.

Una vez en la sesión de clase, se reflejará la plantilla del juego con los temas y los puntajes, sin mostrar las preguntas. El equipo pedagógico servirá de moderador y comenzará dando la palabra a los grupos en el orden previamente establecido. En su turno, los grupos podrán escoger el tema y la pregunta que quieren contestar. Si su respuesta es correcta, el grupo obtendrá los puntos establecidos, pero si no, otro grupo tendrá la posibilidad de robar el turno y los puntos. ¡Los dos grupos con la mayor cantidad de puntos tendrán un bono!

e. Entregas grupales y co-evaluaciones

Todas las entregas correspondientes al trabajo de investigación tienen un componente de co-evaluación grupal. Las entregas en equipos son tan importantes como las entregas individuales, por lo que es fundamental que cada individuo del equipo aporte al producto colectivo. Para cada una de estas entregas, el 75% de la nota corresponderá al producto que se entrega, mientras que el 25% de la nota corresponderá a la nota promedio de co-evaluación que cada individuo del grupo reciba de sus compañerxs. Si algún integrante del grupo no co-evalúa a sus compañerxs, su nota de coevaluación será 0 y su nota máxima en la entrega será 3,75.

Con el ánimo de mejorar los procesos de escritura académica de manera progresiva, el equipo pedagógico puede enviarle junto con la retroalimentación de las entregas de trabajo una alerta de escritura. Se espera que, de manera individual o en parejas, tomen una tutoría en el Centro de Español que les permita adquirir competencias y habilidades de comunicación, útiles entre otras cosas, para mejorar la calidad de sus entregas de trabajo en el curso. Al finalizarla, debe comunicar al equipo pedagógico los compromisos realizados.

f. Participación

La participación en las sesiones de trabajo en equipo es fundamental para mejorar la comunicación entre pares, conocer los puntos de vistas ajenos y propios, y retroalimentar de manera constructiva los trabajos realizados y en construcción entre equipos. Dado que el curso pretende ahondar en el razonamiento económico en una conversación en presente continuo, a lo largo de las sesiones se evaluará la participación de cada unx de lxs

estudiantes. El equipo pedagógico valorará su participación, en cada sesión entre equipos, de acuerdo a los criterios de la siguiente tabla y asignará los puntos correspondientes:

3	2	1	0
Lx estudiante participó activamente. Sus aportes enriquecieron el debate y fue capaz de dar ejemplos, citar a lxs autorxs/corrientes de pensamiento y conectar con los temas tratados en clase, así como en construcción de los trabajos.	Lx estudiante asistió a clase y participó. Sus contribuciones, sin embargo, fueron marginales y poco hicieron para avanzar en el debate y la construcción de los trabajos. Los ejemplos utilizados por lx estudiante no tenían una clara conexión con lxs autorxs/corrientes de pensamiento y los conceptos estudiados o con el núcleo de la discusión.	Lx estudiante llegó a clase y aprovechó la contribución de sus compañeros de equipo, pero no hizo aporte alguno a la discusión o repitió lo que otrx compañerx dijo en la sesión.	Lx estudiante no asistió a la sesión.

Cada estudiante acumulará puntos de participación que al final del semestre se transformarán en una nota cuantitativa construida a partir del promedio obtenido de las sesiones de trabajo y contará por el 5% de la nota final.

Evaluación	Porcentaje	Fechas de entregas
Trabajo de investigación del semestre (en grupos)	50% en total, repartido así: Presentación aporte, cifra, indicador: 10% Infografía CONPES: 10% Co-evaluación esquema: 5% Entrega esquema: 10% Mesa de expertxs	• 23 de septiembre 23:59. • 4 de noviembre (primera versión) • 8 de noviembre 23:59 (entrega calificable) • 16 y 18 de noviembre 23:59 • 19 de noviembre 23:59. • 16, 18 y 23 de noviembre.

	Nota Macro: 15%	• 30 de noviembre (versión preliminar) • 7 de diciembre 23:59 (versión final)
Esquema individual Nota Macroeconómica 31	10%	• 19 de agosto.
Debate Samper	10%	• 14 de septiembre.
“Jeopardy económico”	10%	• 26 de noviembre 23:59 (preguntas) • 2 de diciembre (actividad)
Dilema moral sobre moratoria o levantamiento de patentes de vacunas (Padlet)	5%	• 21 de septiembre 23:59
Texto argumentativo sobre dilema moral alrededor de la obligatoriedad de las vacunas	10%	• 2 de noviembre 23:59
Participación sesiones trabajo en equipos	5%	• Promedio de las sesiones de trabajo en equipos.

Las actividades en clase no son reemplazables; en caso de ausencia a alguna de ellas, previa aceptación y validación de la excusa, se asignará ese porcentaje a otra actividad.

Reglas y detalles del sistema de evaluación

- Con el fin de mejorar el proceso de escritura a lo largo del curso, por cada cinco (5) errores ortográficos evidenciados en los textos de las evaluaciones, se reducirá una décima (0,1) en la nota final de la respectiva evaluación.
- Las entregas de textos escritos se deben hacer en las fechas establecidas en este programa a través de Brightspace. Si, por alguna razón, la plataforma falla, por favor envíe su texto por correo electrónico con un pantallazo del problema antes de la hora límite de entrega a los miembros del equipo pedagógico. El equipo pedagógico evaluará en cada caso, previa presentación de una excusa válida, si es posible aceptar una entrega después de esa fecha. En caso de ser posible, se bajarán cinco décimas (0,5) por cada día calendario de atraso.
- En caso de ausencia a alguna actividad o evaluación presencial, la nota será cero (0,0). Se asignará el porcentaje de una actividad a otra si se presenta una excusa válida en los ocho días hábiles siguientes a la ausencia (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado, artículo 45). De ser aceptada la excusa, el supletorio se programará dentro de las dos semanas siguientes a esta aceptación (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado, Capítulo VII, artículo 51).

- Las fechas de las evaluaciones están indicadas en este programa y solo se modificarán en caso de fuerza mayor por eventos externos al desarrollo del curso. Se recomienda a los estudiantes revisar sus calendarios y evitar programar actividades que les impidan asistir a las pruebas.
- Se realizará una penalización de cinco décimas (0,5) por entregar tarde una actividad en cada rango de 12 horas siguientes a la hora estipulada. Es decir, si la hora de entrega estipulada es las 7:00 a.m., se realizará una penalización de cinco décimas si se entrega entre las 7:01 a.m. y las 7:00 p.m., de una unidad si se entrega entre las 7:01 p.m. y las 7:00 a.m. del día siguiente, y así sucesivamente.

Sistema de aproximación de la nota definitiva: de acuerdo con el artículo 53 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, “Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas.” En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos (Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, artículo 64 y 65)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de cinco (5) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término, informará al estudiante y al coordinador académico la decisión correspondiente.”

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al consejo de facultad, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad. El fraude académico se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otrxs por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otrxs, sean estos autorxs, profesorxs o compañerxs, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas es considerado como una acción inaceptable.

6. Bibliografía adicional

Antología de textos de Historia del Pensamiento:

La siguiente referencia es muy útil como libro de consulta a lo largo de todo el semestre. Contiene extractos de los principales autorxs, algunos hacen parte de la bibliografía obligatoria o sugerida arriba, y unas breves presentaciones de cada autorx.

Medema, S. & Samuels, W. (2003), *The History of Economic Thought: A reader*, Routledge, Londres.

Manuales HPE:

- Béraud, A., Faccarello, G., (eds.) 2000. *Nouvelle histoire de la pensée économique*. 3 Vols. Paris: La Découverte
- Deleplace, G. 1999. *Histoire de la pensée économique: « Du royaume agricole » de Quesnay au « monde à la Arrow-Debreu. »* Paris: Dunod.
- Faccarello, G. and H. Kurz. 2016. *Handbook on the History of Economic Analysis*. 3 Vols. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing.
- Landreth, H., Colander, D., 2000. *Historia del Pensamiento Económico*, México: Compañía Editorial Continental.
- Samuels, W, Diddle, J., Davis, J. (eds), 2003. *A Companion to the History of Economic Thought*, Oxford: Blackwell.
- Schumpeter, J.A. 1971, *Historia del Análisis Económico*, Barcelona: Ariel.
- Screpanti, S, Zamagni, E., 1997. *Panorama de Historia del Pensamiento Económico*, Barcelona: Ariel.

Recursos en Internet HPE:

- The History of Economic Thought Website: <http://crl.du.ac.in/Publication/E-Resources%20in%20Public%20Domain-Final/Economics/Websites/History%20of%20Economic%20Thought%20Website.htm>
- The Online Library of Liberty: <https://oll.libertyfund.org/>
- McMaster University Archive for the History of Economic Thought: <http://socserv2.socsci.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/>
- History of Economics Society: <https://historyofeconomics.org/resources/>
- European Society for the History of Economic Thought: <http://www.eshet.net/index.php?a=15>
- Asociación Latinoamericana de Historia del Pensamiento Económico <https://alahpe.org/es/>

7. Fechas importantes:

Semana de receso: **del 4 al 8 de octubre.**

Fecha de entrega del 30% de las notas: **15 de octubre.**

Último día para solicitar retiros: **17 de diciembre (6:00 p.m.).**

Último día para subir notas finales en banner: **16 de diciembre.**