

I. Equipo pedagógico y horarios de atención a estudiantes.

Profesores magistrales

- Andrés Álvarez: ca.alvarez967@uniandes.edu.co
 - Miércoles de 10:30 a 12:00, a través de Teams, enviando un mensaje directo por el sistema.
- Juan Acosta: jc.acosta130@uniandes.edu.co
 - Lunes de 11:00 a 13:00, a través de Teams, enviando un mensaje directo por el sistema.

Profesores asistentes (con cita previa por correo electrónico)

- Ana Salazar Londoño: a.salazar14@uniandes.edu.co (Sección 1)
- Felipe González Arango f.gonzalez14@uniandes.edu.co (Sección 1)
- Sara Catalina Serrano Robayo. sc.serrano10@uniandes.edu.co (Sección 2)
- Sofía Meléndez Jiménez s.melendez10@uniandes.edu.co (Sección 2)

Monitores (con cita previa por correo electrónico)

- Juan Sebastián Arévalo: js.arevalo@uniandes.edu.co (Sección 2)
- Juana Otálvaro: jj.otalvaro@uniandes.edu.co (Sección 1)
- María Paula Salcedo Pereira mp.salcedo@uniandes.edu.co (Sección 1)
- Santiago Beltrán s.beltrang@uniandes.edu.co (Sección 2)

II. Presentación y objetivos de la materia

Motivación y Descripción General

La economía es una disciplina intelectual cuya historia evoluciona a través de debates teóricos y empíricos, de diferentes circunstancias políticas y económicas, crisis e incluso eventos aleatorios. Todos estos fenómenos han marcado un desarrollo que está lejos de ser una secuencia lineal de eventos donde sólo los buenos resultados sobreviven y los malos se descartan. Esta evolución ha sido mucho más compleja y puede entenderse como un recurrente retorno a antiguas intuiciones, teorías, preguntas y métodos. Viejas pistas de investigación o explicaciones vuelven a tener vigencia ante eventos que muestran características similares a las del pasado o simplemente porque las teorías y herramientas vigentes no parecen tener las capacidades para dar respuesta a la sociedad sobre el rumbo adecuado de las políticas económicas. Por estas razones, la historia de la disciplina ofrece oportunidades para pensar problemas contemporáneos a la luz de discusiones y episodios anteriores, que alimentan permanentemente ideas nuevas, reinterpretaciones fértiles para construir nuevas teorías. En este curso se estudiará la evolución de la economía reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la microeconomía y la macroeconomía. El objetivo es entender la convergencia y casi desaparición de las fronteras entre

ellas durante el siglo XX para entender el estado de los debates en economía en el inicio del siglo XXI.

El curso empieza con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas, y de sociología de la economía con el fin de situar claramente las opciones no sólo teóricas sino también metodológicas que significan los análisis micro y macroeconómico, así como la evolución de la disciplina en tanto que actividad social. Luego se estudiará el origen de los fundamentos teóricos y metodológicos de la corriente dominante (*mainstream*) en el siglo XX en lo que se conoce como la Revolución Marginalista. Después de mostrar que en el final del siglo XIX se trazaron los caminos más relevantes que siguió la teoría durante el siglo XX, se mostrará cómo las diferentes ideas marginalistas permitieron seguir caminos diversos. Para esto se estudiarán, **en primer lugar**, los desarrollos de la microeconomía, con el objetivo de comprender los debates y la evolución de la noción de racionalidad, de agente económico y de interacciones sociales desde inicios del siglo XX, así como analizar por qué, desde los inicios del siglo XXI, las discusiones teóricas parecen haber perdido importancia a favor de enfoques mucho más empíricos o aplicados. **En segundo lugar**, el curso abordará los desarrollos de la macroeconomía desde los años 1930, y se mostrará que desde el principio la macroeconomía ha estado marcada por la relación entre los trabajos teóricos y empíricos. En este sentido, la primera parte del curso combinará la historia de la macroeconomía con la de la modelización económica y la historia de la econometría.

Este es un curso donde el componente de comunicación escrita y oral es fundamental, puesto que se considera que el aprendizaje de las ideas es siempre una actividad social que dependen de la forma como individuos autónomos cooperan y se comunican entre sí. Entonces, el aprendizaje de la disciplina, de los estilos de pensamiento de los economistas y de la historia de las ideas que han dado origen a la economía del siglo XX y XXI se desarrollará en paralelo con la elaboración de un trabajo de investigación que se comenzará a elaborar desde la primera semana de clases, en grupos de 6 estudiantes. Este trabajo de investigación consiste en la discusión sobre un instrumento de toma de decisión económica que escojan y que sea o haya sido usada recientemente por economistas en Colombia para la toma de decisiones públicas o privadas. Este trabajo de investigación debe consolidarse en un texto argumentativo que gire alrededor de una tesis sobre la historia de la herramienta o el debate abordado (ver la sección de Evaluación para más detalle).

Objetivos

En este curso se estudiará la historia del pensamiento económico reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. Se hará especial énfasis en los debates que incentivaron el cambio de la disciplina, con el fin de **motivar la reflexión sobre las preguntas actuales a la luz de las respuestas y las problematizaciones que otros autores han ofrecido en el pasado sobre asuntos similares.**

Para avanzar en lo anterior, los estudiantes desarrollarán la capacidad de comprender y hacer reflexiones críticas en torno a la literatura primaria de esos debates, así como la literatura secundaria asociada a los historiadores del pensamiento económico que han abordado esos debates originales.

Para alcanzar estos objetivos, buscaremos:

- Fomentar en los estudiantes la capacidad de comprender los argumentos centrales de las

diferentes corrientes de pensamiento económico y entender cuáles son las principales razones para separarse de otras formas de hacer economía.

- Comparar diferentes corrientes teóricas, identificando puntos en común y principales diferencias.
- Establecer la diferencia entre teoría y política económicas.
- Reconocer la influencia de los enfoques metodológicos en la formulación de la teoría económica.
- Contribuir al desarrollo de un análisis crítico de las teorías económicas, que incluye la comprensión del alcance de esas teorías y de sus vacíos analíticos. Esto permite a los estudiantes desarrollar su propia evaluación sobre los espacios que existen hoy para contribuir al desarrollo de la disciplina.
- Desarrollar capacidades argumentativas de los estudiantes, tanto en su forma escrita como oral, que les permita participar de discusiones económicas y políticas, usando argumentos más rigurosos y un lenguaje más preciso.
- Promover la idea de que el pensamiento crítico se debe soportar sobre el conocimiento profundo y respetuoso de las ideas de los otros.

Adicionalmente, este curso busca desarrollar en los estudiantes la capacidad de comunicar sus ideas de forma efectiva, contextualizada y pertinente, en la que se reconozca que la comunicación es un ejercicio de persuasión en la que es fundamental identificar el público al que se quiere enviar el mensaje y el entorno en el que se desarrolla la conversación.

Competencias

Se espera que los estudiantes profundicen en las siguientes competencias:

Básicas:

- Desarrollar capacidad de análisis y crítica.
- Desarrollar la capacidad de síntesis para la formulación de preguntas y soluciones.
- Construir textos argumentativos y ser capaz de presentar oralmente una síntesis de los mismos.

Específicas de la disciplina:

- Asimilar, apropiar y reproducir los debates en el análisis económico.
- Comprender las posibilidades y los límites del conocimiento económico.
- Desarrollar la capacidad para la formulación de argumentos económicos.
- Comprender y saber formular coherentemente cuál es el alcance y aporte de su propia investigación.

Cláusula de ajustes razonables

Si lo considera pertinente, siéntase en libertad de informar al profesor lo antes **posible si usted tiene alguna condición, visible o invisible**, por la cual requiera algún ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes. Debido a las actuales circunstancias, **barreras de conectividad o acceso a los recursos tecnológicos** indispensables para la clase son parte de las condiciones que pueden requerir ajustes. Para solicitar estos ajustes es necesario que **envíe un mensaje de correo electrónico a uno de los dos profesores magistrales** explicando su situación y ofreciendo una alternativa de ajuste.

También lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co>, Bloque Ñf, ext. 2207, 2230 y 4967, horario de atención L-V 8:00 a.m. a 5:00 p.m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la

Inclusión Social (PAIS) de la Facultad de Derecho (paiis@uniandes.edu.co). Si su solicitud se basa en dificultades de acceso a conectividad o tecnología, es particularmente importante que haga este contacto adicional para que pueda acceder a los recursos de apoyo que brinda la Universidad.

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

Respeto por la diversidad

Todos debemos respetar los derechos de quienes hacemos parte de esta comunidad académica. En esta comunidad consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo, y/o amenaza. La persona que se sienta en alguna de estas situaciones puede denunciar su ocurrencia y buscar orientación y apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el equipo pedagógico del curso, la Coordinación o la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes (DECA, Ed. Ñf-Casita amarilla), la Ombudsperson (ombudsperson@uniandes.edu.co, Edificio RGA–Pedro Navas, Of. 201, ext. 5300 y 3933) o el **Comité MAAD** (lineamaad@uniandes.edu.co, <https://uniandes.edu.co/MAAD> o a la ext. 2707 o 2230). Si quieren mayor información, guía o necesitan activar el **protocolo MAAD** pueden acudir a **Nancy García** (n.garcia@uniandes.edu.co) en la Facultad. También puede acudir a los grupos estudiantiles que pueden ofrecerle apoyo y acompañamiento: No Es Normal (derechoygenero@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/noesnormaluniandes/?fref=ts>); Pares de Acompañamiento Contra el Acoso-PACA (paca@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/PACA-1475960596003814/?fref=ts>).

Los valores de inclusión y respeto por la diversidad son fundamentales. Además del cumplimiento de la política institucional contra cualquier forma de discriminación, en esta clase usted podrá solicitar ser identificado con el nombre y los pronombres que usted prefiera y que pueden coincidir o no con su nombre registrado en Banner.

III. Temas y calendario

Nota aclaratoria importante sobre las lecturas: Las lecturas que aparecen precedidas de un asterisco (*) en la lista de referencias de cada módulo son obligatorias. Sin embargo, no será obligatorio leer la totalidad de esas sino únicamente unos extractos que estarán debidamente señalados en la versión digital que quedará disponible en el sitio BrightSpace del curso. La convención usual para mostrar cuáles son las partes de lectura obligatoria es que los párrafos estarán señalados con un borde de color rojo. Algunas de las lecturas, por ser muy cortas, requerirán que se lea la integralidad del documento.

Parte 0. Estado actual de la economía.

Módulo único: la situación actual de la disciplina y el lugar de la teoría.

Semana 1:

- ¿Qué caracteriza la producción académica en economía en los últimos años?
- ¿Cuál es el lugar de la teoría y el lugar de los métodos empíricos en la disciplina actualmente?
- ¿Ha habido un giro empírico en las últimas décadas en la producción académica en

economía?

- ¿Es la economía una disciplina cerrada?
- ¿Cómo es la estructura de poder y las instituciones que organizan las reglas del juego académicas de la economía?

Referencias:

- (*) Angrist J., P. Azoulay, G. Ellison, R. Hill, S. Feng Lu. (2017). "Economic Research Evolves: Fields and Styles", *American Economic Review Papers & Proceedings*, 107:5, pp: 293-297
- Fourcade, M, E. Ollion, Y. Algan. (2015). "The superiority of Economists", *Journal of Economic Perspectives*, 29:1, pp.: 89-114.

Parte 1. Historia de la Microeconomía.

Módulo 1. Los orígenes y principales diferencias de las tres grandes vías de la economía moderna: Jevons-Marshall-Paley, Walras y Menger.

Semana 2:

- Des-homogeneizando la llamada "Revolución Marginalista"
- Tres formas diferentes de construir modelos y comprender las interacciones sociales.
- Tres caminos que se entrecruza y se complementan.

Referencias del módulo 1:

- (*) Backhouse R. y K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, lecture 11 (fragmento), pp. 171-175, 179-184, y lecture 12 (fragmento), pp. 189-196.

Referencias Complementarias módulo 1:

- Jaffé, W. (1976). "Menger, Jevons, and Walras De-homogenized", *Economic Inquiry*, Vol. 14, No. 4, pp. 511-524.
- Maas, H. (1999). "Mechanical Rationality: Jevons and the Making of Economic Man", *Studies in History and Philosophy of Science*, Part A, Vol. 30, No. 4, pp. 587-619.

Módulo 2. En busca del equilibrio general competitivo en la vía walrasiana.

Semanas 3-4:

- El proyecto intelectual de Walras en el modelo Arrow-Debreu (1954) y el contexto de la Guerra Fría.
- El mundo dentro del modelo walrasiano: la mecánica de los intercambios y del subastador.
- ¿Qué capacidad tiene la Teoría del Equilibrio General Competitivo para ayudarnos a entender el mundo económico en el que vivimos?
- ¿Cuál es el papel que tiene un modelo tan abstracto en nuestra comprensión de la realidad?
- Críticas internas y externas al modelo Arrow-Debreu y límites del proyecto walrasiano.

Referencias del módulo 2:

Compilación 1:

- (*) Backhouse, R. E. y K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, Lecture 15: The Rise of Mathematical Economics, pp. 231-245.
- (*) Debreu, G. (1959 [1972]). *Theory of Value*. Yale University Press. *Preface*, pp. ix-xi.

- (*) Arrow, K. & Hahn, F. (1971). *General Competitive Analysis*, New York: North-Holland, Preface and Chapter 1, pp. v-viii y 1-5, 15.
- (*) Monsalve, S. (2017). *Competencia bajo equilibrio general*. Universidad Nacional de Colombia. Introducción (fragmento), pp. 5-7, pp. 9-15, 20-27.

Compilación 2:

- (*) Cataño, J. F. (2004), “La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos”, *Cuadernos de Economía*, Vol. XXIII, No. 40, (fragmento), pp. 188-199.
- (*) Bowles, S. y Gintis, H. (2000). “Walrasian Economics in Retrospect”, *The Quarterly Journal of Economics* 115 (4), párrafos seleccionados.
- (*) Hernández-Díaz, G.A. (2020). “Evaluación de política pública y equilibrio general aplicado”, *Lecturas de Economía*, No. 93, (fragmento), pp. 104-112.

Referencias Complementarias módulo 2:

- Ackerman, F. (2002). “Still Dead After All These Years: Interpreting the Failure of General Equilibrium Theory”, *Journal of Economic Methodology* 9:2, pp. 119-139.
- Kirman, A. (1992). “Whom or What Does the Representative Individual Represent?”, *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 6, No. 2, pp. 117-136.

Módulo 3: el desarrollo de la vía marshalliana en torno a la moderna organización industrial à la Tirole

Semana 5 y 6:

- De la vía walrasiana al equilibrio parcial: el estudio de las estructuras de mercado no competitivas y de la política regulatoria de los mercados.
- ¿Qué pasó en la vía marshalliana entre Marshall y Tirole? Explorando los caminos alternativos a la competencia perfecta.
- El triunfo de la organización industrial y el regreso de la vía Mengeriana.

Referencias del módulo 3:

- (*) DeVroey, M. (2009). Marshall and Walras: Incompatible Bedfellows, IRES - Université Catholique de Louvain, Working paper: 2009-08. Disponible en: <https://sites.uclouvain.be/econ/DP/IRES/2009008.pdf> (fragmentos).
- (*) Backhouse, R. E. y K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, Lecture 13 (fragmento), pp. 202-209.
- Kreps, D. (1990). *Game Theory and Economic Modelling*, “Introduction”, Oxford University Press, pp. 1-4 (párrafos seleccionados).
- (*) Tirole, J. (2014). “Market Failures and Public Policy”, *Nobel Prize Lecture*, (párrafos seleccionados) disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2014/tirole-lecture.html (consultado el 11 de enero de 2016).
- (*) Fudenberg, D. (2015). “Tirole’s Industrial Regulation and Organization Legacy in Economics”, *The Scandinavian Journal of Economics* 117(3), (párrafos y secciones seleccionadas)

Referencias Complementarias módulo 3:

- Leonard, R. (2016). “Game Theory”, in: Faccarello, G. & H. D. Kurz (ed.), *Handbook on the History of Economic Analysis, Volume III, Development in Major Fields of Economics*, Cheltenham, U.K. and Northampton, USA: Edward Elgar Publishing, pp.

Módulo 4. De la racionalidad perfecta a la economía comportamental: ¿cómo tomamos decisiones y cómo modelamos estas decisiones?

Semanas 6 y 7:

- Los desafíos a la “racionalidad del como si” desde la economía comportamental
- Vía mengeriana y experimentación: ¿cómo corroborar los axiomas de racionalidad de la Teoría de la Elección Racional?
- Introduciendo sesgos cognitivos, anomalías y heurísticas en max. $U(*)$ s.a. R 's.

Referencias del módulo 4:

- (*) Simon, Herbert A. (2008) "Bounded Rationality", *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Segunda edición. Durlauf, S. & L. E. Blume. Palgrave Macmillan (editores). Disponible en: http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_B000176 (consultado el 19 de enero de 2015).
- (*) Kahneman, D. (2008). *Thinking, Fast and Slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux, pp. 278-288 (párrafos seleccionados).

Referencias Complementarias módulo 4:

- Rabin, M. (2002). “A Perspective on Psychology and Economics”, *European Economic Review*, Vol. 46, issues 4-5, pp. 657-685. (párrafos seleccionados).
- Simon, Herbert A. (1955). “A Behavioral Model of Rational Choice”, *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 69, No. 1, pp. 99-118. (Párrafos seleccionados).

Módulo 5. Conclusión de la historia de la microeconomía de siglos XX-XXI

Semana 8: Conclusión: hacia una microeconomía más empírica basada en métodos experimentales (RCTs) y cuasi-experimentales

Referencias del módulo 5:

- (*) Banerjee, A. (2019) "Field experiments and the practice of economics", Nobel Prize Lecture, <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2019/banerjee/lecture/> (fragmentos)
- (*) Banerjee, Abhijit, Esther Duflo & Micahel Kremer (2016) "The Influence of Randomized Controlled Trials on Development Economics Research and on Development Policy", Documento de trabajo disponible en: <https://scholar.harvard.edu/files/kremer/files/the-influence-of-rcts-on-developmental-economics-research-and-development-policy.pdf>, secciones 1 y 2.

Referencias Complementarias sobre módulo 5:

- Deaton, A. S. (2009). "Instruments, Randomization, and Learning about Development", *Journal of Economic Literature*, Vol. 48, No. 2, pp. 424-455 (ver especialmente partes 1, 2 y 5).
- Rodrik, D. (2009). "The New Development Economics: We Shall Experiment, but How Shall We Learn?", in: Cohen, J. and Easterly, W. (eds.), *What Works in Development? Thinking Big and Thinking Small*, Washington, D.C.: Brookings Institution Press, pp. 24-47.

Receso: Marzo 22-26/

Semana de trabajo individual: Marzo 29 - Abril 2.

Parte 2. Historia de la Macroeconomía.

Módulo 6. Introducción a la historia de la macroeconomía

Semana 9

- (*)Wicksell, Knut. 1907. "The Influence of the Rate of Interest on Prices." *The Economic Journal* 17 (66): 213–20.

Módulo 7. La "revolución" keynesiana

Semanas 10-11

- (*)Keynes, John Maynard. 1936. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Cambridge University Press. Prefacio y capítulo 1.

- (*)Hicks, John R. 1937. "Mr. Keynes and the 'Classics.'" *Econometrica* 5 (2): 147–59.

Módulo 8. Modelos econométricos del ciclo económico

Semanas 12

- (*)Morgan, Mary S. 1990. *The History of Econometric Ideas*. Cambridge University Press. Capítulo 4.

Módulo 9. Modelos macroeconómicos de gran escala

Semana 12

- (*)Fox, Karl, and Erick Thorbecke. 1965. "Specification of Structures and Data Requirements in Policy Models." In *Quantitative Planning of Economic Policy*, edited by Bert Hickman, 43–86.

Módulo 10. Monetarismo

Semana 13

- (*)Friedman, Milton, and Anna Jacobson Schwartz. 1963. *A Monetary History of the United States, 1867-1960*. Princeton, N.J.: Princeton University Press. Capítulo 13.

- (*)Forder, James. 2010. "Friedman's Nobel Lecture and the Phillips Curve Myth." *Journal of the History of Economic Thought* 32 (3): 329–48.

Módulo 11. Los Nuevos Clásicos

Semanas 13 y 14

- (*)Lucas Jr, Robert E. 1977. "Understanding Business Cycles." *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy* 5: 7–29.

- (*)Lucas, Robert E., and Thomas J. Sargent. 1979. "After Keynesian Macroeconomics." *Quarterly Review* 3 (Spr).

Módulo 12. Modelos RBC

Semana 14

- (*)De Vroey, Michel. 2016. *A History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*. Cambridge University Press. Capítulo 15.

Módulo 13. La Nueva Síntesis Neoclásica

Semana 15

- (*)Mankiw, N. Gregory. 1991. "The Reincarnation of Keynesian Economics." *NBER Working*

Módulo 14. Macro en los bancos centrales

Semana 15

- (*)Marcussen, Martin. 2009. "Scientization of Central Banking." In *Central Banks in the Age of the Euro: Europeanization, Convergence, and Power*, edited by Kenneth Dyson and Martin Marcussen, 373–90. Oxford University Press.
- (*)Backhouse, Roger E., and Beatrice Cherrier. 2019. "The Ordinary Business of Macroeconometric Modeling: Working on the Fed-MIT-Penn Model, 1964–74." *History of Political Economy* 51 (3): 425–47.

IV. Descripción de las evaluaciones y nota final:

Porcentajes y descripción de las evaluaciones.

- Actividades de cumplimiento (20%) [individual]:
A lo largo de todo el semestre se realizarán 8 actividades entregables individualmente y que no tendrán nota de forma independiente. La nota de estas actividades se calcula por el número de entregas. Estas actividades son indispensables como preparación para las sesiones sincrónicas. Para calcular la nota numérica de este 20% de la nota final, se seguirá la siguiente regla:
 - La nota será 5.0 si la persona entregó a tiempo y completas al menos 6 de estas 8 actividades.
 - Si no cumplió este requisito, la nota en este 20% se le irá restando, al 5.0 de base, 1.5 unidades por cada actividad no entregada: si solo entrega 5 actividades la nota será 3,5; si solo entrega 4 la nota será 2,0; si solo entrega 3 la nota será 0,5.
 - La nota será de 0.0 en estas evaluaciones si entregó 2 o menos actividades.

NOTA IMPORTANTE: Estas actividades no podrán entregarse extemporáneamente incluso si tiene una excusa médica u otra excusa que explique por qué fue imposible cumplir con su entrega. En caso de que se presenten estas situaciones excepcionales, debidamente demostradas mediante excusa escrita, se evaluará cada caso y se ofrecerá una oportunidad de recuperar las entregas no realizadas mediante la entrega de material adicional durante las últimas dos semanas del curso.
- Reportes de lectura individuales: 20%. 2 en el semestre [individual].
Se realizarán 2 evaluaciones individuales. Estas consisten en responder unas preguntas abiertas para evaluar la comprensión y capacidad de análisis de las lecturas obligatorias más importantes de cada módulo. Estos cuestionarios se dejarán con anticipación y las fechas de entrega serán anunciadas claramente.
- Investigación sobre instrumento de toma de decisiones económica en grupo (40%):
A lo largo del semestre se debe trabajar en el análisis de una herramienta o modelo de toma de decisión pública o privada que se desprenda de métodos o conceptos económicos. Este trabajo se hace en grupos de entre 4 y 6 estudiantes de la misma sección. Las instrucciones detalladas quedarán disponibles en la plataforma *Bloque Neón*.
 - Entrega 1: 10%.
 - Entrega 2: 15%.

- Entrega 3: 15 %.
- Examen final (20%) [individual]
Se trata de un examen que se realizará al final del semestre y que será presentado individualmente. Las preguntas e instrucciones de la evaluación se entregarán con 10 días de anticipación y los estudiantes deben responder a manera de un corto texto argumentativo.

Reglas y detalles del sistema de evaluación.

- ORTOGRAFÍA: Con el fin de mejorar el proceso de escritura a lo largo del curso, por cada tres (3) errores ortográficos evidenciados en los textos de las evaluaciones, se reducirá una décima (0,1) en la nota final de la respectiva evaluación. Esta regla se extenderá a cualquier bono o actividad extra que sea programada a lo largo del curso.
- PLATAFORMA *BLOQUE NEÓN*: Las entregas de textos escritos se deben hacer en las fechas establecidas a través de *Bloque Neón*. Si, por alguna razón, la plataforma falla, por favor envíe su texto por correo electrónico con un pantallazo del problema antes de la hora límite de entrega a los miembros del equipo pedagógico. El equipo pedagógico evaluará en cada caso, previa presentación de una excusa válida, si es posible aceptar una entrega después de esa fecha. En caso de ser posible, se bajarán cinco décimas (0,5) por cada día calendario de atraso.
- FECHAS: Las fechas de las evaluaciones estarán indicadas en el sitio de *Bloque Neón* del curso. Sólo se modificarán en caso de fuerza mayor, por eventos externos al desarrollo del curso. Se recomienda a los estudiantes revisar sus calendarios y evitar programar actividades que les impidan cumplir con las pruebas.

V. Recordatorio sobre otras reglas del juego generales de nuestra comunidad académica:

Sistema de aproximación de la nota definitiva:

Aproximación de nota (Artículo 53 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado)

“Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas.”

En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos: (del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, art. 64 y 65)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de cinco (5) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.”

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad.

“El fraude se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.”