

1. Equipo pedagógico y horarios de atención a estudiantes:

Profesorxs:

- Jimena Hurtado (Secciones 1 y 2) ✉ jihurtad@uniandes.edu.co
 - Con cita previa, por lo menos 24 horas antes.
- Andrés Felipe Sierra (Sección 3) ✉ af.sierra369@uniandes.edu.co
 - Con cita previa, pactada por correo electrónico o Teams, por lo menos 24 horas antes.

Coach¹:

Sección 1 (9:30 a.m.):

- Francisco González ✉ f.gonzalezg@uniandes.edu.co
 - Con cita previa, por lo menos 24 horas antes.
- Diana Pinilla ✉ de.pinilla@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Simón Rubio Carvajal ✉ s.rubioc@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Paula Torres Higuera ✉ ps.torres@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.

Sección 2 (11:00 a.m.):

- Sofía Castillo Guerrero ✉ sc.castillo@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Juana Piñeros Ruiz ✉ jm.pineros@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas.
- Hugo Villalba Vásquez ✉ ha.villalba10@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Ricardo Chávez Serrato ✉ r.chavez@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.

Sección 3 (8:00 a.m.):

- María del Mar Oyola ✉ md.oyola@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.

¹ Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed. [25 de enero 2021]. Recuperado de <https://dle.rae.es/coach>

- José Elías Durán Roa ✉ je.duranr@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Alexandra Rivera ✉ a.riverad@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.
- Laura Morales Vernaza ✉ l.moralesv@uniandes.edu.co
 - Con cita previa por correo electrónico, por lo menos 24 horas antes.

Tutores de español (con cita previa por correo electrónico o Teams, por lo menos 24 horas antes):

- Maura Cifuentes (sección 1 y 2) ✉ ma.cifuentes@uniandes.edu.co
Horario de atención: lunes de 4:00 a 4:40 y miércoles 8:00 a 8:40
- Juan Diego Rincón (sección 2 y 3) ✉ j.rinconv@uniandes.edu.co
Horario de atención: lunes de 4:00 a 4:40 y martes 4:00 a 4:40

CANALES:

*******En todos los casos conéctese con su usuario de la universidad*******

- Contenidos: actividades, entregas y material de soporte con calendario, anuncios, noticias, etc. se encuentra en **Brightspace / Bloque Neón** (uniandes.brightspace.com)
- Lecturas: podrá consultar las lecturas obligatorias del curso a través de los recursos electrónicos que ofrece el Sistema de Bibliotecas de la Universidad. En caso de que dicho material no esté disponible por ese medio, será subido a Brightspace por el equipo pedagógico del curso. Cada lectura está identificada según su lugar de disponibilidad.
- Chat: **Teams**.
- Encuentros sincrónicos de clase: **Zoom**, enlaces en Brightspace. **Inscripción previa necesaria, con su correo institucional (@uniandes.edu.co), para conectarse a las sesiones.**

AJUSTES RAZONABLES

Todas las personas podemos pasar por un momento difícil que de alguna manera afecte nuestra vida en la universidad. Pueden ser problemas en casa, con la pareja, incluso estrés por esta u otra materia. Si siente que está pasando por un momento complicado, sin importar el motivo, siéntase con la tranquilidad de hablar con lxs profesores para pedir tiempo o apoyo. Ningún trabajo o entrega puede sobrepasar su salud mental y física. Su bienestar es lo más importante.

Los ajustes razonables tienen el objetivo de eliminar las posibles barreras, visibles o invisibles, que impiden el pleno goce del derecho a la educación. En las circunstancias actuales relacionadas con la pandemia, el protocolo de ajuste razonable se adapta para considerar las circunstancias específicas que enfrentan lxs estudiantes, incluyendo barreras de conectividad, de acceso a recursos tecnológicos apropiados, barreras de salud física y mental de lxs estudiantes o de sus familiares.

Si lo considera pertinente siéntase en libertad de informar a lxs profesorxs, lo antes posible, si usted tiene alguna condición, visible o invisible, por la cual requiera algún ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes. Debido a las actuales circunstancias, barreras de conectividad o acceso a los recursos tecnológicos indispensables para la clase son parte de las condiciones que pueden requerir ajustes.

También le invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co>, Bloque Ñf, ext. 2207, 2230 y 4967, horario de atención L-V 8:00 a.m. a 5:00 p.m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS) de la Facultad de Derecho (paiis@uniandes.edu.co) y consultar Ágora (<https://agora.uniandes.edu.co/>). Si su solicitud se basa en dificultades de acceso a conectividad o tecnología es particularmente importante que haga este contacto adicional para que pueda acceder a los recursos de apoyo que brinda la universidad.

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

RESPECTO POR LA DIVERSIDAD

Todos debemos respetar los derechos de quienes hacemos parte de esta comunidad académica. En esta comunidad consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo, y/o amenaza. Quien se sienta en alguna de estas situaciones puede denunciar su ocurrencia y buscar orientación y apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el equipo pedagógico del curso, la Coordinación o la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes (DECA, Ed. Ñf-Casita amarilla), la Ombudsperson (ombudsperson@uniandes.edu.co) o el Comité MAAD (lineamaad@uniandes.edu.co, <https://uniandes.edu.co/MAAD> o a la ext. 2707 o 2230). Si requiere mayor información, guía o necesita activar el protocolo MAAD pueden acudir a Nancy García (n.garcia@uniandes.edu.co) en la Facultad. También puede encontrar apoyo y acompañamiento en los grupos estudiantiles: No Es Normal (derechoygenero@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/noesnornaluniandes/?fref=ts>), y Pares de Acompañamiento Contra el Acoso-PACA (paca@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/PACA-1475960596003814/?fref=ts>).

Para mayor información sobre el protocolo MAAD, puede visitar la siguiente página: <https://decanaturadeestudiantes.uniandes.edu.co/index.php/es/sobre-la-decanatura/827>

CURSO E Y ÉPSILON

Este es un **curso tipo E**, por lo tanto, el proceso de escritura es un componente fundamental de aprendizaje y evaluación. Todo el equipo pedagógico estará atento y disponible para ayudarle en este proceso. El objetivo general de los cursos tipo E es que los estudiantes mejoren sus competencias analítica, reflexiva, argumentativa y de pensamiento crítico a la vez que amplían y profundizan sus conocimientos disciplinares. Por esto, cuenta con los recursos del Centro de Escritura y tutorías, las cuales son una herramienta especialmente efectiva para avanzar y afianzar sus competencias de comunicación académica escrita y oral. En coordinación con el desarrollo de competencias de escritura tendremos espacios para la mejora y fortalecimiento de competencias de expresión oral.

También es un **curso tipo ε (Épsilon)** en el que se promueve la reflexión ética de forma permanente tanto en lo que concierne a las relaciones de los miembros de la comunidad universitaria entre sí en su vida cotidiana, como en lo relacionado con el quehacer de los economistas en la sociedad: la reflexión ética sobre la política pública y la reflexión ética en la construcción de teoría económica.

TUTORÍAS DE ESCRITURA Y ORALIDAD

Son una estrategia de apoyo al desarrollo de competencias de comunicación. Usted puede tomar una tutoría virtual del Centro de Escritura para recibir apoyo con sus escritos y presentaciones orales de este curso. En este espacio recibirá la asesoría de un tutor sobre cómo mejorar sus textos además de desarrollar y fortalecer sus habilidades de comunicación. Puede solicitar una cita en el Centro de Escritura a través de la siguiente dirección: <https://centrodeespanol.uniandes.edu.co/tutorias>. El componente de escritura y oralidad académica es parte integral de este curso y las tutorías son un complemento fundamental para que cada estudiante pueda avanzar satisfactoriamente en su proceso de escritura y oralidad.

2. Descripción del curso

En este curso buscamos crear un espacio en el que todos lxs participantes podamos reconstruir y analizar críticamente los debates teóricos que se han dado entre diferentes corrientes de pensamiento económico desde los mercantilistas (s. XVII) hasta hoy, de tal forma que podamos familiarizarnos con la manera en la cual lxs economistas abordan los problemas sociales. El objetivo de este recorrido es que sirva como guía para que lxs estudiantes comprendan la estructura de pensamiento de lxs economistas, analicen cómo se ha construido el conocimiento en la disciplina, aborden las principales preguntas que preocupan a lxs economistas y discutan los problemas de política pública contemporáneos desde una mirada histórica, plural y crítica. Asimismo, lxs estudiantes podrán entender que la economía es (y siempre ha sido) una disciplina diversa, con multiplicidad de corrientes de pensamiento que ofrecen diferentes respuestas a las preguntas, y esta diversidad se ve reflejada en las recomendaciones de política pública.

Lxs estudiantes desarrollarán un acercamiento crítico a las múltiples interpretaciones que se dan en la historia del pensamiento sobre las teorías estudiadas. De esta manera, podrán constatar la diversidad propia del pensamiento económico con una lectura contemporánea de las ideas de los autores del pasado, contrastándolas sistemáticamente con las ideas y problemas actuales de la teoría económica contemporánea. En consecuencia, al finalizar el curso lxs estudiantes habrán adquirido un conjunto de conocimientos generales acerca de la evolución histórica de la teoría económica y de sus principales preguntas con el fin de identificar y contextualizar las ideas económicas contemporáneas, reconocer la manera como lxs economistas abordan la realidad e identificar cuáles han sido sus propuestas frente al funcionamiento del mercado, hasta dónde debe llegar el mercado como mecanismo de distribución y coordinación, y el comportamiento económico de los seres humanos. De esta manera, lxs estudiantes serán capaces de reconocer diferentes respuestas y líneas de acción en la búsqueda de mayor bienestar para la población, haciendo la conexión entre la teoría económica y su aplicación.

3. Objetivos de aprendizaje

En este curso lxs estudiantes podrán iluminar preguntas actuales con reflexiones del pasado, tomando como punto de partida la idea de que pensar en conjunto ayuda a pensar mejor y que lxs economistas tienen una estructura de pensamiento que les caracteriza. Diferentes autorxs y corrientes de pensamiento se han aproximado a preguntas que todavía nos surgen hoy, así que podemos pensar nuestros problemas movilizandolos sus ideas y argumentos, los cuales tienen en común ser contruidos con una estructura de pensamiento específica.

Para poder alcanzar lo anterior, en este curso trabajaremos sobre las competencias de pensamiento crítico, discernimiento ético y trabajo en equipo. Lxs estudiantes desarrollarán la capacidad de identificar, comprender

y reflexionar críticamente sobre los argumentos utilizados por lxs economistas para explicar el funcionamiento de la economía y justificar las recomendaciones de política económica.

Pensamiento crítico:

Lxs estudiantes reconocerán en otrxs economistas y afianzarán su propia estructura mental que les permitirá:

- Comparar y contextualizar histórica y analíticamente las diferentes corrientes de pensamiento económico.
- Reconocer los límites del análisis económico.
- Utilizar las teorías económicas para comprender, diagnosticar y proponer soluciones a los problemas contemporáneos.

Comunicación oral y escrita:

- Lxs estudiantes desarrollarán sus habilidades de comunicación oral y escrita para transmitir sus análisis y recomendaciones de acuerdo al medio y a la audiencia objetivo de manera respetuosa, persuasiva, pertinente y contextualizada.

Discernimiento ético:

- Lxs estudiantes identificarán las situaciones, los agentes y las consecuencias de las disyuntivas entre justicia, eficiencia y sostenibilidad tanto en las teorías económicas como en las recomendaciones de política que hacen lxs economistas.
- Identificarán las implicaciones, las diferencias y los límites entre análisis cualitativo y cuantitativo.

Trabajo en grupo:

- Las diferentes actividades propuestas en este curso les permitirá a lxs estudiantes desarrollar habilidades de coordinación y comunicación con sus compañerxs de clase para lograr resultados articulados y pertinentes.
- Lxs estudiantes tendrán la oportunidad de trabajar en diferentes equipos, conformados de maneras diversas, para desarrollar sus habilidades de adaptación, liderazgo y cooperación.

4. Organización y metodología del curso

El curso está organizado en cuatro ciclos más la introducción. En cada ciclo lxs estudiantes buscaran ahondar en el razonamiento económico tomando como punto de partida las perspectivas comparadas de algunas corrientes de pensamiento en una convesación en presente continuo. De esta manera podremos reconocer, caracterizar, replicar y aplicar el método y la estructura mental de lxs economistas y corrientes de pensamiento estudiadas.

En cada ciclo tenemos diferentes actividades programadas y las dinámicas de los encuentros sincrónicos variarán de acuerdo con esas actividades. Para todos los encuentros sincrónicos es indispensable que cada participante llegue preparado para participar en la sesión. Esto implica preparar los materiales, que pueden ser lecturas y/o tareas, para poderlos discutir y, en ocasiones, compartir con lxs demás participantes. **Este es un curso de 3 créditos, lo que implica una asignación de 9 horas semanales incluyendo los encuentros sincrónicos. Cada estudiante es responsable de contar con el tiempo necesario, fuera de los encuentros sincrónicos, para avanzar en su proceso de aprendizaje.**

Dada la extensión de los temas, la permanente participación de lxs estudiantes es fundamental para aclarar dudas tanto sobre autorxs y corrientes de pensamientos como sobre el lenguaje utilizado. Para el buen desarrollo de las clases lxs estudiantes prepararán las lecturas correspondientes de manera tal que puedan participar activamente en las discusiones y puedan desarrollar los trabajos en equipo de forma exitosa. Esto significa que lxs estudiantes harán lecturas críticas de las fuentes asignadas.

Con el fin de ayudar en la comprensión de los temas y las lecturas asignadas todo el equipo pedagógico estará disponible con cita previa. En el caso en que algún(a) estudiante no pueda asistir a los horarios de atención de los profesores magistrales, puede enviar un mensaje electrónico con sus dudas que será respondido con la mayor diligencia posible. También se habilitarán foros en Brightspace para resolver inquietudes y continuar con las discusiones.

Es altamente recomendable consultar regularmente la plataforma Brightspace. Allí encontrarán las lecturas del curso, harán las entregas del trabajo y las tareas, y se transmitirá información importante sobre el curso.

El curso es una invitación a lxs estudiantes para seguir un itinerario de la historia de las ideas económicas. A lo largo de este recorrido lxs estudiantes abordarán lxs principales autorxs o corrientes de pensamiento. Para ello **la lectura previa a las sesiones de clase es indispensable**. En el cronograma se presenta una selección de lecturas consideradas como representativas de los puntos centrales que discutiremos en cada autor o tema, **(el asterisco (*) antes de la referencia bibliográfica indica que es de lectura obligatoria)**. Algunas de las lecturas están en inglés, si las buscan es posible encontrar algunas de ellas en español, pero otras aún no tienen traducción. Si necesitan ayuda con estas lecturas en inglés, la Universidad cuenta con un centro de apoyo para estudiantes llamado **Coffee Time** (<https://coffeetime.bookeau.com/#/>) donde encontrarán “tutores disponibles todos los días de la semana para ayudar a resolver inquietudes” y les podrán ayudar “a desarrollar habilidades de lectura (comprensión y construcción de vocabulario), habilidades de escritura (corrección y edición de textos, gramática y coherencia) y habilidades de oralidad (práctica de presentaciones y pronunciación)”.

I. PRESENTACIÓN: Introducción a la historia del pensamiento económico.

Durante este módulo nos familiarizaremos con el objetivo de este curso y las dinámicas que nos permitirán alcanzarlo. Empezaremos a sentar las bases de construcción de una comunidad de aprendizaje que nos permitirá explorar, replicar y aplicar la forma de pensar de los economistas y entender cómo la historia del pensamiento económico nos ofrece el espacio para comprender las especificidades de la economía y de los economistas.

Martes 26 de enero: presentación del curso: ¿Qué es un economista? ¿Para qué hacemos HPE?

Actividad: discusión de reglas de clase.

Lecturas (después de la clase):

- (*) Álvarez, A. & Hurtado, J. (2010), “Amenazas y ventajas de la enseñanza de la Historia del Pensamiento Económico hoy”, *Lecturas de Economía*, No. 73, pp.275-301. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad
- Trautwein, H-M. (2017), “The Last Generalists”, *The European Journal of the History of Economic Thought* 24 (6), pp. 1134-1166. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad

Actividad (después de clase): responder la encuesta para la conformación de equipos para el trabajo final y subir a Padlet una pequeña presentación sobre usted.

Jueves 28 de enero: ¿Qué hacen los economistas hoy?

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Duflo, Esther (2017). “The Economist as a Plumber”, *NBER Working Papers*. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad

- Friedman, M. (1966). "The Methodology of Positive Economics", *Essays in Positive Economics*, 1st. ed., pp.3-16, 30-43. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad

II. RECONOCER

En este módulo empezaremos el recorrido en la historia de la economía moderna para aprender a reconocer el razonamiento causal utilizado, primero, en política económica y, luego, en teoría económica.

Martes 2 de febrero: "Entender para hacer"

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Easterly, W. (2013). *The Tyranny of Experts. Economists, Dictators, and the Forgotten Rights of the Poor*, New York: Basic Books, Chapter 1: Introduction, pp. 3-16.

Actividad: presentación y discusión sobre el público de lxs economistas.

Película recomendada (después de la clase):

- Ferguson C. & Marss A. (productores) y Ferguson C. (director) (2010) *Inside Job* [Cinta cinematográfica] EU.: Sony Pictures Classics

Jueves 4 de febrero: ¿Cómo trabajamos en grupo?

Actividad (antes de clase): responder la encuesta ¿Cómo me veo a mí mismx?

Actividad: en los grupos de investigación completar el contrato de trabajo.

Actividad (después de clase): subir a BS el contrato de trabajo firmado por cada unx de lxs integrantes.

Martes 9 de febrero: los antecedentes de la reflexión económica: poder y riqueza – Mercantilismo.

Actividad: discusión de posibles ejemplos contemporáneos de políticas mercantilistas.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Magnusson, L., (2003) "Mercantilism". In: Samuels, W., Biddle, J., Davis, J. *A Companion to The History of Economic Thought*. Blackwell Publishing, capítulo 4, pp. 46-60. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad
- Krugman, P. (July 7, 2018), "How to Lose a Trade War", *New York Times*, Op. Ed.
- Álvarez, A. (22 de enero de 2013). "Sobre sombreros de vueltas hechos en país asiático y en país tropical", *La Silla Vacía*, Blogoeconomía.
- Gómez Martínez, M. (23 de enero de 2013). "Las vueltas del vueltaio", *Portafolio*, sección de Opinión.

Actividad (después de clase): hacer un mapa de la política mercantilista.

Jueves 11 de febrero: los antecedentes de la reflexión económica: poder y riqueza – Fisiocracia.

Actividad: discusión sobre riqueza y prosperidad social.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Backhouse, R. E. & K. Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. London: Agenda Publishing, **Lecture 2: Natural Order, Physiocracy and Reform**, pp. 15-32.
- Meek, R. (1975) [1962]. *La Fisiocracia*. Barcelona, Ariel, prefacio y cap. 1: "Introducción a la Fisiocracia", pp. 5-42.
- Ibáñez, A. M. (6 de julio de 2016). "Después de la fiesta: a trabajar por el campo", *Foco Económico. Un blog latinoamericano de economía y política*

Actividad (después de clase): hacer un mapa de la política fisiocrática.

III. CARACTERIZAR

En este módulo buscaremos identificar los atributos particulares del razonamiento económico y aquello que lo diferencia de otras formas de aproximarse a los fenómenos sociales.

Martes 16 de febrero: cada grupo sube la versión final del video “biográfico” del autor o corriente de pensamiento correspondiente al padlet en Brightspace.

Martes 16 de febrero: ¿Para qué hacemos teoría económica?

Actividad: presentación sobre la coordinación social y el funcionamiento del mercado.

Jueves 18 de febrero: ¿Para qué sirven los precios? – Teoría del valor y de los precios de Smith.

Actividad: presentación sobre el mercado, trabajo comandado y teoría de la gravitación.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, México: Fondo de Cultura Económica, libro 1, capítulos IV - VII.
- King, J. E. & M. McLure (2014). “History of the Concept of Value”, *Economics Discussion/Working Papers*, 14-06, The University of Western Australia. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad

Actividad (después de clase): ver los videos de los demás grupos en padlet y dejar un comentario por grupo de investigación a cada video.

Martes 23 de febrero: ¿Qué es una teoría general? – Teoría del valor y de los precios en Ricardo.

Actividad: presentación sobre el mercado, trabajo incorporado y ventajas comparativas.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Ricardo, D. (2005) [1819], *The Works and Correspondence of David Ricardo*, ed. Piero Sraffa with the Collaboration of M.H. Dobb (Indianapolis: Liberty Fund, 2005). Vol. 1 Principles of Political Economy and Taxation, chapter XXXI: “On Machinery”. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad

Lecturas (después de la clase):

- (*) Kurz, H. (2016), “David Ricardo (1772-1823)”, in: G. Faccarello and H. Kurz, *Handbook on the History of Economic Analysis Volumen 1. Great Economists since Petty and Boisguilbert*, Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing, pp. 120-143. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad

Jueves 25 de febrero: ¿Revolución o reforma?

Actividad: presentación sobre explotación y plusvalía.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Marx, K., (1865) *Salario, precio y ganancia*, Ediciones en lenguas extranjeras: Beijing.
- Cataño, J. F. (2019). “La herencia marxista en teoría económica básica: una apreciación desde un enfoque monetario”, mimeo.

Lecturas (después de la clase):

- (*) Samper, M. (1927). “Dejad hacer, dejad pasar” en: Samper, J.M., Samper, L. (eds) *Escritos político-económicos de Miguel Samper*, Tomo III, Bogotá: Editorial de Cromos, pp.363-372.

Martes 2 de marzo: ¿Cómo construir una república moderna?

Actividad: debate basado en un juego de roles sobre el siguiente problema: ¿Qué consejos dar a Miguel Samper sobre cuál debería ser el rol del Estado en la economía, sobre qué tipo de regulación o intervención

debería haber en los mercados en el marco de la formación del Estado en Colombia luego de la independencia?

Jueves 4 de marzo: ¿Cómo salvamos al capitalismo de sí mismo? – Intervención o regulación.

Actividad: presentación sobre mercado y justicia, y discusión sobre la pregunta.

Discusión: ¿Cómo lograr la vacunación en todo el mundo?

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Keynes, J. M. (1936). *The General Theory of Employment, Interest and Money*, Capítulos 2 y 3, Cambridge, Macmillan - Cambridge University Press.
- Thaler, R. and C. Sunstein (2003). "Libertarian Paternalism", *The American Economic Review*, Vol. 93, No. 2, Papers and Proceedings of the One Hundred Fifteenth Annual Meeting of the American Economic Association, Washington, pp. 175-179. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad a través de JSTOR.
- Sen, A. K. (2000). *Development as Freedom*, New York: Alfred K. Knopf, Introduction, pp. 3-11.
- Hayek, F. A. (1945). "The Use of Knowledge in Society", *The American Economic Review*, Vol. 35, No. 4, pp. 519-530. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad a través de JSTOR.
- Friedman, M. (1962 [2002]). *Capitalism and Freedom*, The University of Chicago Press, chapter II: "The Role of Government in a Free Society", pp. 22-36.
- Hayek, F. A. (1989). "The Pretence of Knowledge", *The American Economic Review*, Vol. 79, No. 6, pp. 3-7. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad, a través de JSTOR.

Videos (antes de la clase):

- (*) Emergent order [Emergent Order] (2010, enero 24) Fear the Boom and Bust: Keynes vs. Hayek - The Original Economics Rap Battle! [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=d0nERTFo-Sk>
- (*) Emergent order [Emergent Order] (2011, abril 28) Fight of the Century: Keynes vs. Hayek - Economics Rap Battle Round Two [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=GTQnarzmTOc>

Viernes 5 de marzo: escribir en el padlet una oración que resuma la solución más eficiente y otra que resuma la solución más justa. Incluir en la entrada la referencia a la fuente utilizada para definir justicia y eficiencia.

IV. REPLICAR

En este módulo emularemos el razonamiento económico.

Martes 9 de marzo: ¿Qué constituye evidencia en economía?

Actividad (antes de clase): preparar la presentación de la cifra o indicador de desigualdad relevante para ilustrar la dimensión de desigualdad prioritaria identificada en su autor o corriente de pensamiento.

Actividad: en cuatro equipos, constituidos por los grupos de investigación orientados por el mismo tutor, cada grupo de investigación presentará la cifra o indicadores de desigualdad seleccionado. Cada equipo hará una síntesis de esas presentaciones para compartirlas en plenaria.

Lecturas (antes de clase):

- Banerjee, Abhijit, Esther Duflo & Micahel Kremer (2016) "The Influence of Randomized Controlled Trials on Development Economics Research and on Development Policy".

- Wolfers, J (2017) "Evidence of a toxic environment for women in economics" in The New York Times, Agosto 2017, Blog "Economic View".

Miércoles 10 de marzo: entrega de la presentación (video corto) de la cifra o indicador de desigualdad seleccionado según la dimensión de la desigualdad identificada en el autor o corriente de pensamiento.

Jueves 11 de marzo: ¿Para qué sirve la evidencia?

Actividad: con base en las síntesis de los cuatro equipos construiremos un diagnóstico sobre la desigualdad en Colombia.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Robbins, L. (1983) [1935]. "The Subject-Matter of Economics", capítulo 1 en *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*, pp: 1-23. Reimpresión de la tercera edición publicada en 1935. Londres, Macmillan.
- Banerjee, A. y Duflo, E. (2011). *Poor Economics. A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*, New York: PublicAffairs, cap. 1: "Think again, again", pp. 1-18

Video (antes de la clase):

- Big Question [Chicago Booth Review]. (19 de julio 2019). How should economics shape policy?[Archivo de video] Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=pJhEvXmj_rc

Martes 16 de marzo: ¿Qué significa ser racional?

Actividad: presentación sobre la hipótesis egoísta en los orígenes del comportamiento auto-interesado.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Bentham, J. (1954). "The Psychology of Economic Man", in: Stark, W. *Jeremy Bentham's Economic Writings, Vol. 3*, London: The Royal Economic Society by George Allen & Unwin Ltd., pp. 421-450.
- (*) Screpanti E. & Zamagni, S. (1997). "El triunfo del utilitarismo y la Revolución Marginalista", *Panorama de historia del pensamiento económico*, capítulo 5. Versión original en inglés: Screpanti, E. & Zamagni, S., (1993) *An Outline of the History of Economic Thought*. Trad.: David Field. Nueva York. Oxford University Press Inc.
- Cachanosky, J. C. (1984), "La escuela austríaca de economía", *Revista Libertas*, No. 1. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad

Jueves 18 de marzo: ¿Cómo construimos política económica a partir de la TER?

Discusión: ¿Es la discriminación eficiente?

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Lazear, E. P. (2015). "Gary Becker's Impact on Economics and Policy", *American Economic Review Papers and Proceedings*, 105:5, pp. 80-84. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad a través de JSTOR.
- (*) Becker, G. (2005). "The failure of the war on drugs", *The Becker-Posner Blog*.

22 DE MARZO – 2 DE ABRIL: SEMANA DE RECESO Y SEMANA SANTA

Martes 6 de abril: ¿Es suficiente la TER?

Actividad: presentación sobre el sistema de la simpatía, estética y valor.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Smith, A. (1759 [1984]). *Theory of Moral Sentiments*. Indianapolis: Liberty Fund. Parte 1, Sección 1, capítulos 1-4, pp. 9-23, y Parte 1, Sección 3, capítulos 1-3, pp. 43-66. Acceso en línea al e-book a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.

Jueves 8 de abril: ¿No eres tú, soy yo, o somos todxs? – Acción colectiva.

Actividad (antes de la clase): preparar la tabla para participar en la discusión del dilema moral.

Actividad: proponer soluciones al problema de acción colectiva para reducir los contagios y evitar un tercer pico de la pandemia y a las dimensiones éticas de este problema.

Actividad (después de la clase): preparar un texto de 750 palabras recogiendo sus conclusiones del dilema moral ¿Qué pasó en diciembre? Manejo de los picos en la pandemia. El texto debe contar con evidencia y criterios claros, traídos de la literatura relevante, de justicia y eficiencia para hacer una recomendación de política pública que responda a la pregunta planteada.

Lunes 12 de abril: entrega texto de reflexión sobre el dilema moral.

Martes 13 de abril: ¿Cómo ha sido el trabajo en equipo?

Actividad (antes de clase): realizar las encuestas Salud del equipo y ¿Cuál es tu visión y trayectoria en el trabajo en equipo?

Actividad: revisar el contrato de trabajo y hacer los ajustes necesarios. Hacer una tabla de fortalezas y debilidades.

Actividad (después de clase): Cada grupo de investigación subirá en el espacio de su grupo en BS el contrato revisado incluyendo los compromisos individuales adquiridos.

V. APLICAR

En este módulo aplicaremos el razonamiento económico para diagnosticar y proponer cursos de acción frente a una problema social contemporáneo.

Jueves 15 de abril: ¿alternativas a la TER?

Actividad: en grupos, según la fuente asignada, preparar una presentación de las fuentes explicando qué crítica al modelo de comportamiento racional y cuál es la alternativa.

Lecturas y videos (antes de la clase según la asignación del 8 de abril):

- (*) Veblen, Th. (1909 [2005]). “Las limitaciones de la utilidad marginal”, en: *Fundamentos de economía evolutiva. Ensayos escogidos*. Bogotá D.C: Universidad Externado de Colombia, pp. 325-342. Versión original en inglés: Veblen, Th. (1909). “The Limitations of Marginal Utility”, *Journal of Political Economy*, 17:9, p. 620-636. Acceso en línea a través del Sistema de Bibliotecas de la Universidad.
- (*) Krugman, P. (1994). “The Fall and Rise of Development Economics”, in: Schon, D. & Ll. Rodwin, *Rethinking the Development Experience*, Brookings Institution Press, pp. 39-58.
- (*) Thaler, R. (2015). *Misbehaving. The Making of Behavioral Economics*, New York: N. N. Norton & Co., prefacio y cap. 1 “Supposedly Irrelevant Factors”.
- (*) New Economic Thinking (23 de febrero 2016). The Economics of Care. [Archivo de video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=vZEJV3kBQH0&feature=youtu.be>
- (*) Goldsmiths Economics (23 de abril 2018). Prof. Julie Nelson on Feminist Economics. [Archivo de video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=mGniO57kftI&feature=youtu.be>

- (*) Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (18 de abril 2013) Aspectos centrales del pensamiento de Prebisch: Osvaldo Sunkel [Archivo de video] Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=jhlm2mRUi4&feature=youtu.be>
- (*) Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (6 de diciembre 2012) Prebisch y los términos de intercambio [Archivo de video] Disponible en <https://youtu.be/sqUQQX1dTx8>

Martes 20 de abril: ¿Cómo se comunican lxs economistas? – Comunicación efectiva y asertiva.

Actividad (antes de clase): elaborar un borrador de la infografía del documento CONPES.

Actividad: En grupos del/la mismx tutorx de investigación revisar los borradores.

Jueves 22 de abril: entrega infografía documento CONPES para co-evaluación.

Jueves 22 de abril: ¿Qué es la ingeniería social? – Sesgos y valores.

Discusión: ¿cuáles son nuestros sesgos? ¿Cómo nos afectan? ¿Cómo se reflejan esos sesgos en nuestros documentos CONPES?

Película (antes de clase):

- (*) Rivera J., Docter P. (productores) y Rivera J., Del Carmen R. (2015) Inside Out [Cinta cinematográfica]. EU.: Pixar Animation Studios.

Martes 27 de abril: entrega co-evaluación infografía CONPES.

Martes 27 de abril: ¿Hasta dónde llega la ingeniería social? – Desigualdad e interseccionalidad.

Actividad: encuestas y discusión sobre efectos de la pandemia sobre el empleo de las mujeres, economía del cuidado.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) The Economist (2017), “When nudge comes to shove. Policymakers around the world are embracing behavioural science”, *Print Edition: International*.
- Bicchieri, C. & E. Dimand. (2019). “Nudging with Care: The Risks and Benefits of Social Information”, *Public Choice*, available at SSRN.

Jueves 29 de abril: Co-evaluación documentos CONPES

Actividad: discusión co-evaluación documento CONPES en grupos con tutorxs y preparación del documento calificable.

Martes 4 de mayo: ¿Cómo se diseñan políticas públicas? – RCTs

Actividad: presentación sobre RCTs, validez externa, dilemas éticos y comportamiento estratégico.

Lecturas (antes de la clase):

- (*) Banerjee, A. V. y Duflo, E. (2016). "An Introduction to the “Handbook of Field Experiments”.

Jueves 6 de mayo: entrega final del documento CONPES.

Jueves 6 de mayo: Presentar y encontrar los puntos en común de los documentos CONPES.

Actividad: mesa de expertos.

Martes 11 de mayo: Presentar y encontrar los puntos en común de los documentos CONPES.

Actividad: mesa de expertos

Jueves 13 de mayo: entrega de la versión final del mapa común (al finalizar el día).

Jueves 13 de mayo: Elaborar los insumos para la construcción de un mapa mental común que recoja el diagnóstico y la recomendación de política de la Nota Macro.

Actividad: en los grupos de tutorxs elaborarán un esquema común de diagnóstico y recomendación. Cada equipo presentará en plenaria su esquema para que lxs coordinadorxs del mapa mental tengan insumos para construir el mapa común.

Viernes 14 de mayo: entrega de la estructura para la primera versión de la Nota Macro.

Martes 18 de mayo: ¿Cómo terminó cada grupo de investigación?

Actividad (antes de la clase): realizar las co-evaluaciones para cada integrante del grupo.

Actividad: elaborar la memoria de cierre del trabajo en equipo.

Jueves 20 de mayo: entrega preguntas Jeopardy.

Jueves 20 de mayo: ¿Qué hacemos como economistas? – El giro empírico.

Actividad: discusión sobre objetivos, imagen, prácticas de lxs economistas.

Viernes 21 de mayo: entrega de la primera versión de la Nota Macro para comentarios de todxs lxs estudiantes.

Martes 25 de mayo: cada estudiante revisará y hará comentarios precisos, puntuales y constructivos para mejorar la primera versión de la Nota Macro.

Martes 25 de mayo: repaso general.

Actividad: Jeopardy Económico.

Jueves 27 de mayo: cada equipo de investigación entrega la presentación y el documento comentado de la primera versión de la Nota Macro.

Jueves 27 de mayo: primera versión de la Nota Macro.

Actividad: Los equipos de investigación (sin lxs coordinadorxs) presentarán sus comentarios sobre la primera versión de la Nota Macro.

Viernes 28 de mayo: entrega de la relatoría de la sesión de comentarios.

Martes 1 de junio: entrega de archivo compartido de primera versión comentado con propuestas concretas.

Martes 8 de junio: entrega de la versión final de la Nota Macro.

5. Criterios de evaluación

Durante el semestre habrá cuatro tipos de evaluación: un trabajo de investigación que realizarán a lo largo del semestre, los textos argumentativos sobre los dilemas morales (individuales) y la participación en los

debates/conversatorios/actividades en clase. A continuación se explica en qué consiste cada una de estas actividades y en Brightspace los estudiantes encontrarán guías detalladas al respecto con sus respectivas matrices de evaluación.

a. Trabajo de investigación

El trabajo final del curso será una Nota Macroeconómica que deberá responder a la siguiente pregunta: ¿qué política o conjunto de políticas se deben aplicar en el contexto actual colombiano para superar la desigualdad bajo la dimensión asignada (riqueza/ingreso, sexo, oportunidades, región, poder)? Esta entrega final será el resultado de un acuerdo entre una mesa de expertos, conformada por un representante de cada equipo, donde se discutirán políticas propuestas según cada autor o corriente de pensamiento. Como insumos para esta mesa de expertos, a lo largo del semestre se deberá entregar, por equipos de investigación, un video biográfico del autor o corriente de pensamiento, un video explicando una cifra o indicador de desigualdad según el autor o corriente de pensamiento y, finalmente, un documento CONPES con la política propuesta por cada equipo. Cada entrega busca hacer evidente para los estudiantes el “entender para hacer” de los economistas y encontrar puntos en común entre autores y corrientes de pensamiento que permitan formular una Nota Macroeconómica conjunta. Las instrucciones completas se encuentran en “Instrucciones para el trabajo final”.

b. Debate

En el módulo 3 (caracterizar) habrá un debate sobre qué tipo de intervención o de regulación estatal de los mercados debería proponerse para Colombia en el siglo XIX, en el marco de las preguntas e inquietudes formuladas por Miguel Samper, y adoptando una de las tres perspectivas de pensamiento de ese ciclo, es decir, Smith, Ricardo o Marx. El debate será en equipos y cada equipo tendrá asignado uno de estos roles. El equipo pedagógico del curso será Miguel Samper y el objetivo de cada equipo es convencer a este último de que su autor sería el mejor asesor económico del gobierno dado el contexto histórico que se vive en el momento. Las instrucciones precisas del debate serán dadas a conocer a los estudiantes con anticipación a través de Brightspace.

El equipo pedagógico evaluará la calidad de estas intervenciones durante la sesión, lo que implica tanto evaluar la claridad de la idea expuesta, como los fundamentos de teoría económica usados por el estudiante, basándose en los textos de las corrientes de pensamiento que fueron analizados en sesiones previas.

c. Texto argumentativo sobre dilema moral

En el curso, los estudiantes desarrollarán en clase dos dilemas morales motivados por una reflexión moral en los que se pone en evidencia la disyuntiva entre justicia y eficiencia. El primer dilema moral girará en torno a la discusión sobre cómo lograr la vacunación en todo el mundo, que comprende decisiones sobre la priorización en la asignación de vacunas, la regulación del mercado farmacéutico, las estructuras de mercado y la provisión de bienes públicos. Como conclusión de este dilema moral, cada estudiante compartirá en un Padlet sus conclusiones sobre la solución que considere más justa y aquella que considere más eficiente.

El segundo dilema moral se realizará con base en la discusión alrededor de cuál debería ser el manejo y la acción colectiva para la prevención del tercer pico de contagios de la pandemia, y las dimensiones éticas del problema. Para este segundo dilema moral, los estudiantes, de manera individual, construirán un texto argumentativo motivado por una reflexión moral en los que se pone en evidencia la disyuntiva entre justicia y eficiencia. En este texto argumentativo individual, cada uno deberá presentar y justificar adecuadamente su

posición personal sobre el dilema moral y sobre qué deberían hacer los economistas en estas situaciones. Como todo texto argumentativo, debe tener una tesis claramente definida y debe formular y estructurar los argumentos que permiten defender esta tesis, para finalmente concluir. Es importante destacar que lo que se evalúa aquí es la estructura del texto y la calidad de la argumentación.

El texto argumentativo del segundo dilema moral deberá tener una **extensión máxima de 750 palabras**.

d. Jeopardy Económico

Finalizando el curso se hará la actividad Jeopardy Económico. Esta actividad tiene como fin hacer una interiorización de algunos autores/corrientes y un repaso de lo visto durante el curso. Los autores/corrientes de la actividad son Smith, Keynes, Austriacos, Utilitarismo, Economía Experimental y Economía Feminista. Cada sección se dividirá en ocho equipos de 8 a 9 estudiantes y a cada equipo se le asignará dos de las anteriores autores o corrientes. Cada equipo deberá formular cinco preguntas de distintos niveles de dificultad por autor o corriente, a estas se les asignará un puntaje entre 100 y 500, 100 siendo la más fácil y 500 la más difícil y estas serán el insumo calificativo de la actividad. Los grupos que presenten las mejores preguntas tendrán los primeros turnos el día de la actividad, aumentando la probabilidad de que tengan un buen puntaje.

Una vez en la sesión de clase, se reflejará la plantilla del juego con los temas y los puntajes, sin mostrar las preguntas. El equipo pedagógico servirá de moderador y comenzará dando la palabra a los grupos en el orden previamente establecido. En su turno, los grupos podrán escoger el tema y la pregunta que quieren contestar. Si su respuesta es correcta, el grupo obtendrá los puntos establecidos, pero si no, otro grupo tendrá la posibilidad de robar el turno y los puntos. ¡Los dos grupos con la mayor cantidad de puntos tendrán un bono!

e. Entregas grupales y co-evaluaciones

Todas las entregas correspondientes al trabajo de investigación tienen un componente de co-evaluación grupal. Las entregas en equipos son tan importantes como las entregas individuales, por lo que es fundamental que cada individuo del equipo aporte al producto colectivo. Para cada una de estas entregas, el 75% de la nota corresponderá al producto que se entrega, mientras que el 25% de la nota corresponderá a la nota promedio de co-evaluación que cada individuo del grupo reciba de sus compañerxs. Si algún integrante del grupo no co-evalúa a sus compañerxs, su nota de coevaluación será 0 y su nota máxima en la entrega será 3,75.

Con el ánimo de mejorar los procesos de escritura académica de manera progresiva, el equipo pedagógico puede enviarle junto con la retroalimentación de las entregas de trabajo una alerta de escritura. Se espera que, de manera individual o en parejas, tomen una tutoría en el Centro de Español que les permita adquirir competencias y habilidades de comunicación, útiles entre otras cosas, para mejorar la calidad de sus entregas de trabajo en el curso. Al finalizarla, debe comunicar al equipo pedagógico los compromisos realizados.

Evaluación	Porcentaje	Fechas de entregas
Trabajo de investigación del semestre (en equipo)	55% en total, repartido así:	
	Video biográfico: 10%	• 16 de febrero 23:59
	Video cifra/indicador de desigualdad: 10%	• 10 de marzo 23:59

	Documento CONPES: 15% Co-evaluación infografía CONPES: 10% Mesa de expertos Insumo Nota Macro (Mapa común) Nota Macro: 10%	• 22 de abril 23:59 (infografía para co-evaluación) • 6 de mayo 23:59 (entrega calificable) • 27 de abril 23:59 • 6, 11 y 13 de mayo • 13 de mayo 23:59 • 14 de mayo 23:59 (estructura primera versión) • 21 de mayo 23:59 (primera versión), 28 de mayo 23:59 (relatoría de comentarios) • 1 de junio 23:59 (propuestas sobre comentarios a la primera versión) • 8 de junio 23:59 (versión final)
Debate Samper	15%	• 2 de marzo
“Jeopardy económico”	10%	• 20 de mayo 23:59 (preguntas) • 25 de mayo (actividad)
Dilema moral sobre vacunación en el mundo (Padlet)	5%	• 5 de marzo 23:59
Texto argumentativo sobre dilema moral alrededor del manejo de picos en la pandemia	15%	• 12 de abril 23:59

Las actividades en clase no son reemplazables; en caso de ausencia a alguna de ellas, previa aceptación y validación de la excusa, se asignará ese porcentaje a otra actividad.

Reglas y detalles del sistema de evaluación

- Con el fin de mejorar el proceso de escritura a lo largo del curso, por cada cinco (5) errores ortográficos evidenciados en los textos de las evaluaciones, se reducirá una décima (0,1) en la nota final de la respectiva evaluación.
- Las entregas de textos escritos se deben hacer en las fechas establecidas en este programa a través de Brightspace. Si, por alguna razón, la plataforma falla, por favor envíe su texto por correo electrónico con un pantallazo del problema antes de la hora límite de entrega a los miembros del equipo pedagógico. El equipo pedagógico evaluará en cada caso, previa presentación de una excusa válida, si

es posible aceptar una entrega después de esa fecha. En caso de ser posible, se bajarán cinco décimas (0,5) por cada día calendario de atraso.

- En caso de ausencia a alguna actividad o evaluación presencial, la nota será cero (0,0). Se asignará el porcentaje de una actividad a otra si se presenta una excusa válida en los ocho días hábiles siguientes a la ausencia (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado, artículo 45). De ser aceptada la excusa, el supletorio se programará dentro de las dos semanas siguientes a esta aceptación (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado, Capítulo VII, artículo 51).
- Las fechas de las evaluaciones están indicadas en este programa y sólo se modificarán en caso de fuerza mayor por eventos externos al desarrollo del curso. Se recomienda a los estudiantes revisar sus calendarios y evitar programar actividades que les impidan asistir a las pruebas.
- Se realizará una penalización de cinco décimas (0,5) por entregar tarde una actividad en cada rango de 12 horas siguientes a la hora estipulada. Es decir, si la hora de entrega estipulada es las 7:00 a.m., se realizará una penalización de cinco décimas si se entrega entre las 7:01 a.m. y las 7:00 p.m., de una unidad si se entrega entre las 7:01 p.m. y las 7:00 a.m. del día siguiente, y así sucesivamente.

Sistema de aproximación de la nota definitiva: de acuerdo con el artículo 53 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, “Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas.” En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos (Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, artículo 64 y 65)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de cinco (5) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término, informará al estudiante y al coordinador académico la decisión correspondiente.”

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al consejo de facultad, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad. El fraude académico se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas es considerado como una acción inaceptable.

6. Bibliografía adicional

Antología de textos de Historia del Pensamiento:

La siguiente referencia es muy útil como libro de consulta a lo largo de todo el semestre. Contiene extractos de los principales autores, algunos hacen parte de la bibliografía obligatoria o sugerida arriba, y unas breves presentaciones de cada autor.

Medema, S. & Samuels, W. (2003), *The History of Economic Thought: A reader*, Routledge, Londres.

Manuales HPE:

Béraud, A., Faccarello, G., (eds.) 2000. *Nouvelle histoire de la pensée économique*. 3 Vols. Paris: La Découverte

Deleplace, G. 1999. *Histoire de la pensée économique: « Du royaume agricole » de Quesnay au « monde à la Arrow-Debreu. »* Paris: Dunod.

Faccarello, G. and H. Kurz. 2016. *Handbook on the History of Economic Analysis*. 3 Vols. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing.

Landreth, H., Colander, D., 2000. *Historia del Pensamiento Económico*, México: Compañía Editorial Continental.

Samuels, W, Diddle, J., Davis, J. (eds), 2003. *A Companion to the History of Economic Thought*, Oxford: Blackwell.

Schumpeter, J.A. 1971, *Historia del Análisis Económico*, Barcelona: Ariel.

Screpanti, S, Zamagni, E., 1997. *Panorama de Historia del Pensamiento Económico*, Barcelona: Ariel.

Recursos en Internet HPE:

- The History of Economic Thought Website: <http://crl.du.ac.in/Publication/E-Resources%20in%20Public%20Domain-Final/Economics/Websites/History%20of%20Economic%20Thought%20Website.htm>
- The Online Library of Liberty: <https://oll.libertyfund.org/>
- McMaster University Archive for the History of Economic Thought: <http://socserv2.socsci.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/>
- History of Economics Society: <https://historyofeconomics.org/resources/>
- European Society for the History of Economic Thought: <http://www.eshet.net/index.php?a=15>

7. Fechas importantes:

Semana de receso: **del 23 al 27 de marzo.**

Semana Santa: **del 28 al 3 de abril.**

Fecha de entrega del 30% de las notas: **viernes 9 de abril.**

Último día para solicitar retiros: **martes 15 de junio 4 (6:00 p.m.).**

Último día para subir notas finales en banner: **viernes 11 de junio.**