

1. Horario atención a estudiantes, correos electrónicos y nombres de los profesores complementarios

Clase magistral

Profesor: María Alejandra Vélez (mavelez@uniandes.edu.co)

Horario de clase: Jueves de 2:00 – 4:50pm

Salón: LL-107

Horario de atención a estudiantes: Miércoles: 9:00-11:00

Lugar de atención a estudiantes: W-922. Por favor confirmar su asistencia por mail el día anterior.

Monitora: María Alejandra Gómez Muñoz (ma.gomezm@uniandes.edu.co)

Horario de atención a estudiantes: Martes: 9:00-10:00

Lugar de atención a estudiantes: Lugar por confirmar. Por favor confirmar su asistencia por mail el día anterior.

Cláusula de ajustes razonables

Si usted lo considera necesario o importante, siéntase en libertad de informar a su profesor/a lo antes posible si usted tiene alguna condición o discapacidad visible o invisible y requiere de algún tipo de apoyo o ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes, de manera que se puedan tomar las medidas necesarias. En caso en que decida informar a su profesor/a, por favor, justifique su solicitud con un certificado médico o constancia de su situación.

Lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co> Bloque Ñf, ext.2330, horario de atención L-V 8:00 a. m. a 5:00 p. m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS) de la Facultad de Derecho (paiis@uniandes.edu.co).

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

Política sobre momentos difíciles

Todos podemos pasar por un momento difícil que de alguna manera pueda afectar nuestra vida en la Universidad. Pueden ser problemas en casa, con la pareja, incluso estrés por otra materia. Si usted siente que está pasando por un momento complicado, siéntase con la tranquilidad de hablar con la profesora para pedir tiempo o apoyo. No hay ningún problema por un día extra para entregar un trabajo o no asistir a una clase, si eso puede ayudarle a recuperarse y volver con toda la energía. Su bienestar es lo más importante.

2. Introducción y descripción general del curso

Este curso es una **introducción a la Economía Ambiental y de los Recursos Naturales**. El objetivo es introducir el enfoque económico para analizar los temas relacionados con el manejo de los recursos naturales, la contaminación y el cambio climático, así como los instrumentos disponibles para el desarrollo de la política ambiental. Este curso proporciona el conocimiento básico de los conceptos y las metodologías utilizadas por los economistas para el análisis de los problemas ambientales y de recursos naturales.

Las presentaciones en clase incluirán un componente teórico y una discusión empírica. Se hará especial énfasis en las herramientas e instrumentos económicos utilizados en la política ambiental, así como en las soluciones basadas en la acción colectiva. Se enfatizará el estudio del comportamiento individual en los dilemas propios de los recursos de uso común y otros dilemas ambientales. Los temas abordados están relacionados directamente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 13 (Acción por el Clima) y el ODS 15 (Vida en la Tierra) e indirectamente con el ODS 11 (Ciudades y Comunidades Sostenibles) y ODS 12 (Producción y Consumo Responsable). Las actividades de los estudiantes profundizan en los temas de clase a través de lecturas, investigaciones y estudios de caso y discusiones relevantes para el contexto Latinoamericano.

En este curso esperamos que los estudiantes exploren cómo la economía aporta al análisis y solución de los problemas ambientales.

3. Objetivos de la materia

- Introducir los conceptos y las metodologías utilizadas en la economía para el análisis de los problemas ambientales y de recursos naturales.
- Entender el enfoque económico para el análisis de los problemas ambientales, así como los instrumentos económicos para el desarrollo de la política ambiental y manejo de recursos naturales.
- Identificar las herramientas de análisis de la economía ambiental y de los recursos naturales

Este curso aporta objetivos de aprendizaje del programa de estudios: i) desarrollar capacidad analítica para identificar problemas económicos; ii) proponer y diseñar soluciones adecuadas para su entorno; iii) construir una base conceptual sólida mediante el dominio de las áreas de la economía y sus herramientas cuantitativas.

4. Organización del curso

Fecha	Temas	Lecturas (preparación para la clase)	Entregas y Tareas
Enero 23	Introducción a los Conceptos Básicos: Economía Ambiental y Desarrollo Sostenible	Ojalá los lean antes o después de clase. Dos invitaciones y jalada de orejas a los economistas: • https://voxeu.org/article/why-are-economists-letting-down-world-climate-change • https://econ4future.org/	

Fecha	Temas	Lecturas (preparación para la clase)	Entregas y Tareas
Enero 30	Más allá de la Tragedia de los Comunes: De Hardin a Ostrom	• Hardin (1968) • Ostrom (1999) • Ostrom, E., Walker, J., Gardner, R. (1992)	Entrega 1: Discuta en un ensayo corto, ¿qué es un recurso de uso común? ¿Por qué ocurre la sobreexplotación de los recursos y cómo se puede solucionar según los diferentes autores y su experiencia en el experimento? Max. 1500 palabras
Febrero 6	Titulación Colectiva en Colombia	• Peña, X., Vélez, M.A., Cárdenas, J.C., Perdomo, N., & Matajira, C. (2017). • Oír el siguiente podcast (10 min): https://soundcloud.com/user-14504446/impacto-de-la-titulacion-colectiva-de-comunidades-negras-en-la-proteccion-de-los-bosques • Ver el siguiente corto 8 min: https://www.youtube.com/watch?v=SufbGhltajM	Entrega 2: ¿qué tensiones o dilemas identifica en la definición de derechos de propiedad colectiva para la conservación del bosque? Max. 1500 palabras NOTA. Las siguientes ideas pueden ser de ayuda para la realización del ensayo: https://www.youtube.com/watch?v=etNmxjEqKjo
Febrero 13	Otras herramientas para conservar el bosque: Pagos por Servicios Ambientales (PSA)	¿Qué son los PSA, para que sirven y cuáles son sus críticas? • Wunder (2006) • Wunder (2013) • Oír el siguiente podcast (30 min): https://cods.uniandes.edu.co/pagos-por-servicios-ambientales-que-son-y-por-que-los-critican/	
Febrero 20	Pagos por Servicios Ambientales en Latinoamérica Primera parte: Discursos de PSA Segunda Parte: Casos	• Presentación de casos sobre PSA por grupos	Entrega 3: basado en los artículos dicuta en un ensayo, ¿son los PSA un instrumento para proteger el bosque y reducir la pobreza? Max 1500 palabras • Pagiola, Stefano & Arcenas, Agustin & Platais, Gunars. (2005)

Fecha	Temas	Lecturas (preparación para la clase)	Entregas y Tareas
			Milder, J. C., S. J. Scherr, and C. Bracer. (2010) NOTA. Aquellos que presentan NO deben entregar el ensayo 3.
Febrero 27	Enfoque económico para analizar el problema de la contaminación	- Stern Nicholas, (2009). Cap. 1 y 6. - Field, B. y M. Field. (2003). Cap. 5	
Coordinar monitoria antes del parcial			
Marzo 5	PARCIAL	¡Prepararse para el parcial!	- Primera Parte: Conferencia Carolina Urrutia, Secretaria Medio Ambiente de Bogotá. - Segunda Parte: Parcial
Marzo 12	Enfoque económico para analizar el cambio climático	- Oír el siguiente podcast: https://cods.uniandes.edu.co/mitos-y-realidades-del-cambio-climatico/ - Lectura Rodriguez	
Marzo 19	NO hay clase debido a la semana de receso Aproveche para pensar en el tema del trabajo final y comenzar a identificar los artículos.		
Marzo 26	Primera Parte: Instrumentos para controlar la contaminación o cambio climático en Latinoamérica Segunda Parte: Enfoque comportamental del Cambio Climático	Presentación de casos sobre instrumentos para controlar la contaminación.	Entrega 4: Basado en los artículos, discuta las ventajas y desventajas del impuesto al carbono. Max. 1500. - World Bank (2019). Cap. 1 y 2. https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/31755 https://econofact.org/carbon-taxes-what-can-we-learn-from-international-experience NOTA. Aquellos que presentan NO deben entregar el ensayo 4.

Fecha	Temas	Lecturas (preparación para la clase)	Entregas y Tareas
Abril 2	Introducción al análisis de costo beneficio (ACB)	- Field, B. y M. Field. (2003). Cap. 6. - Gramlich, E. (1996). Cap 6.	
Abril 9	NO hay clase por Semana Santa Aproveche para pensar en el tema del trabajo final y comenzar a identificar los artículos.		
Abril 16	Distribución de Costos y Beneficios	Boyce, J. K. (2002). Capítulos 1, 3, 4.	Entrega 5: investigue y reflexione sobre el debate del Puerto de Tribuga. Discuta en un ensayo corto: ¿es útil el ACB en este contexto? Max. 1500. Debate en Clase
Abril 23	Primera parte: Implicaciones de la Tasa de Descuento Segunda Parte: ODS y Políticas Públicas	- Ver Presentación que dio Nordhaus en Estocolmo con motivo del Nobel: https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2018/nordhaus/lecture/ - Stern N., 2009. Cap. 5.	Taller Tasa de Descuento
Abril 30	Introducción Técnicas de Valoración	- Maldonado, J.H., Moreno, R. (2012). - World Bank (2004).	
Mayo 7	Comportamiento y Medio Ambiente	Thale, R., Sunstein, C. (2008) "Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness". Leer la introducción y capítulo 1	- Primera parte: Discutir lectura - Segunda parte: Ejemplo intervenciones para consumo de agua
Mayo 14	¿Qué aprendimos y qué temas quedaron por fuera?	¿Qué aprendimos y qué temas quedaron por fuera?	Definir tema del trabajo final
Mayo 21	Presentaciones Finales casos de valoración	Por grupos identifique un artículo publicado de valoración contingente, choice experiment, etc. Haga una presentación de 10 min donde discuta el tipo de valor que se está midiendo y las ventajas y desventajas de esta metodología para el caso	TODOS los grupos presentan.

Fecha	Temas	Lecturas (preparación para la clase)	Entregas y Tareas
		particular. Reflexione sobre las posibles limitaciones de la perspectiva económica para valorar los servicios ecosistémicos utilizando las siguientes lecturas. • Dale Whittington (2010) • Pemberton and Kerr (2013)	

5. Metodología

Las sesiones involucrarán presentaciones a cargo de la profesora para discutir los aspectos teóricos relevantes sobre el tema, presentaciones a cargo de los estudiantes sobre casos prácticos en la región y debates sobre dilemas socio ambientales relevantes para la coyuntura actual.

Este curso tiene una alta demanda de lecturas. Se espera que los estudiantes lean antes de las sesiones para obtener un mayor provecho de las clases. Durante las sesiones se espera que los estudiantes participen activamente de las discusiones.

6. Competencias

- Pensamiento crítico: discutir, contrastar y evaluar las ventajas, desventajas, costos y beneficios de aproximaciones teóricas y metodológicas existentes para identificar, entender, analizar y solucionar de manera eficiente, justa y sostenible problemas económicos.
- Comunicación oral y escrita: comunicar sus ideas, propuestas y críticas de manera clara, constructiva y considerando las dimensiones de eficiencia, justicia y sostenibilidad de forma oral y escrita, teniendo en cuenta el entorno en el que se encuentra y la audiencia a la que se dirigen.
- Trabajo en grupo: discutir y analizar de manera colaborativa, aprovechando las especialidades y fortalezas de los participantes, problemas económicos siendo capaces de escuchar y contribuir para proponer y diseñar soluciones adecuadas que recojan y sintetizen el aporte de cada uno.
- Discernimiento ético: reconocer las dimensiones y definir criterios de justicia, sostenibilidad y eficiencia, y juzgar las interacciones entre esas dimensiones para establecer prioridades entre ellas y criterios que permitan proponer rutas de acción para contribuir al bienestar social

incluyendo los aspectos técnicos, el uso responsable de los datos, las herramientas y las fuentes, así como el impacto sobre y la participación de las comunidades.

7. Criterios de evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

Presentaciones Grupales (20%)

El primer día de clase se formarán grupos de máximo tres (3) personas. Cada uno de los grupos deberá elegir entre hacer su presentación sobre un caso de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) o sobre un Instrumento para controlar la contaminación o el cambio Climático. La mitad de los grupos deberán presentar sobre PSA y la otra mitad sobre Instrumentos para controlar la contaminación o cambio climático, Además, todos los grupos deberán presentar un caso de valoración.

Se abrirá un foro en Siciuplus donde uno de los miembros de cada grupo deberá informar públicamente el caso en el que su grupo trabajará. No se pueden repetir los casos, así que el grupo que primero anuncie su caso será el que lo presentará. Preferiblemente escoja un caso de Latinoamérica documentado en un artículo publicado Algunos journals para buscar ideas son: Ecological Economics; Journal of Environmental Economics and Management, World Development; Environmental & Resource Economics entre otros.

Talleres Grupales/Parejas (5%)

Se harán al menos dos talleres grupales calificables durante la clase (PSA, Tasa de descuento, Valoración)

Comprobaciones de lectura sin aviso (5%)

Se espera que los estudiantes participen activamente en las discusiones que se den durante clase. Es probable que se hagan comprobaciones de lectura sin previo aviso, así que estar al día en lecturas es importante.

Participación en clase (5%)

La participación en clase se evaluará a partir de la calidad de las participaciones según la escala siguiente:

- No vino a clase (0 puntos)
- Asistió, pero no participó en la clase o su participación no contribuyó al desarrollo de la clase (1 punto)
- Participó describiendo la situación y soportando su posición con datos e información (3 puntos)
- Participó con análisis, soportando su posición en los conceptos y las lecturas del curso (5 puntos)
- Repitió lo que otro estudiante ya dijo en la sesión (-1 punto)

Al final del semestre quien tenga más puntos tiene 5,00 en participación y se hará una curva para el resto.

Opción para participación: Participar en cualquiera de las sesiones de la catedra abierta nuestro futuro lideradas por el Rector Alejandro Gaviria. Si escribe un reporte sobre la sesión esto le vale por puntos de participación (max. 5): <https://cods.uniandes.edu.co/primera-catedra-abierta-nuestro-futuro/>

De hecho, este reporte lo puede hacer con cualquier evento de la Universidad relacionado con la clase y que iremos anunciando a lo largo del semestre.

Entregas cortas individuales sobre lecturas (20%)

Las entregas son de tipo ensayo. Se espera que el estudiante tome una posición crítica frente a las lecturas y demuestre que ha comprendido los temas que abordan los artículos que se proponen. Para escribir los ensayos los estudiantes no deben limitarse a artículos académicos, pueden usar artículos de prensa, noticias, decretos, etc. Dentro del programa están las fechas de entrega de ensayos, la pregunta que los estudiantes deben abordar y el número máximo de palabras.

Reglas: los ensayos se entregarán en forma digital por Sicuaplus. El link estará activo hasta la hora de inicio de clase. No se aceptará ningún ensayo enviado por correo. Se debe seguir el máximo de palabras para cada ensayo de forma estricta, no se tendrán en cuenta las palabras que excedan el límite.

Consejo: para entregar un buen trabajo, revise la matriz de calificación que se adjunta al final del programa y los criterios de evaluación al final de esta sección. Si no confía en sus habilidades de escritura, recuerde que el centro de español tiene espacios de revisión de escritura a los que pueden asistir.

Parcial (25%)

El parcial incluye todos los temas vistos hasta la clase del 27 de febrero (incluido). Para el parcial los estudiantes deben tener claros todos los conceptos que se hayan introducido durante clase y en las lecturas.

Trabajo Final (20%)

El trabajo final tiene como objetivo que los estudiantes profundicen en el tema que más les interese de todo el curso. Cada estudiante deberá escoger cinco (5) artículos (publicados en revistas académicas relacionadas con temas de Economía Ambiental) sobre un tema de su interés y escribir un ensayo crítico.

Fecha de entrega: **lunes 1 de junio** antes de mediodía.

Reglas: puede usar cualquier artículo publicado, que esté relacionado con alguno de los temas tratados en clase. El ensayo debe tener un **máximo de 2500 palabras**. El trabajo final deberá entregarse de forma digital por Sicuaplus. Se debe seguir el máximo de palabras para cada ensayo de forma estricta.

Consejo: para entregar un buen trabajo, revise la matriz de calificación que se adjunta al final del programa y los criterios de evaluación al final de esta sección. Si no confía en sus habilidades de escritura, recuerde que el centro de español tiene espacios de revisión de escritura a los que pueden asistir.

Criterios de Calificación de Ensayos:

- Debe evidenciar que leyó la lectura asignada.

- Puede citar ideas del autor, pero NO es un resumen de las lecturas, noticias, decretos, podcasts, etc.
- Debe responder la pregunta motivadora
- Debe tener discusión y argumentación. Se puede hacer uso de herramientas como la opinión propia argumentada, ejemplos, proposición de preguntas nuevas, elaborar críticas o evidenciar vacíos que se encuentren al documento.
- El texto debe estar articulado, incluyendo los componentes de un ensayo, es decir, introducción, desarrollo y conclusión.
- Buena ortografía. Esto es una muestra de respeto por sus lectores y es un indicador de la dedicación que pusieron en el desarrollo del ejercicio (leer el documento antes de enviarlo y detenerse por lo menos a revisar el corrector de Word).

8. Reglas de Juego

- i. La clase se inicia puntualmente a la hora establecida en el programa.
- ii. La asistencia a clase es fundamental para el buen logro de los objetivos del curso. Si falta a más del 20% de las sesiones perderá el curso.
- iii. Daremos la oportunidad de entregar **1 entrega** tarde calificado sobre 4, ocho días después de la fecha oficial de entrega. Después de esa fecha su calificación será de 0. Este beneficio sólo lo podrá utilizar una única vez.
- iv. Solo en caso de enfermedad con excusa médica se podrán flexibilizar las fechas de entrega.
- v. Los reclamos deben presentarse de manera escrita al profesor como máximo dentro de los 8 días hábiles después de la devolución de un trabajo.
- vi. Para la nota final se utilizará la escala de calificación de 0,00 a 5,00. No se utilizará ningún método de aproximación.

9. Rol del monitor

- Los monitores apoyarán el proceso de aprendizaje de los estudiantes y facilitarán el desarrollo de las sesiones. Los monitores apoyarán el desarrollo de las actividades previstas en el programa, articulando la comunicación con los estudiantes y resolviendo preguntas relevantes para las actividades del curso.
- Antes de la evaluación parcial, los monitores harán una monitoria en el horario extra acordado con los estudiantes para resolver dudas. El objetivo es favorecer el proceso de aprendizaje de los estudiantes sin pretender reemplazar los contenidos obligatorios que los estudiantes deben abordar durante las sesiones de clase con el profesor.
- Los monitores facilitarán el acceso virtual de los estudiantes a las actividades del curso que se realizan por la plataforma SICUA PLUS, y apoyarán los procesos de evaluación de ciertos componentes de la clase (e.g tareas; participación y comprobaciones de lectura) siguiendo las directrices del profesor.

10. Fechas Importantes

Fecha de entrega del 30% de las notas: 30 de marzo

Último día para solicitar retiros: 27 de marzo (6pm)

Último día para subir notas finales en banner: 10 de junio

11. Bibliografía

- Boyce, James K. 2002. *The Political Economy of the Environment*. Cheltenham: Edward Elgar, Capítulos 1, 3 y 4.
- Dale Whittington, 2010. "What Have We Learned from 20 Years of Stated Preference Research in Less-Developed Countries?" *Annu. Rev. Resour. Econ.* 2:16.1–16.28. The Annual Review of Resource Economics is online at resource.annualreviews.org.
- Field, Barry y Martha Field. 2003. Capítulo 5, El análisis económico de la calidad ambiental. En "Economía Ambiental", Tercera Edición, McGraw Hill Interamericana S.A.
- Field, Barry and Martha Field. 2003. Capítulo 6, Instrumentos para el Análisis (pp. 123-148). En "Economía Ambiental". Tercera Edición, McGraw Hill Interamericana S.A.
- Gramlich, Edward. 1996. Chapter 6: Benefits and Costs Realized At Different Times. en "A Guide to Benefit-Cost Analysis. Waveland Press.
- Hardin, G. 1968. The Tragedy of the Commons. *Science*, 162: 1243-8.
- Maldonado, J.H., Moreno, R. 2012. Servicios ecosistémicos y valoración de la biodiversidad. En Biodiversidad, Conservación y Desarrollo, editado por Juan Armando Sánchez y Santiago Madriñán. Bogotá, Ediciones Uniandes.
- Milder, J. C., S. J. Scherr, and C. Bracer. 2010. Trends and future potential of payment for ecosystem services to alleviate rural poverty in developing countries. *Ecology and Society* 15(2): 4. Disponible en: <http://www.ecologyandsociety.org/vol15/iss2/art4/>
- Ostrom, Elinor .1999. "Private and Common Property Rights". En ***Encyclopedia of Law and Economics. Edward Elgar Publishing. Págs. 332-352***
- Ostrom, Elinor, Walker, James and Gardner, Roy, (1992), Covenants with and without a Sword: Self-Governance Is Possible, *American Political Science Review*, 86, issue 02, p. 404-417
- Pagiola, Stefano & Arcenas, Agustin & Platais, Gunars. 2005. "Can Payments for Environmental Services Help Reduce Poverty? An Exploration of the Issues and the Evidence to Date from Latin America," *World Development*, Elsevier, vol. 33(2), pages 237-253, February.
- Peña, Ximena & Vélez, María Alejandra & Cárdenas, Juan Camilo & Perdomo, Natalia & Matajira, Camilo, 2017. "Collective Property Leads to Household Investments: Lessons From Land Titling in Afro-Colombian Communities," *World Development*, Elsevier, vol. 97(C), pages 27-48

- Pemberton Josh and Suzi Kerr (2013). Value and Natural Capital: Examining the Economist's Perspective. MOTU NOTE #14. December 2013.
- Stern Nicholas. 2009. Capítulo 1 "Why there is a problem and how we can deal with it"; Capítulo 6 "Policies to reduce emissions". En A Blueprint for a safer planet. The Bodley Head. London.
- Stocker, T.F., D. Qin, G.-K. Plattner, M. Tignor, S.K. Allen, J. Boschung, A. Nauels, Y. Xia, V. Bex and P.M. Midgley (eds.).
- Stern Nicholas, 2009. Capitulo 5 "Ethics, discounting and the case for action". En A Blueprint for a safer planet. The Bodley Head. London
- World Bank .2004. How much is an ecosystem worth? Assessing the Economic Value of Conservation.
- Wunder, Sven. 2006. Pagos por servicios ambientales: Principios básicos esenciales. CIFOR Occasional Paper No. 42(s).
- Wunder, Sven. 2013. When payments for environmental services will work for conservation. CIFOR Conservation Letters 6:4 pp. 230–237

ANEXO 1

Matriz de evaluación – Ensayo Final (también le sirve de guía para las entregas cortas)

Criterio de Evaluación	5-4.5	4-3.5	3-2.5	2-1.5
Introducción 20%	Se presenta claramente la pregunta/tema a desarrollar.	Describe la pregunta/tema.	La pregunta/tema no está bien descrita.	La pregunta/tema a desarrollar no es clara.
	Explica el contexto, la relevancia y el alcance del ensayo.	No explica de forma clara su contexto, el alcance o la relevancia.	No explica el contexto y relevancia de la tesis, ni el alcance del ensayo.	El contexto, relevancia y alcance no se mencionan.
Argumentación 40%	Desarrolla los argumentos de forma coherente y clara.	Desarrolla algunos argumentos de forma coherente y clara.	Brinda ideas débiles, confusas o insuficientes para soportar los argumentos.	El documento no desarrolla algún argumento.
	Brinda ejemplos, ilustraciones, datos, etc., basados en trabajos académicos	Usa trabajos académicos relevantes como soporte, pero hay	Sólo usa opiniones, sin utilizar material académico como	No usa material académico como soporte.

	relevantes y el material discutido en clase.	varias ideas inconsistentes o usa incorrectamente los conceptos.	soporte o el material no es relevante.	
	Elabora una línea argumentativa a lo largo del texto.	Elabora una línea argumentativa, pero hay errores de coherencia.	No elabora una línea argumentativa pero el texto es coherente.	El documento está desconectado entre sus argumentos.
	Articula los argumentos presentando su opinión.	Articula los argumentos presentado su opinión.	No aporta una opinión.	No aporta una opinión.
Conclusión 20%	El ensayo lleva a una conclusión. Por ejemplo, (i) al resumir o tratar las principales ideas desarrolladas en el texto; (ii) Al dar recomendaciones para trabajo futuro o proponer nuevos instrumentos a aplicar en el tema particular del ensayo.	Resume las principales ideas, pero no responde a la pregunta planteada a cabalidad o no propone ideas para trabajo futuro.	Lleva a una conclusión, pero ésta está desconectada con los argumentos desarrollados dentro del texto. No responde a la pregunta.	No concluye.
Uso del lenguaje: ortografía y estructura 10%	El documento está bien organizado y es claro en su desarrollo.	El documento está bien organizado y en su mayoría es claro en su desarrollo.	El documento no está bien organizado.	El documento es desordenado o no presenta estructura alguna.
	Las oraciones son claras y completas.	Las oraciones no son del todo claras y presenta algunos errores.	Las oraciones no son claras y presenta muchos errores y confusiones.	Las oraciones son confusas y presentan muchos errores.
	Usa lenguaje académico.	Usa lenguaje académico e informal.	Usa lenguaje académico y también informal, pero inapropiado.	El lenguaje es informal y no apropiado para un documento académico.
	No incurre en errores gramaticales graves.	Presenta algunos errores gramaticales leves.	Presenta algunos errores gramaticales graves.	Incurre en varios errores editoriales y gramaticales serios que hacen

				difícil de leer el texto.
Citas y referencias bibliográficas 10%	Cita apropiadamente toda la información usada. Presenta un formato unificado de citación (referencias).	Cita apropiadamente toda la información usada. No utiliza un formato unificado de citación (referencias).	Cita la información utilizada pero no la referencia correctamente o la cita parcialmente.	No usa referencias bibliográficas. O no presenta un listado de referencias bibliográficas.