

Equipo docente:

Profesores magistrales:

- Andrés Álvarez (ca.alvarez@uniandes.edu.co)
- Erich Pinzón-Fuchs (ea.pinzon@uniandes.edu.co)

Profesores asistentes:

- María José González (mj.gonzalez10@uniandes.edu.co)
- María Gutiérrez (m.gutierrez273@uniandes.edu.co)
- Daniela Gualtero (dx.gualtero10@uniandes.edu.co)

Monitores:

- Santiago Freire (se.freire@uniandes.edu.co)
- Roberto Ortegón (ra.ortegon10@uniandes.edu.co)
- Valentina Gómez Calderon (v.gomez18@uniandes.edu.co)
- Juliana Otálvaro (jj.otalvaro@uniandes.edu.co)

I. Horario de atención a estudiantes:

Andrés Álvarez

- Miércoles 11:00-12:20, oficina W-816, con cita previa concertada por correo electrónico

Erich Pinzón-Fuchs:

- Martes 11:00– 12:30, con cita previa concertada por correo electrónico.

María José González:

- Martes 7:00-8:00, con cita previa concertada por correo electrónico.

María Gutiérrez:

- Jueves 7:00 – 8:00, con cita previa concertada por correo electrónico.

Daniela Gualtero:

- Jueves 16:00 – 17:00, con cita previa por correo electrónico.

Valentina Gómez

- Jueves 11:00 – 12:00, con cita previa por correo electrónico.

Juliana Otálvaro:

- Jueves 9:30 – 11:30, con cita previa por correo electrónico.

Santiago Freire:

- Miércoles 8:00 – 9:00, con cita previa por correo electrónico.

Roberto Ortegón:

- Martes 11:00 – 12:00, con cita previa por correo electrónico.

II. Cláusula de ajustes razonables

Si usted lo considera necesario o importante, siéntase en libertad de informar a su profesor/a lo antes posible si usted tiene alguna condición o discapacidad visible o invisible y requiere de algún tipo de apoyo o ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes, de manera que se puedan tomar las medidas necesarias. En caso en que decida informar a su profesor/a, por favor, justifique su solicitud con un certificado médico o constancia de su situación.

También lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co> Bloque Ñf, ext.2330, horario de atención L-V 8:00 a. m. a 5:00 p. m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS) de la Facultad de Derecho (paiis@uniandes.edu.co). Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

III. Presentación y objetivos de la materia

1. Motivación y Descripción General

Hacer y estudiar teoría económica hoy no debe reducirse a entender únicamente los desarrollos más recientes. La economía es una disciplina intelectual cuya historia evoluciona a través de debates teóricos, modas políticas, crisis e incluso eventos aleatorios. Todos estos fenómenos han marcado un desarrollo que está lejos de ser una secuencia lineal de eventos; donde sólo las buenas teorías quedarían vigentes y se eliminarían las malas teorías. Este curso parte de esta constatación.

Esta evolución ha sido mucho más compleja y puede entenderse como un recurrente retorno a antiguas intuiciones, teorías, preguntas y métodos. Viejas pistas de investigación o explicaciones vuelven a tener vigencia ante eventos que muestran características similares a las del pasado o simplemente porque las teorías vigentes no parecen tener las capacidades para dar respuesta a la sociedad sobre el rumbo adecuado de las políticas económicas. Por estas razones, estudiar la teoría económica es estudiar también los autores del pasado y las discusiones teóricas del pasado, que alimentan permanentemente ideas nuevas, reinterpretaciones fértiles para construir nuevas teorías.

En este curso se estudiará la evolución de la teoría económica reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. El objetivo es entender la convergencia y casi desaparición de las fronteras entre ellas durante el siglo XX para entender el estado de los debates teóricos en el inicio del siglo XXI.

El curso empieza con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas, y de sociología de la economía con el fin de situar claramente las opciones no sólo teóricas sino también metodológicas que significan los análisis macro y microeconómico, así como la evolución de la disciplina en tanto que actividad social. Luego se estudiará el origen de los fundamentos teóricos y metodológicos de la corriente dominante (*mainstream*) en el siglo XX en lo que se conoce como la Revolución Marginalista. Después de mostrar que en el final del siglo XIX se trazaron los caminos más relevantes que siguió la teoría durante el siglo XX, se mostrará cómo las diferentes ideas marginalistas permitieron seguir caminos diversos a las teorías. Para esto se estudiarán en primer lugar los desarrollos de la macroeconomía desde los años 1930, y se mostrará que desde el principio la macro ha estado marcada por la relación entre los trabajos teóricos y empíricos. En este sentido, la primera parte del curso combinará la historia de la macroeconomía con la de la modelización económica y la historia de la

econometría. En segundo lugar, se estudiarán los desarrollos de la microeconomía, con el objetivo de comprender los debates y la evolución de la noción de racionalidad y de agente económico desde inicios del siglo XX, así como analizar por qué, desde los inicios del siglo XXI, las discusiones teóricas parecen haber perdido importancia a favor de enfoques mucho más empíricos y aplicados.

Este es un curso donde el componente de escritura es fundamental, puesto que se considera que el aprendizaje de las ideas no es independiente del proceso de escritura de las mismas por parte individuos autónomos que cooperan entre sí. Entonces, el aprendizaje de la disciplina, de los estilos de pensamiento de los economistas y de la historia de las ideas que han dado origen a la economía del siglo XX y XXI se desarrollará en paralelo con la elaboración de un trabajo final en grupos de 6 estudiantes en el que deberán discutir sobre una herramienta que escojan y que sea o haya sido usada recientemente por los economistas colombianos para la comprensión de una parte de la economía colombiana y para la formulación de políticas públicas (ver la sección de Evaluación para más detalle).

2. Objetivos

En este curso se estudiará la historia de la teoría económica reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. Se hará especial énfasis en los debates teóricos que incentivaron el cambio de la disciplina, con el fin de **motivar la reflexión sobre las preguntas actuales a la luz de las respuestas y las problematizaciones que otros autores han ofrecido en el pasado sobre asuntos similares.**

Para avanzar en lo anterior, los estudiantes desarrollarán la capacidad de comprender y hacer reflexiones críticas en torno a la literatura primaria de esos debates teóricos, así como la literatura secundaria asociada a los historiadores del pensamiento económico que han abordado esos debates originales.

Para alcanzar estos objetivos, buscaremos:

- Fomentar en los estudiantes la capacidad de comprender los argumentos centrales de las diferentes corrientes de pensamiento económico y entender cuáles son las principales razones para separarse de otras formas de hacer economía.
 - Comparar diferentes corrientes teóricas, identificando puntos en común y principales diferencias.
 - Establecer la diferencia entre teoría y política económicas.
 - Reconocer la influencia de los enfoques metodológicos en la formulación de la teoría económica.
- Contribuir al desarrollo de un análisis crítico de las teorías económicas, que incluye la comprensión del alcance de esas teorías y de sus vacíos analíticos. Esto permite a los estudiantes desarrollar su propia evaluación sobre los espacios que existen hoy para contribuir al desarrollo de la disciplina.
- Desarrollar capacidades argumentativas de los estudiantes, tanto en su forma escrita como oral, que les permita participar de discusiones económicas y políticas, usando argumentos más rigurosos y un lenguaje más preciso.
- Promover la idea de que el pensamiento crítico se debe soportar sobre el conocimiento profundo y respetuoso de las ideas de los otros.

IV. Contenido por sesiones:

Las lecturas marcadas con un asterisco (*) son obligatorias.

Las lecturas que se indican con la sigla (HPE) son sugeridas para profundización en temas de la métodos de investigación en Historia del Pensamiento Económico y Metodología de Economía.

0. Estado actual de la economía y el papel de la modelización (2 sesiones)

0.1 (martes 22 de enero) *El estado actual de la economía y su historia*

- (*) Álvarez, A. & Hurtado, J. (2010) “Amenazas y ventajas de la enseñanza de la Historia del Pensamiento Económico hoy”, *Lecturas de Economía*, 2010, No. 73, pp: 275-301, en línea: [Fecha de consulta: 23 de enero de 2017] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155220095011>
- (*) Angrist, J. Pierre Azoulay, Glenn Ellison, Ryan Hill & Susan Feng Lu (2017) “Economics gets out more often: Using extramural citations to assess economic scholarship”, in VOX CEPR’s Policy Portal, 17 de noviembre de 2017, disponible en: <http://voxeu.org/article/economics-gets-out-more-often> (Consultado el 11 de enero de 2018).
- Fourcade, M., E. Ollion, y Yann Algan (2015). “The Superiority of Economists”, *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 29, No. 1, pp. 89-114.

0.2 (jueves 24 de enero) *Historia de la modelización en economía*

- (*) Morgan, M. S. (2012). *The World in the Model: How economists work and think*, Cambridge: Cambridge University Press, extractos del capítulo 1, pp. 1-6 y pp. 19-38.
- Maas, H. & M. S. Morgan (2002). “Timing History: The introduction of graphical analysis in 19th century British economics”, *Revue d'Histoire des Sciences Humaines*, Vol. 2, No. 7, pp. 97-127. Disponible en: <https://www.cairn.info/revue-histoire-des-sciences-humaines-2002-2-page-97.html>
- Morgan, M. S. (2006). “Economic Man as Model Man: Ideal Types, Idealization and Caricatures”, *Journal of the History of Economic Thought*, Vol. 28, No. 1, pp. 1-27.

★ (martes 29 de enero) *Sesión de explicación y discusión sobre el trabajo final: instrucciones básicas, propuestas para su desarrollo y solución de dudas.*

1. La formación y la evolución de la teoría microeconómica (10 sesiones)

1.1 (martes 29 de enero) *Los orígenes de la micro moderna: des-homogeneizando la Revolución Marginalista*

- (*) Backhouse, R. (1985). “The 1870s as Turning Point”, en: *A History of Modern Economic Analysis*, parte II, capítulo 13, pp. 123-127.
- Jaffé, W. (1976). “Menger, Jevons, and Walras De-homogenized”, *Economic Inquiry*, Vol. 14, No. 4, pp. 511-524.
- Peart, S. (1998). “Jevons and Menger Re-Homogenized?: Jaffé after 20 Years”, *American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 57, No. 3, pp. 307-325.
- Maas, H. (1999). “Mechanical Rationality: Jevons and the Making of Economic Man”, *Studies in History and Philosophy of Science*, Part A, Vol. 30, No. 4, pp. 587-619.

1.2 (jueves 31 de enero) *El proyecto intelectual de Walras en el modelo Arrow-Debreu (1954): El método normativo de la economía positiva*

- (*) Arrow, K. & Hahn, F. (1971). *General Competitive Analysis*, New York: North-Holland, Preface and Chapter 1, pp. v-x, 1-15.
- Walker, D. A. (2006). *Walrasian Economics*, Cambridge University Press, cap. 11: “Models drawing upon the heritage of the written pledges sketch, 1930 to 1971”, pp. 288, 312.

- Benetti, C. (1997) “El método normativo de la teoría económica positiva”, *Cuadernos de Economía*, Vol. XVI, No. 26, pp. 7-19.

★ Entrega por Sicuaplus de un párrafo donde se presente el tema que van a trabajar por grupos sobre las herramientas de formulación de políticas.

1.3 (martes 5 de febrero) *Críticas al modelo Arrow-Debreu y decaimiento proyecto walrasiano*

- (*) Cataño, J. F. (2004), “La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos”, *Cuadernos de Economía*, Vol. XXIII, No. 40, pp. 175-204.
- Ackerman, F. (2002). “Still Dead After All These Years: Interpreting the Failure of General Equilibrium Theory”, *Journal of Economic Methodology* 9:2, pp. 119-139.
- Bowles, S. y Gintis, H. (2000). “Walrasian Economics in Retrospect”, *The Quarterly Journal of Economics* 115 (4), pp. 1411-1439.
- Ingrao, B. e Israel, G. (1990). *The Invisible Hand. Economic Equilibrium in the History of Science*. The MIT Press, caps. 11 y 12, pp. 313-362

1.4 (jueves 7 de febrero) *De la vía walrasiana al equilibrio parcial y las estructuras de mercado no competitivas.*

- (*) Tirole, J. (1994). *The Theory of Industrial Organization*, Cambridge, Mass.: The MIT Press, "Introduction", pp. 1-14.
- Utton, M. A. (2007). "The contributions of three English economists to the development of industrial economics", In: *Pioneers of Industrial Organization*, edited by H. W. de Jong and W. G. Shepherd, 111–23. Cheltenham: Edward Elgar.
- Shepherd, W. G. (2007). "Introduction to the pioneers in North America", *Pioneers of Industrial Organization*, edited by H. W. de Jong and W. G. Shepherd, 147-67. Cheltenham: Edward Elgar.

1.5 (martes 12 de febrero) *Comportamientos estratégicos y la consolidación de la teoría de juegos.*

- (*) Kreps, D. (1990). *Game Theory and Economic Modelling*, “Introduction”, Oxford University Press, pp. 1-4.
- Kelly, Y. (2009). “Mises, Morgenstern, Hosieltz, and Nash: The Early Connection to Early Game Theory”, *The Quarterly Journal of Austrian Economics*. Vol 12, No. 3, pp. 37-42.

1.6 (jueves 14 de febrero) *El triunfo de la organización industrial y el regreso de la vía Mengeriana.*

- (*) Tirole, J. (2014). “Market Failures and Public Policy”, *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2014/tirole-lecture.html (consultado el 11 de enero de 2016).
- Fudenberg, D. (2015). “Tirole’s Industrial Regulation and Organization Legacy in Economics”, *The Scandinavian Journal of Economics* 117(3), pp. 771-800.

★ (viernes 15 de febrero) Primera entrega del trabajo por Sicuaplus sobre las herramientas de formulación de políticas públicas en instituciones colombianas. IMPORTANTE: antes de enviar esta entrega a Sicuaplus, cada grupo debe concertar una cita con su respectivo tutor en sus horarios de atención para analizar las ideas básicas que se plasmarán en la entrega 1.

1.7 (martes 19 de febrero) *Los desafíos a la “racionalidad” desde la economía comportamental*

- (*) Simon, Herbert A. (2008) "Bounded Rationality", *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Segunda edición. Durlauf, S. & L. E. Blume. Palgrave Macmillan en:

http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_B000176 (consultado el 19 de enero de 2015).

- Simon, Herbert A. (1955). "A Behavioral Model of Rational Choice", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 69, No. 1, pp. 99-118.
- Erickson, P., J. L. Klein, L. Daston, R. Lemov, Th. Sturm and M. D. Gordin (2013). *How Reason Almost Lost Its Mind. The Strange Career of Cold War Rationality*, Chicago: The University of Chicago Press, chapter 2: "The Bounded Rationality of Cold War Operations Research", pp. 51-80.
- Etzioni, A. (2010) "Behavioral economics: a methodological note", *Journal of Economic Psychology*, Vol. XXXI, pp. 51-54.

1.8 (jueves 21 de febrero) *Economía del comportamiento y nuevo homo œconomicus: economía experimental y la crítica a los axiomas de racionalidad.*

- (*) Kahneman, D. (2008). *Thinking, Fast and Slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux, cap. 26: "Prospect Theory", pp. 278-288.
- (*) Thaler, R. (2000). "From Homo Economicus to Homo Sapiens", *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 14, No. 1, pp. 133-141.
- Rabin, M. (2002). "A Perspective on Psychology and Economics", *European Economic Review*, Vol. 46, issues 4-5, pp. 657-685.
- Kao, Y.-F. y K. V. Velupillai. (2015). "Behavioural economics: Classical and modern", *The European Journal of the History of Economic Thought*, Vol. 22, No. 2, pp. 236-271.

★ **PARCIAL 1: incluye lo discutido hasta este momento sobre la historia de la microeconomía (el enunciado se deja el miércoles 20 de febrero y el parcial se entrega el domingo 24 de febrero por SICUAPLUS, individualmente).**

1.9 (martes 26 de febrero) *Economía del comportamiento, Nudges y la nueva economía evolucionista.*

- (*) Mullainathan, Sendhil (2009). "Solving social problems with a nudge", *TED Talk*, disponible en: https://www.ted.com/talks/sendhil_mullainathan (consultado el 22 de julio de 2016).
- (*) Dopfer, Kurt and Richard R. Nelson (2018). "The Evolution of Evolutionary Economics", in: Nelson et al. (eds.), *Modern Evolutionary Economics: An Overview*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 208-229.
- Thaler, R. y Sunstein, C. (2008). *Nudge. Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness*. New Haven: Yale University Press, caps 6, pp. 103-117.
- Bowles, S. (1998). "Endogenous Preferences: The Cultural Consequences of Markets and Other Economics Institutions", *Journal of Economic Literature*, Vol. 36, No. 1, pp. 75-111.
- Arena, R. and S. Gloria-Palermo (2007). "Evolutionary Themes in the Austrian tradition: Menger, von Wieser and Schumpeter on institutions and rationality", in: Hodgson, Geoffrey M. (ed.), *The Evolution of Economic Institutions. A Critical Reader*, London: Edward Elgar, pp. 198-210.

1.10 (jueves 28 de febrero) *No más teorías, necesitamos evidencia: las políticas antipobreza y los experimentos aleatorios controlados + discusión sobre la situación de las mujeres en economía. Y conclusión de la parte de microeconomía del s. XX.*

- (*) Banerjee, Abhijit, Esther Duflo & Micahel Kremer (2016) "The Influence of Randomized Controlled Trials on Development Economics Research and on Development

Policy", Documento de trabajo disponible en: <https://economics.mit.edu/files/13847> (consultado el 18 de enero de 2018), secciones 1 y 2.

- (*) Wolfers, J (2017) "Evidence of a toxic environment for women in economics" in The New York Times, Agosto 2017, Blog "Economic View", disponible en: <https://www.nytimes.com/2017/08/18/upshot/evidence-of-a-toxic-environment-for-women-in-economics.html> (consultado el 18 de enero de 2018).
- Bothwell, L. et al. (2016) "Assessing the Gold Standard — Lessons from the History of RCTs", Medicine and Society, junio 2016. Disponible en <http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMms1604593#t=article> (consultado el 19 de enero de 2018).

(jueves 7 de marzo) Conclusión sobre la historia de la microeconomía y discusión sobre el papel de las mujeres en la Economía.

2. Surgimiento y evolución de la Macroeconomía (10 sesiones)

2.1 (martes 12 de marzo) *Miradas diferentes a la historia de la macroeconomía: narrativa estándar; historia interna: revoluciones y contra-revoluciones; historia de las prácticas macroeconómicas*

- (*) P.G. Duarte (2012). "Not Going Away? Microfoundations in the Making of a New Consensus in Macroeconomics." In Pedro G. Duarte and Gilberto T. Lima (eds), *Microfoundations Reconsidered: The Relationship of Micro and Macroeconomics in Historical Perspective*, pp. 190-194. Cheltenham: Edward Elgar.
- (*) De Vroey, M. (2016). *The History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*, Cambridge University Press, Preface, pp. xiii-xviii.
- (*) Duarte, P. G. (2016), "Macroeconomists as Revolutionary Schoolmates," *Æconomia*, Vol. 6, No. 1, pp. 129-137.

2.2 (jueves 14 de marzo) *La macroeconomía de los años 1930 y el proyecto intelectual de Keynes*

- (*) Morgan, M. S. (1990) *The History of Econometric Ideas*, Cambridge: Cambridge University Press, 1990, capítulo 2, "Measuring and representing business cycles," pp. 40; 44-56; 64-72.
- Klein L. R. (1947). *The Keynesian Revolution*. New York: Macmillan, capítulos 2 y 7.

★ **Por Sicuaplus, enviar la segunda entrega del trabajo sobre las herramientas de formulación de políticas públicas en instituciones colombianas el domingo 17 marzo. IMPORTANTE: antes de enviar esta entrega a Sicuaplus, cada grupo debe concertar una cita con su respectivo tutor en sus horarios de atención para analizar las ideas básicas que se plasmarán en la entrega 2.**

2.3 (martes 19 de marzo) *Nacimiento y desarrollo de la macro-econometría y sus críticas*

- (*) Morgan, M. S. (1990) *The History of Econometric Ideas*, Cambridge: Cambridge University Press, capítulo 4, "Tinbergen and macrodynamic models," extractos pp. 108-130.
- Desrosières, A. (1998) *The Politics of Large Numbers*, Cambridge: Harvard University Press, capítulo 7, "Modeling and adjusting," pp. 279- 322.

2.4 (jueves 21 de marzo) *Klein y Friedman: aproximaciones empíricas a la macroeconomía*

- (*) Boumans, M., (2013) “Friedman and the Cowles Commission,” in *Milton Friedman: Contributions to Economics and Public Policy*, edited by Robert Cord and Daniel Hammond. Oxford University Press (2016). Disponible en SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2353275> (consultado el 24 de julio de 2017).
- Pinzón-Fuchs, E. (2016) “Macroeconometric modeling as a 'photographic description of reality' or as an 'engine for the discovery of concrete truth'? Friedman and Klein on statistical illusions”, *CHOPE Working paper No. 2016-26*, pp. 1-5 & 16-30.

2.5 (martes 26 de marzo) *La primera síntesis neoclásica: orígenes del modelo IS-LM*

- (*) De Vroey, M. y K. Hoover (2004) “Introduction: Seven Decades of the IS-LM Model”, *History of Political Economy*, 36, Annual Suppl., pp. 1-11.
- De Vroey, M. and P. Duarte (2013) “In search of lost time: the neoclassical synthesis,” *B.E. Journal of Macroeconomics*, Vol. 13, No. 1, pp. 965-995.

2.6 (jueves 28 de marzo) *El problema de los microfundamentos en macroeconomía*

- (*) K. D. Hoover (2012) “Microfoundational programs,” in Pedro Duarte y Gilberto Lima *Microfoundations Reconsidered*. Edgar Elgar, extractos pp. 28-45.

Una parte de la sesión del jueves 28 de marzo se dedicará a una discusión sobre el trabajo final: herramientas para presentación de información en páginas web y blogs, con David Bautista (Coordinador de comunicaciones de la Facultad de Economía).

2.7 (martes 2 de abril) *La Curva de Phillips y los mitos en la ciencia económica*

- (*) Forder, J. (2014) *Macroeconomics and the Phillips Curve Myth*, Oxford University Press (2014), “Introduction” pp. 1-10.
- Friedman, M. (1968) “The Role of Monetary Policy,” *American Economic Review*, Vol. 58, No. 1, pp. 1-17.
- Forder, J. (2014) *Macroeconomics and the Phillips Curve Myth*, Oxford University Press (2014), capítulo 1 “The Curve of Phillips,” pp. 11-32.

2.8 (jueves 4 de abril) *El monetarismo de Friedman*

- (*) Friedman, M., and A. J. Schwartz, (1963) *A Monetary History of the United States*, capítulo 13.
- Hammond, J. D. (1996) *Theory and Measurement: Causality Issues in Milton Friedman's Monetary Economics*. Cambridge: Cambridge University Press, capítulos 4 y 7.

2.9 (martes 9 de abril) *Robert Lucas, la Crítica de Lucas y la Macroeconomía Neoclásica*

- (*) Hoover, K. D. (1988) *The New Classical Macroeconomics*. Oxford: Blackwell, 1988, extractos: pp.13-16; 23-37.
- Hoover, K. D. (1988) *The New Classical Macroeconomics*. Oxford: Blackwell, 1988, capítulo 3, pp. 38-61.
- Goutsmedt, A., E. Pinzón-Fuchs, M. Renault & F. Sergi (2017) “Reacting to the Lucas Critique: The Keynesians' Pragmatic Replies,” *CES Working Paper 2017-42*.

2.10 (jueves 11 de abril) *Los nuevos keynesianos y las imperfecciones de mercado*

- (*) Mankiw, N. G. y Romer, D. (eds.) (1991). *New Keynesian Economics, Volume I: Imperfect Competition and Sticky Prices*, The MIT Press, Cambridge, Mass., “Introduction”, pp. 1-17
- (*) Blanchard, O. (2016) “Do DSGE Models have a future?”, Peterson Institute for International Economics, working paper, PB-1611, en línea [consultado el 23 de enero de 2017] disponible en: <https://piie.com/system/files/documents/pb16-11.pdf>
- Ball, L. y Mankiw, N. G. (1994). “A Sticky-Price Manifesto”, *NBER Working Papers*, No. 4677.
- Barro, R. (1989). “New Classicals and Keynesians, or the Good Guys and the Bad Guys”, *NBER Working Papers*, No. 2982.

(15-19 de abril: semana de trabajo individual)

(martes 23 de abril) Debate (se les proporcionarán las instrucciones en su debido momento)

(jueves 25 de abril) Conclusiones del debate

★ (jueves 25 de abril a más tardar a las 7:50 a. m.): entrega, por Siciuplus, del informe grupal sobre el debate. Debe ser un texto cohesivo de máximo 1000 palabras.

(martes 30 de abril) Presentaciones de los trabajos finales 1

(jueves 2 de mayo) Presentaciones de los trabajos finales 2

(martes 7 de mayo) Presentaciones de los trabajos finales 3

(jueves 9 de mayo) Presentaciones de los trabajos finales 4 y conclusiones del curso.

★ Durante las presentaciones cada grupo debe utilizar y apoyarse en una primera versión de la visualización.

★ Entrega de la versión definitiva del proyecto, incluyendo una versión final de la visualización, deberá hacerla cada grupo una semana después de la presentación (acogiéndolo los comentarios).

★ PARCIAL 2 (El día que se asigne para examen final).

V. Metodología

El curso se desarrolla a partir de clases magistrales de los profesores, suponiendo que los estudiantes realizan previamente las lecturas programadas para cada sesión (Las lecturas señaladas con (*) son de carácter obligatorio). Los profesores realizarán preguntas con el fin de animar debates sobre la teoría económica, apoyándose en las guías de lectura que se propondrán para cada tema (guías que están compuestas por preguntas que se podrán responder a partir de las lecturas correspondientes).

Adicionalmente, los profesores propondrán lecturas de blogs en los que se llevan a cabo discusiones entre diferentes enfoques económicos, con el fin de utilizar las teorías analizadas en clase para realizar una mirada crítica a aquellas discusiones recientes.

VI. Competencias

Se espera que los estudiantes profundicen en las siguientes competencias:

Básicas

- Desarrollar capacidad de análisis y crítica.
- Desarrollar la capacidad de síntesis para la formulación de preguntas y soluciones.
- Construir textos argumentativos y ser capaz de presentar oralmente una síntesis de los mismos.

Específicas de la disciplina

- Asimilar, apropiar y reproducir los debates en el análisis económico.
- Comprender las posibilidades y los límites del conocimiento económico.
- Desarrollar la capacidad para la formulación de argumentos económicos.
- Comprender y saber formular coherentemente cuál es el alcance y aporte de su propia investigación.

VII. Criterios de Evaluación y descripción breve de algunas evaluaciones:

Porcentajes de cada evaluación)

- Trabajo final (35%):
 - Entrega 1: 5% (15 de febrero hasta las 11:59 p.m., por Sicutaplus).
 - Entrega 2: 5% (17 de marzo hasta las 11:59 p.m., por Sicutaplus).
 - Entrega 3:
 - Presentación oral: 10% (fechas según el cronograma del curso).
 - Trabajo escrito y propuesta de visualización web: 15% (fechas según el cronograma del curso).
- 1 informe del debate, en grupos de 6 personas: 5% (25 de abril hasta las 07:50 a. m. por Sicutaplus)
- 2 parciales, cada uno con valor de 30%, para entregar por Sicutaplus:
 - 1 parcial sobre la introducción del curso y la historia de la micro (los enunciados se entregarán a los estudiantes el 20 de febrero y los estudiantes deberán enviar sus respuestas a más tardar el domingo 24 de febrero hasta las 11:59 p.m. por Sicutaplus).
 - 1 parcial sobre la historia de la macro que se llevará a cabo el día en que se programe el examen final.

Nota de ortografía: Con el fin de mejorar el proceso de escritura a lo largo del curso, por cada ocho (8) errores ortográficos en cualquiera de las evaluaciones mencionadas anteriormente, se reducirá una décima (0,1) en la nota final de dicha evaluación. Esta regla se extenderá a cualquier bono o actividad extra que sea programada a lo largo del curso.

Informe del conversatorio sobre imperialismo de la economía:

El martes 23 de abril se llevará a cabo un debate sobre las controversias metodológicas detrás de ciertas formas de economía aplicada y de las políticas basadas en evidencia. **El informe de este conversatorio deberá ser entregado el jueves 25 de abril (sesión siguiente), por Sicutaplus**, y deberá seguir las instrucciones que previamente el equipo pedagógico dará a conocer a los estudiantes.

Trabajo de investigación y exposición sobre herramientas de formulación de políticas públicas en instituciones colombianas:

Para este trabajo de investigación, los estudiantes deberán empezar a pensar, desde el primer día del curso, en escoger **una herramienta de análisis y/o evaluación de políticas públicas que sea utilizada por alguna institución colombiana.** Por ejemplo, los modelos (microeconómicos de evaluación de impacto, macroeconómicos, DSGE, VAR, etc.) que se utilizan en diferentes instituciones como el

Departamento Nacional de Planeación, el Banco de la República, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, diferentes *think tanks* y consultoras, bancos privados, etc. Esta investigación será realizada **en grupos de 6 estudiantes (dependiendo del número total de inscritos en cada sección), quienes deberán realizar una primera entrega el 15 de febrero, una segunda entrega programada para el 17 de marzo, una presentación oral de la versión final entre el 30 de abril y el 9 de mayo, y la entrega final de un documento que se enviará por Siciuplus como está especificado en el cronograma del curso.** El objetivo de esta exposición es que los estudiantes presenten algunas características generales del funcionamiento de la herramienta que escogieron, así como la manera en que ésta es construida, desarrollada y mantenida al interior de cada institución, y la forma en que los resultados arrojados por los modelos son discutidos por grupos de expertos y son llevados luego a la esfera de la política pública. Para tal fin, se espera que los estudiantes sean recursivos y creativos en su búsqueda de fuentes de información y que no se limiten a las fuentes obvias que encuentran en internet. Por ejemplo, los estudiantes podrían pensar en hacer entrevistas a los funcionarios, investigadores y/o consultores responsables de la elaboración y actualización de estas herramientas en las instituciones donde éstas son utilizadas. También pueden entrevistar a profesores de la facultad que hayan tenido contacto con este tipo de herramientas o pueden buscar otras fuentes como los archivos y las publicaciones de cada una de estas instituciones.

Durante las primeras semanas del semestre se enviará un instructivo más detallado a los estudiantes con respecto a este trabajo de investigación (ver cronograma del curso).

Finalmente, buscando mejorar la visibilidad y difusión de las ideas económicas, el trabajo final no sólo constará de una entrega de un texto argumentativo escrito y una exposición oral del mismo, sino que **se propone que cada grupo presente también una propuesta de visualización web (página web, entrada de blog,...)** en el que se sinteticen las ideas centrales del trabajo de investigación y se incluyan soportes como entrevistas, documentos de archivos históricos, fotos, mapas, cronologías y cualquier otro tipo de artefactos contruidos por los estudiantes en el proceso de investigación. La idea es que esta visualización web sea suficientemente amable como para que economistas **y no-economistas** puedan ver tipo de trabajos se están haciendo en el curso.

Los profesores magistrales diseñarán también una página web para HAE en la que se citarán estos trabajos y se pondrán los links que dirigen hacia los resultados de los estudiantes. Esta página funcionará como un nodo central de información que recopile la información histórica del curso donde se irán acumulando los trabajos de los diferentes semestres allí. Por este motivo, es fundamental que los estudiantes diseñen estas visualizaciones web mediante sistemas que puedan perpetuarse sin problemas a lo largo del tiempo.

VIII. Recordatorio sobre otras reglas del juego generales de nuestra comunidad académica:

Sistema de aproximación de la nota definitiva: De acuerdo con el Artículo 51 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, “Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas.”

En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximarará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos (del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de cinco (5) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.”

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad.

“El fraude se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.”