

I. Equipo docente:

Profesores magistrales:

- Andrés Álvarez (ca.alvarez967@uniandes.edu.co)
- Erich Pinzón-Fuchs (ea.pinzon@uniandes.edu.co)

Profesores asistentes:

- María Gutiérrez (m.gutierrez273@uniandes.edu.co)
- Camilo Gómez (ac.gomez10@uniandes.edu.co)
- Laura Villa (li.villa10@uniandes.edu.co)

Monitores:

- David Pardo (de.pardo11@uniandes.edu.co)
- Lucía Mendoza (l.mendoza11@uniandes.edu.co)
- Santiago Freire (se.freire@uniandes.edu.co)
- Camila Muñoz Medina (c.munozm1@uniandes.edu.co)

II. Horario de atención a estudiantes:

Andrés Álvarez:

- Miércoles y viernes 10:30 a 12:00, con cita previa concertada por correo electrónico.

Erich Pinzón-Fuchs:

- Martes y jueves 11:00 – 13:00, con cita previa concertada por correo electrónico.

María Gutiérrez:

- Martes y jueves 7:00 – 8:00, con cita previa por correo electrónico.

Camilo Gómez:

- Lunes y viernes 14:00-15:00, con cita previa por correo electrónico.

David Pardo:

- Martes y jueves 12:00-13:30, con cita previa por correo electrónico.

Lucía Mendoza:

- Lunes 10:00 – 11:00, con cita previa por correo electrónico.

Santiago Freire:

- Viernes 14:00-15:00, con cita previa por correo electrónico.

Camila Muñoz Medina:

- Viernes 10:00-11:00, con cita previa por correo electrónico.

III. Cláusula de ajustes razonables

Si usted lo considera necesario o importante, siéntase en libertad de informar a su profesor/a lo antes posible si usted tiene alguna condición o discapacidad visible o invisible y requiere de algún tipo de apoyo o ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes, de manera que se puedan tomar las medidas necesarias. En caso en que decida informar a su profesor/a, por favor, justifique su solicitud con un certificado médico o constancia de su situación.

Lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co>) Bloque Ñf, ext.2330, horario de atención L-V 8:00 a. m. a 5:00 p. m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIS) de la Facultad de Derecho (pais@uniandes.edu.co). Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

IV. Presentación y objetivos de la materia

1. Motivación y Descripción General

Hacer y estudiar teoría económica hoy no debe reducirse a entender únicamente los desarrollos más recientes. La Economía es una disciplina intelectual cuya historia evoluciona a través de debates teóricos, modas políticas, crisis e incluso eventos aleatorios. Todos estos fenómenos han marcado un desarrollo que está lejos de ser una secuencia lineal de eventos; donde sólo las buenas teorías quedarían vigentes y se eliminarían las malas teorías. Este curso parte de esta constatación.

Esta evolución ha sido mucho más compleja y puede entenderse como un recurrente retorno a antiguas intuiciones. Viejas pistas de investigación o explicaciones vuelven a tener vigencia ante eventos que muestran características similares a las del pasado o simplemente porque las teorías vigentes no parecen tener las capacidades para dar respuesta a la sociedad sobre el rumbo adecuado de las políticas económicas. Por estas razones, estudiar la teoría económica es estudiar también los autores del pasado y las discusiones teóricas del pasado, que alimentan permanentemente ideas nuevas, reinterpretaciones fértiles para construir nuevas teorías.

En este curso se estudiará la historia de la teoría económica reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. El objetivo es entender la convergencia y casi desaparición de las fronteras entre ellas durante el siglo XX para entender el estado de los debates teóricos en el inicio del siglo XXI.

El curso empieza con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas, y de sociología de la economía con el fin de situar claramente las opciones no sólo teóricas sino también metodológicas que significan los análisis macro y microeconómico, así como la evolución de la disciplina en tanto que actividad social. Luego se estudiará el origen de los fundamentos teóricos y metodológicos de la corriente dominante (*mainstream*) en el siglo XX en lo que se conoce como la Revolución Marginalista. Después de mostrar que en el final del siglo XIX se trazaron los caminos más relevantes que siguió la teoría durante el siglo XX, se mostrará cómo las diferentes ideas marginalistas permitieron seguir caminos diversos a las teorías. Para esto se estudiarán en primer lugar los desarrollos de la microeconomía, con el objetivo de comprender por qué, desde los inicios del siglo XXI, las discusiones teóricas parecen haber perdido importancia a favor de enfoques mucho más empíricos y aplicados. Finalmente, se estudiarán los desarrollos de la macroeconomía desde los años 1930, y se mostrará que desde el principio la macro ha estado marcada por la relación entre los trabajos teóricos y empíricos. En este sentido, la segunda parte del curso combinará la historia de la macroeconomía con la de la modelización económica y la historia de la econometría.

2. Objetivos

En este curso se estudiará la historia de la teoría económica reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. Se hará especial énfasis en los debates teóricos que incentivaron el cambio de la disciplina, con el fin de incentivar la reflexión sobre las preguntas actuales a la luz de las respuestas y las problematizaciones que otros autores han ofrecido en el pasado sobre asuntos similares.

Para avanzar en lo anterior, los estudiantes desarrollarán la capacidad de comprender y hacer reflexiones críticas en torno a la literatura primaria de esos debates teóricos, así como la literatura secundaria asociada a los historiadores del pensamiento económico que han abordado esos debates originales.

Para alcanzar estos objetivos, buscaremos:

- Fomentar en los estudiantes la capacidad de comprender los argumentos centrales de las diferentes corrientes de pensamiento económico y entender cuáles son las principales razones para separarse de otras formas de hacer economía.
 - Comparar diferentes corrientes teóricas, identificando puntos en común y principales diferencias.
 - Establecer la diferencia entre teoría y política económicas.
 - Reconocer la influencia de los enfoques metodológicos en la formulación de la teoría económica.

- Contribuir al desarrollo de un análisis crítico de las teorías económicas, que incluye la comprensión del alcance de esas teorías y de sus vacíos analíticos. Esto permite a los estudiantes desarrollar su propia evaluación sobre los espacios que existen hoy para contribuir al desarrollo de la disciplina.
- Desarrollar capacidades argumentativas de los estudiantes, que les permita participar de discusiones económicas y políticas, usando argumentos más rigurosos y un lenguaje más preciso.
- Promover la idea de que el pensamiento crítico se debe soportar sobre el conocimiento profundo y respetuoso de las ideas de los otros.

V. Contenido por sesiones:

Las lecturas marcadas con un asterisco (*) son obligatorias.

Las lecturas que se indican con la sigla (HPE) son sugeridas para profundización en temas de la métodos de investigación en Historia del Pensamiento Económico y Metodología de Economía.

0. Estado actual de la economía y el papel de la modelización (2 sesiones)

0.1 (martes 23 de enero) *El estado actual de la Economía y su historia*

- (*) Josh Angrist, Pierre Azoulay, Glenn Ellison, Ryan Hill & Susan Feng Lu (2017) "Economics gets out more often: Using extramural citations to assess economic scholarship", in VOX CEPR's Policy Portal, 17 de noviembre de 2017, disponible en: <http://voxeu.org/article/economics-gets-out-more-often> (Consultado el 11 de enero de 2018).
- (*) Fourcade, M., E. Ollion, y Yann Algan (2015). "The Superiority of Economists," *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 29, No. 1, pp. 89-114.
- Chérrier, B. (2017). "Classifying Economics: A History of the JEL Codes," *Journal of Economic Literature*, Vol. 55, No. 2, pp. 545-579.
- (HPE) Álvarez, A. & Hurtado, J. (2010) "Amenazas y ventajas de la enseñanza de la Historia del Pensamiento Económico hoy", *Lecturas de Economía*, 2010, No. 73, pp: 275-301, en línea: [Fecha de consulta: 23 de enero de 2017] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155220095011>.
- (HPE) Tubaro, Paola & Erik Angner (2008) "The Future of History of Economics: Young Scholars' Perspective," *Journal of the History of Economic Thought* 30(1): 81–84.

0.2 (jueves 25 de enero) *Historia de la modelización en economía e imperialismo de la economía.*

- (*) Morgan, M. S. (2012). *The World in the Model: How economists work and think*, Cambridge: Cambridge University Press, extractos del capítulo 1, pp. 1-6 y pp. 19-38
- (*) Becker, G. (1992). "The Economic Way of Looking at Life", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1992/becker-lecture.html (consultado el 11 de enero de 2018).
- Morgan, M. S. and M. Rutherford (1998). "American Economics: The Character of the Transformation." In M. S. Morgan, M. S. and M. Rutherford (eds.), *From Interwar Pluralism to Postwar Neoclassicism*, Annual supplement to volume 30 of *History of Political Economy*
- Hurtado Prieto, J. & Jaramillo, Ch. (2008). "La economía: una disciplina definida por su método", en Bonilla et al. (eds.), *La Investigación - Aproximaciones a la Construcción del Conocimiento Científico*, Alfaomega, Bogotá, capítulo VIII, excepto secciones 8.7 y 8.8.
- Stigler, G. J. (1984). "Economics: The Imperial Science", *The Scandinavian Journal of Economics*, Vol. 86, No. 3, pp. 301-313.
- Stigler, G. J. y G. Becker (1977). "The Gustibus Non Est Disputandum", *The American Economic Review*, Vol. 67, No. 2, pp. 76-90.
- Posner, Richard A. (1973[2007]). *Economic Analysis of Law*. 5ed. Nueva York: Aspen Law and Business, chapter 1, "The nature of economic reasoning", pp. 3-21.

1. La formación y la evolución de la teoría microeconómica (12 sesiones)

1.1 (martes 30 de enero) *Los orígenes: des-homogeneizando la Revolución Marginalista*

- (*) Backhouse, R. (1985). "The 1870s as Turning Point", en: *A History of Modern Economic Analysis*, parte II, capítulo 13, pp. 123-127.
- Jaffé, W. (1976). "Menger, Jevons, and Walras De-homogenized", *Economic Inquiry*, Vol. 14, No. 4, pp. 511-524.
- Peart, S. (1998). "Jevons and Menger Re-Homogenized?: Jaffé after 20 Years", *American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 57, No. 3, pp. 307-325.

- Maas, H. (1999). "Mechanical Rationality: Jevons and the Making of Economic Man", *Studies in History and Philosophy of Science*, Part A, Vol. 30, No. 4, pp. 587-619.
- 1.2 (jueves 1 de febrero) *El proyecto intelectual de Walras en el modelo Arrow-Debreu (1954): El método normativo de la economía positiva*
- (*) Arrow, K. & Hahn, F. (1971). *General Competitive Analysis*, New York: North-Holland, Preface and Chapter 1, pp. v-x, 1-15.
 - Walker, D. A. (2006). *Walrasian Economics*, Cambridge University Press, cap. 11: "Models drawing upon the heritage of the written pledges sketch, 1930 to 1971", pp. 288, 312.
 - Benetti, C. (1997) "El método normativo de la teoría económica positiva", *Cuadernos de Economía*, Vol. XVI, No. 26, pp. 7-19.
- 1.3 (martes 6 de febrero) *Críticas al modelo Arrow-Debreu y decaimiento proyecto walrasiano*
- (*) Cataño, J. F. (2004), "La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos", *Cuadernos de Economía*, Vol. XXIII, No. 40, pp. 175-204.
 - Ackerman, F. (2002). "Still Dead After All These Years: Interpreting the Failure of General Equilibrium Theory", *Journal of Economic Methodology* 9:2, pp. 119-139.
 - Bowles, S. y Gintis, H. (2000). "Walrasian Economics in Retrospect", *The Quarterly Journal of Economics* 115 (4), pp. 1411-1439.
 - Ingrao, B. e Israel, G. (1990). *The Invisible Hand. Economic Equilibrium in the History of Science*. The MIT Press, caps. 11 y 12, pp. 313-362.
- 1.4 (jueves 8 de febrero) *De la vía walrasiana al equilibrio parcial y las estructuras de mercado no competitivas.*
- (*) Tirole, J. (1994). *The Theory of Industrial Organization*, Cambridge, Mass.: The MIT Press, "Introduction", pp. 1-14.
 - Utton, M. A. (2007). "The contributions of three English economists to the development of industrial economics", In: *Pioneers of Industrial Organization*, edited by H. W. de Jong and W. G. Shepherd, 111–23. Cheltenham: Edward Elgar.
 - Shepherd, W. G. (2007). "Introduction to the pioneers in North America", *Pioneers of Industrial Organization*, edited by H. W. de Jong and W. G. Shepherd, 147-67. Cheltenham: Edward Elgar.
- 1.5 (martes 13 de febrero) *Comportamientos estratégicos y la consolidación de la teoría de juegos.*
- (*) Kreps, D. (1990). *Game Theory and Economic Modelling*, "Introduction", Oxford University Press, pp. 1-4.
 - Kelly, Y. (2009). "Mises, Morgenstern, Hosieltz, and Nash: The Early Connection to Early Game Theory", *The Quarterly Journal of Austrian Economics*. Vol 12, No. 3, pp. 37-42.
- 1.6 (jueves 15 de febrero) *El triunfo de la organización industrial y el regreso de la vía Mengeriana.*
- (*) Tirole, J. (2014). "Market Failures and Public Policy", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2014/tirole-lecture.html (consultado el 11 de enero de 2016).
 - Fudenberg, D. (2015). "Tirole's Industrial Regulation and Organization Legacy in Economics", *The Scandinavian Journal of Economics* 117(3), pp. 771-800.
- 1.7 (martes 20 de febrero) *Los desafíos a la "racionalidad" desde la economía comportamental*
- (*) Simon, Herbert A. (2008) "Bounded Rationality", *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Segunda edición. Durlauf, S. & L. E. Blume. Palgrave Macmillan (editores). Disponible en: http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_B000176 (consultado el 19 de enero de 2015).
 - Simon, Herbert A. (1955). "A Behavioral Model of Rational Choice", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 69, No. 1, pp. 99-118.
 - Erickson, P., J. L. Klein, L. Daston, R. Lemov, Th. Sturm and M. D. Gordin (2013). *How Reason Almost Lost Its Mind. The Strange Career of Cold War Rationality*, Chicago: The University of Chicago Press, chapter 2: "The Bounded Rationality of Cold War Operations Research", pp. 51-80.
 - Etzioni, A. (2010) "Behavioral economics: a methodological note", *Journal of Economic Psychology*, Vol. XXXI, pp. 51-54.
- 1.8.1 (jueves 22 de febrero) *Economía del comportamiento y nuevo homo oeconomicus: economía experimental y la crítica a los axiomas de racionalidad.*

- (*) Kahneman, D. (2008). *Thinking, Fast and Slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux, cap. 26: "Prospect Theory", pp. 278-288.

Debate sobre la historia de la Microeconomía y su enseñanza en la formación de economistas: martes 27 de febrero (entrega del informe: sábado 3 de marzo)

1.8.2 (jueves 1 de marzo) *Economía del comportamiento y nuevo homo oeconomicus: economía experimental y la crítica a los axiomas de racionalidad.*

- (*) Thaler, R. (2000). "From Homo Economicus to Homo Sapiens", *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 14, No. 1, pp. 133-141.
- (*) Mullainathan, Sendhil (2009). "Solving social problems with a nudge", *TED Talk*, disponible en: https://www.ted.com/talks/sendhil_mullainathan (consultado el 22 de julio de 2016).
- Rabin, M. (2002). "A Perspective on Psychology and Economics", *European Economic Review*, Vol. 46, issues 4-5, pp. 657-685.
- Thaler, R. y Sunstein, C. (2008). *Nudge. Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness*. New Haven: Yale University Press, caps 6, pp. 103-117.
- Thaler, R. (2016). *Misbehaving: The Making of Behavioral Economics*, W. W. Norton & Company, parte VI: "Finance: 1983-2003", caps. 21-26, pp. 203-254.
- Sunstein, C. (2017). "Nudges that fail", *Behavioural Public Policy*, Vol. 1, No. 1, 4-25.
- Kao, Y.-F. y K. V. Velupillai. (2015). "Behavioural economics: Classical and modern", *The European Journal of the History of Economic Thought*, Vol. 22, No. 2, pp. 236-271.

1.9 (martes 6 de marzo) Parcial 1

1.10 (jueves 8 de marzo) *No más teorías, necesitamos evidencia: Las políticas antipobreza y los experimentos aleatorios controlados + discusión sobre la situación de las mujeres en economía.*

- (*) Banerjee, Abhijit, Esther Duflo & Micahel Kremer (2016) "The Influence of Randomized Controlled Trials on Development Economics Research and on Development Policy", Documento de trabajo disponible en: <https://economics.mit.edu/files/13847> (consultado el 18 de enero de 2018), secciones 1 y 2.
- (*) Wolfers, J (2017) "Evidence of a toxic environment for women in economics" in The New York Times, Agosto 2017, Blog "Economic View", disponible en: <https://www.nytimes.com/2017/08/18/upshot/evidence-of-a-toxic-environment-for-women-in-economics.html> (consultado el 18 de enero de 2018)
- Bothwell, L. et al. (2016) "Assessing the Gold Standard — Lessons from the History of RCTs", *Medicine and Society*, junio 2016. Disponible en <http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMms1604593#t=article> (consultado el 19 de enero de 2018)

1.11 (martes 13 de marzo) *Conclusión de la parte de microeconomía del s. XX*

2. Surgimiento y evolución de la Macroeconomía (11 sesiones)

2.1. (jueves 15 de marzo) *Miradas diferentes a la historia de la macroeconomía: narrativa estándar; historia interna: revoluciones y contra-revoluciones; historia de las prácticas macroeconómicas*

- (*) P.G. Duarte (2012). "Not Going Away? Microfoundations in the Making of a New Consensus in Macroeconomics." In Pedro G. Duarte and Gilberto T. Lima (eds), *Microfoundations Reconsidered: The Relationship of Micro and Macroeconomics in Historical Perspective*, pp. 190-194. Cheltenham: Edward Elgar.
- (*) De Vroey, M. (2016). *The History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*, Cambridge University Press, Preface, pp. xii-xx.

- (*) P. G. Duarte, “Macroeconomists as Revolutionary Schoolmates,” *Æconomia*, 6-1, 2016, 129-137.

2.2. (martes 20 de marzo) *La macroeconomía de los años 1930 y el proyecto intelectual de Keynes*

- (*) Morgan, M. S. (1990) *The History of Econometric Ideas*, Cambridge: Cambridge University Press, 1990, capítulo 2, “Measuring and representing business cycles,” pp. 40; 44-56; 64-72.
- Klein L. R. (1947). *The Keynesian Revolution*. New York: Macmillan, capítulos 2 y 7.

2.3. (jueves 22 de marzo) *Nacimiento y desarrollo de la macro-econometría y sus críticas*

- (*) Morgan, M. S. (1990) *The History of Econometric Ideas*, Cambridge: Cambridge University Press, capítulo 4, “Tinbergen and macrodynamic models,” extractos pp. 108-130.
- Desrosières, A. (1998) *The Politics of Large Numbers*, Cambridge: Harvard University Press, capítulo 7, “Modeling and adjusting,” pp. 279- 322.

(hasta el 23 de marzo) Primera entrega del trabajo sobre las herramientas de formulación de políticas públicas en instituciones colombianas. IMPORTANTE: Esta entrega se realizará a través de una cita concertada con uno de los profesores asistentes o monitores en sus horarios de atención.

(26-30 de marzo) Semana de trabajo individual

2.4. (martes 3 de abril) *Klein y Friedman: aproximaciones empíricas a la macroeconomía*

- (*) Boumans, M., (2013) “Friedman and the Cowles Commission,” in *Milton Friedman: Contributions to Economics and Public Policy*, edited by Robert Cord and Daniel Hammond. Oxford University Press (2016). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2353275> (consultado el 24 de julio de 2017).
- Pinzón-Fuchs, E. (2016) “Macroeconometric modeling as a “photographic description of reality” or as an “engine for the discovery of concrete truth”? Friedman and Klein on statistical illusions”, *CHOPE Working paper* No. 2016-26, pp. 1-5 & 16-30.

2.5 (jueves 5 de abril) *La primera síntesis neoclásica: orígenes del modelo IS-LM*

- (*) De Vroey, M. y K. Hoover (2004) “Introduction: Seven Decades of the IS-LM Model”, *History of Political Economy*, 36, Annual Suppl., pp. 1-11.
- De Vroey, M. and P. Duarte (2013) “In search of lost time: the neoclassical synthesis,” *B.E. Journal of Macroeconomics*, Vol. 13, No. 1, pp. 965-995.

2.6. (martes 10 de abril) *El problema de los microfundamentos en macroeconomía*

- (*) K. D. Hoover (2012) “Microfoundational programs,” in Pedro Duarte y Gilberto Lima *Microfoundations Reconsidered*. Edgar Elgar, extractos pp. 28-45.
- Friedman, M. (1957) *A Theory of the Consumption Function*. Princeton: Princeton University Press, 1957, capítulos. 1 y 3.
- Weintraub, E. R. (1977) “The Microfoundations of Macroeconomics: A critical Survey,” *Journal of Economic Literature*, Vol. 15, No. 1, pp. 1-23.

2.7. (jueves 12 de abril) *La Curva de Phillips y los mitos en la ciencia económica*

- (*) Forder, J. (2014) *Macroeconomics and the Phillips Curve Myth*, Oxford University Press (2014), “Introduction” pp. 1-10.
- Friedman, M. (1968) “The Role of Monetary Policy,” *American Economic Review*, Vol. 58, No. 1, pp. 1-17.
- Forder, J. (2014) *Macroeconomics and the Phillips Curve Myth*, Oxford University Press (2014), capítulo 1 “The Curve of Phillips,” pp. 11-32.

2.8. (martes 17 de abril) *El monetarismo de Friedman*

- (*) Friedman, M., and A. J. Schwartz, (1963) *A Monetary History of the United States*, capítulo 13.
- Hammond, J. D. (1996) *Theory and Measurement: Causality Issues in Milton Friedman’s Monetary*

Economics. Cambridge: Cambridge University Press, capítulos 4 y 7

- P. Temin (1976), "Lessons for the Present from the Great Depression," *American Economic Review* 66 (2), pp. 40-45.

2.9. (jueves 19 de abril) *Robert Lucas, la Crítica de Lucas y la Macroeconomía Neoclásica*

- (*) Hoover, K. D. (1988) *The New Classical Macroeconomics*. Oxford: Blackwell, 1988, extractos: pp.13-16; 23-37.
- Hoover, K. D. (1988) *The New Classical Macroeconomics*. Oxford: Blackwell, 1988, capítulo 3, pp. 38-61.
- Goutsmedt, A., E. Pinzón-Fuchs, M. Renault & F. Sergi (2017) "Reacting to the Lucas Critique: The Keynesians' Pragmatic Replies," *CES Working Paper* 2017-42.

PARCIAL 2: Se realizará en parejas y será sobre la historia de la macroeconomía. (El enunciado se deja el 20 de abril y el parcial se entrega el 27 de abril por SICUAPLUS)

2.10. (martes 24 de abril) *Los nuevos keynesianos y las imperfecciones de mercado*

- (*) Mankiw, N. G. y Romer, D. (eds.) (1991). *New Keynesian Economics, Volume I: Imperfect Competition and Sticky Prices*, The MIT Press, Cambridge, Mass., "Introduction", pp. 1-17
- (*) Blanchard, O. (2016) "Do DSGE Models have a future?", Peterson Institute for International Economics, working paper, PB-1611, en línea [consultado el 23 de enero de 2017] disponible en: <https://piie.com/system/files/documents/pb16-11.pdf>
- Ball, L. y Mankiw, N. G. (1994). "A Sticky-Price Manifesto", *NBER Working Papers*, No. 4677.
- Barro, R. (1989). "New Classicals and Keynesians, or the Good Guys and the Bad Guys", *NBER Working Papers*, No. 2982.
- Akerlof, G. (2001). "Behavioral Macroeconomics and Macroeconomic Behavior", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2001/akerlof-lecture.pdf (consultado el 18 de julio de 2016)
- Diamond, P. A. (2010). "Unemployment, Vacancies, Wages", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2010/diamond-lecture.pdf (consultado el 18 de julio de 2016).

(jueves 26 de abril, jueves 3 y martes 8 de mayo) Presentaciones de los estudiantes sobre los instrumentos de formulación de política pública en Colombia

3. (jueves 10 de mayo) **Conclusión: Perspectivas de la economía contemporánea: el "giro empírico" en micro-y macroeconomía.**

- (*HPE) Trautwein, H-M. (2017), "The last Generalists", *The European Journal of the History of Economic Thought* 24 (6), pp. 1134-1166.
- (HPE) Duarte, Pedro & Yann Giroud (2016) "The Place of the History of Economic Thought in Mainstream Economics, 1911-2011, Viewed Through a Bibliographical Survey," *Journal of the History of Economic Thought* 38 (4), pp. 431-462.

VI. Metodología

El curso se desarrolla a partir de clases magistrales de los profesores, suponiendo que los estudiantes realizan previamente las lecturas programadas para cada sesión (Las lecturas señaladas con (*) son de carácter obligatorio). Los profesores realizarán preguntas con el fin de animar debates sobre la teoría económica, apoyándose en las guías de lectura que se propondrán para cada tema (guías que están compuestas por preguntas que se podrán responder a partir de las lecturas correspondientes).

Adicionalmente, los profesores propondrán lecturas de blogs en los que se llevan a cabo discusiones entre diferentes enfoques económicos, con el fin de utilizar las teorías analizadas en clase para realizar una mirada crítica a aquellas discusiones recientes.

VII. Competencias

Se espera que los estudiantes profundicen en las siguientes competencias:

Básicas

- Desarrollar capacidad de análisis y crítica.
- Desarrollar la capacidad de síntesis para la formulación de preguntas y soluciones.

Específicas de la disciplina

- Asimilar, apropiar y reproducir los debates en el análisis económico.
- Comprender las posibilidades y los límites del conocimiento económico.
- Desarrollar la capacidad para la formulación de argumentos económicos.
- Comprender y saber formular coherentemente cuál es el alcance y aporte de su propia investigación.

VIII. Criterios de Evaluación (porcentajes de cada evaluación)

- 1 informe de debate en grupos de 3-4 personas: 10% (sábado 3 de marzo a las 11:57 p. m. por Sicupalus)
- 1 primera entrega del trabajo sobre las herramientas para las políticas públicas en diferentes instituciones de Colombia 5% (24 de marzo) (ver instrucciones más abajo)
- 1 exposición sobre las herramientas para la formulación de políticas económicas en diferentes instituciones en Colombia: 15% que se realizará los días 26 de abril, 3 y 8 de mayo (ver instrucciones más abajo)
- 1 parcial presencial e individual: 25% (8 de marzo)
- 1 parcial para entregar en parejas por Sicuapulus: 25% (20 de abril)
- 1 examen final presencial individual (fecha según programación de Registro): 20%.

Nota de ortografía: Con el fin de mejorar el proceso de escritura a lo largo del curso, por cada cinco (5) errores ortográficos evidenciados en los textos de los exámenes parciales, se reducirá una décima (0,1) en la nota final del respectivo examen parcial.

Informe de debate:

El martes 27 de febrero se llevará a cabo un debate sobre la historia de la microeconomía, sobre la manera en que se enseña la micro en los programas de economía, y sobre el papel que debería jugar un curso como Historia del Análisis Económico en la enseñanza de la micro. **El informe de este debate deberá ser entregado el sábado 3 de marzo, por SICUAPLUS**, y deberá seguir las instrucciones que previamente el equipo pedagógico dará a conocer a los estudiantes.

Trabajo de investigación y exposición sobre herramientas de formulación de políticas públicas en instituciones colombianas:

Para este trabajo de investigación, los estudiantes deberán empezar a pensar, desde el primer día del curso, en escoger **una herramienta de análisis y/o evaluación de políticas públicas que sea utilizada por alguna institución colombiana**. Por ejemplo, los modelos (microeconómicos de evaluación de impacto, macroeconómicos, DSGE, VAR, etc.) que se utilizan en diferentes instituciones como el Departamento Nacional de Planeación, el Banco de la República, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, diferentes *think tanks* y consultoras, bancos privados, etc. Esta investigación será realizada **en grupos de 4 ó 5 estudiantes, quienes deberán realizar una primera entrega el**

24 de marzo, así como una exposición los días jueves 3 y martes 8 de mayo de 2018 y la entrega final de un documento que se programará para el día del examen final. El objetivo de esta exposición es que los estudiantes presenten algunas características generales del funcionamiento de la herramienta que escogieron, así como la manera en que ésta es construida, desarrollada y mantenida al interior de cada institución, y la forma en que los resultados arrojados por los modelos son discutidos por grupos de expertos y son llevados luego a la esfera de la política pública. Para tal fin, se espera que los estudiantes sean recursivos y creativos en su búsqueda de fuentes de información y que no se limiten a las fuentes obvias que encuentran en internet. Por ejemplo, los estudiantes podrían pensar en hacer entrevistas a los funcionarios, investigadores y/o consultores responsables de la elaboración y actualización de estas herramientas en las instituciones donde éstas son utilizadas. También pueden entrevistar a profesores de la facultad que hayan tenido contacto con este tipo de herramientas o pueden buscar otras fuentes como los archivos y las publicaciones de cada una de estas instituciones.

Durante las primeras semanas del semestre se enviará un instructivo más detallado a los estudiantes con respecto a este trabajo de investigación.

IX. Sistema de aproximación de la nota definitiva: De acuerdo con el Artículo 51 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, “Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas.”

En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos (del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.”

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad.

“El fraude se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.”