

1. Horarios de atención a estudiantes del equipo pedagógico

Profesora:

- Jimena Hurtado:
 - Martes y jueves de 9:30 a.m. a 12:00 m., oficina W-813 con cita previa acordada por correo electrónico al menos un día antes.
- Andrés Felipe Sierra:
 - Miércoles y viernes de 10:00 a.m. a 11:00 a.m., oficina W-705 con cita previa acordada por correo electrónico al menos un día antes.

Monitores (con cita previa por correo electrónico):

- Daniel Andrés García ✉ da.garcia11@uniandes.edu.co
- Daniela Gualtero ✉ dx.gualtero10@uniandes.edu.co
- Cristina Mendoza ✉ c.mendoza@uniandes.edu.co
- Tomás Rodríguez ✉ ta.rodriquez@uniandes.edu.co
- Ana Salazar ✉ a.salazar14@uniandes.edu.co
- Rafael Torres ✉ rf.torres@uniandes.edu.co
- María Alejandra Rocha ✉ ma.rocha10@uniandes.edu.co
- Juliana Quigua ✉ j.quigua@uniandes.edu.co

Tutores de Español (con cita previa por correo electrónico).

- Juan Pablo Albornoz ✉ jp.albornoz865@uniandes.edu.co
- Jonnathan Pérez ✉ js.perez@uniandes.edu.co

AJUSTES RAZONABLES

Si usted lo considera necesario o importante, siéntase en libertad de informar a su profesor/a lo antes posible si usted tiene alguna condición o discapacidad visible o invisible y requiere de algún tipo de apoyo o ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes, de manera que se puedan tomar las medidas necesarias. En caso en que decida informar a su profesor/a, por favor, justifique su solicitud con un certificado médico o constancia de su situación.

Lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co> Bloque Ñf, ext.2330, horario de atención L-V 8:00 a. m. a 5:00 p. m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIS) de la Facultad de Derecho (pais@uniandes.edu.co).

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

Este es un curso tipo E, por lo tanto, el proceso de escritura es un componente fundamental de aprendizaje y evaluación. Todo el equipo pedagógico estará atento y disponible para ayudarle en este proceso. También cuenta con los recursos del Centro de Escritura y las tutorías son una herramienta especialmente efectiva para avanzar y afianzar sus competencias de escritura académica.

También es un curso tipo ϵ (Épsilon), en el que se promueve la reflexión ética de forma permanente tanto en lo que concierne a las relaciones de los miembros de la comunidad universitaria entre sí en su vida cotidiana, como en lo relacionado con el quehacer de los economistas en la sociedad: la reflexión ética sobre la política pública y la reflexión ética en la construcción de teoría económica.

TUTORÍAS DE ESCRITURA

Usted puede tomar una tutoría en el Centro de Escritura para recibir apoyo con sus escritos de este curso. En este espacio recibirá la asesoría de un tutor sobre cómo mejorar sus textos. Puede solicitar una cita en el Centro de Escritura a través de la siguiente dirección: <http://programadeescritura.uniandes.edu.co/> (por medio de la pestaña de “Acceso”). El componente de escritura académica es parte integral de este curso y las tutorías son un complemento fundamental para que cada estudiante pueda avanzar satisfactoriamente en su proceso de escritura.

2. Descripción del curso

En este curso se construirá un mapa histórico y temático de las teorías económicas. Como todo mapa, el objetivo de éste es que sea utilizado por los estudiantes como una guía de sus análisis y sus indagaciones sobre la economía contemporánea: el mapa permitirá visualizar tanto las principales preguntas que preocupan a los economistas, así como la pluralidad de respuestas y de recomendaciones de política económica que han ofrecido desde los orígenes de la disciplina en el siglo XVI hasta el siglo XXI. La comprensión de estas ideas es el insumo principal para entender muchos de los debates contemporáneos en teoría económica.

La pregunta central que sirve como hilo conductor del curso durante este semestre será: ¿cómo nos repartimos la riqueza? A partir de esta pregunta, analizaremos cómo los economistas han explicado el proceso de enriquecimiento y las maneras de distribuir la riqueza. Estudiaremos sus explicaciones haciendo énfasis en el funcionamiento y las fallas de las economías de mercado, en las actividades relacionadas con los intercambios y las transacciones que hacen posible la producción y reproducción de las condiciones de vida, condiciones que pueden ser materiales o ir más allá de ellas. Asimismo, esta pregunta central nos conduce a pensar los orígenes filosóficos de la economía, en particular en lo que concierne a los fundamentos de filosofía política y moral de la reflexión económica sobre el ordenamiento social y sobre la intervención del Estado en las actividades de los agentes privados.

Los estudiantes desarrollarán un acercamiento crítico a las múltiples interpretaciones que se dan en la historia del pensamiento sobre las teorías estudiadas. De esta manera, los estudiantes podrán constatar la diversidad propia del pensamiento económico con una lectura contemporánea de las ideas de los autores del pasado, contrastándolas sistemáticamente con las ideas y problemas actuales de la teoría económica contemporánea. En consecuencia, al finalizar el curso se espera que los estudiantes hayan adquirido un conjunto de conocimientos generales acerca de la evolución histórica de la teoría económica y de sus principales preguntas con el fin de identificar y contextualizar las ideas económicas contemporáneas, reconocer la manera como los economistas abordan la realidad e identificar cuáles han sido sus propuestas frente al funcionamiento del mercado, hasta dónde debe llegar el mercado como mecanismo de distribución y coordinación, y al comportamiento económico de los seres humanos. De esta manera, los estudiantes serán capaces de reconocer diferentes respuestas y líneas de acción en la búsqueda de mayor bienestar para la población haciendo la conexión entre la teoría económica y su aplicación.

3. Objetivos de aprendizaje

En este curso los estudiantes podrán iluminar preguntas actuales con reflexiones del pasado, tomando como punto de partida la idea de que pensar en conjunto ayuda a pensar mejor: diferentes autores y corrientes de pensamiento se han aproximado a preguntas que todavía nos surgen a nosotros hoy, así que podemos pensar nuestros problemas movilizando las ideas y argumentos de ellos.

Para poder hacer lo anterior, los estudiantes desarrollarán la capacidad de comprender y de reflexionar críticamente sobre los argumentos que los economistas utilizan para explicar el funcionamiento de la economía y justificar las políticas económicas.

Para alcanzar estos objetivos buscaremos:

- Fomentar en los estudiantes la capacidad crítica para comprender los elementos políticos y diferenciar los enfoques metodológicos presentes en las teorías económicas.
 - Comparar diferentes corrientes teóricas.
 - Establecer la diferencia entre teoría y política económicas.
 - Reconocer la influencia de los enfoques metodológicos en la formulación de la teoría económica.
 - Reconocer los alcances y los límites de los análisis propuestos por las diferentes corrientes.
 - Pensar problemas actuales de política económica usando los argumentos de autores del pasado como inspiración.
- Desarrollar las capacidades argumentativas de los estudiantes en el contexto de discusiones tanto económicas como políticas, aprendiendo a identificar diferentes posiciones teóricas.
 - Dar cuenta de las principales preocupaciones y recomendaciones de las diferentes corrientes de pensamiento.
 - Identificar las similitudes y diferencias entre las diferentes corrientes de pensamiento.
 - Discutir y defender, de manera oral y escrita, una posición a partir de una de las corrientes de pensamiento.
- Comprender las formas específicas de las discusiones en teoría económica y aprender a contrastar los conceptos teóricos y las posiciones políticas entre los diferentes pensadores.
 - Reconocer el lenguaje de los economistas.
 - Entender la estructura general del pensamiento económico.
 - Entender las características propias del pensamiento económico que identifican a la disciplina.

Adicionalmente, al ser un curso tipo ϵ , se persiguen los siguientes objetivos sobre la reflexión ética:

- Comprender los aportes de ciertas tradiciones de la filosofía moral en la construcción de la teoría económica.
- Reconocer el contenido ético de los dilemas de política formulados por las diferentes corrientes de pensamiento económico.
- Analizar las posiciones éticas y políticas de los economistas y cómo estas posiciones influyen sobre sus recomendaciones de política.
- Dialogar con otros, escuchando sus posiciones y formulando las propias con claridad, firmeza y sin agresión.

4. Organización del curso

El curso es una invitación a los estudiantes para seguir un itinerario a lo largo de la historia de las ideas económicas teniendo como eje central el estudio del funcionamiento y fallas del mercado. A lo largo de este recorrido los estudiantes abordarán en detalle los principales autores o escuelas de pensamiento. Para ello **la lectura previa a las sesiones de clase es indispensable**. A continuación se presenta una selección de lecturas consideradas como representativas de los puntos centrales que discutiremos en cada autor o tema, (el asterisco antes de la referencia bibliográfica indica que es de lectura obligatoria). Algunas

de las lecturas están en inglés, si las buscan es posible encontrar algunas de ellas en español pero algunas no están traducidas. Si necesitan ayuda con estas lecturas la Universidad cuenta con un centro de apoyo,

Coffee

Time

(https://faciso.uniandes.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=68&Itemid=1168) donde encontrarán “tutores disponibles todos los días de la semana para ayudar a resolver inquietudes” y les podrán ayudar “a desarrollar habilidades de lectura (comprensión y construcción de vocabulario), habilidades de escritura (corrección y edición de textos, gramática y coherencia) y habilidades de oralidad (práctica de presentaciones y pronunciación)”.

Miércoles 24 de enero:

¿Para qué sirve la Historia del Pensamiento Económico?

- Álvarez, A. & Hurtado, J. (2010). “Amenazas y ventajas de la enseñanza de la Historia del Pensamiento Económico hoy”, *Lecturas de Economía*, No. 73, pp.275-301. Disponible en línea: <http://revinut.udea.edu.co/index.php/lecturasdeeconomia/article/viewFile/7874/7415> (consultado en julio 19 de 2017)
- Heilbroner, R. L. (1999). *The Worldly Philosophers. The lives, Times, and ideas of the great economic thinkers*, Capítulos 1 y 2, séptima edición. Nueva York: Touchstone Simon & Schuster. Disponible en línea: http://starbooksfeaa.weebly.com/uploads/5/4/8/6/54869709/the_wordly_philosophers.pdf (consultado en agosto 05 de 2017)

Viernes 26 de enero:

¿De qué se trata la teoría económica hoy?

- (*) Robbins, L. (1983) [1935]. “The Subject-Matter of Economics”, capítulo 1 en *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*, pp: 1-23. Reimpresión de la tercera edición publicada en 1935. Londres, Macmillan. Disponible en línea: <http://mises.org/books/robbinsessay2.pdf> (consultado en julio 19 de 2017).
- Friedman, M. (1966). “The Methodology of Positive Economics”, *Essays in Positive Economics*, 1st ed., pp.3-16, 30-43. Disponible en: <http://www.sociologia.amu.edu.pl/isoc/userfiles/40/friedman-1953.pdf> (Consultado en julio 19 de 2017).
- Bauman, Y. & Klein, G. (2010). *The Cartoon Introduction to Economics*, 1st ed., Vol.1, pp.3-7. Boston: Hill and Wang. Sitio web del libro: <http://standupeconomist.com/books/cartoon-introduction-to-economics/> (Consultado en julio 19 de 2017).

ACTIVIDAD EN CLASE – Parejas – racionalidad.

Miércoles 31 de enero:

¿Cómo llegamos hasta aquí?

Construcción y presentación de un mapa cronológico. ¿Cómo se entiende que la economía es un arte en el pensador o corriente presentado? (5%).

TAREA PARA ESTA CLASE: Escribir un texto de máximo 500 palabras explicando la afirmación “la economía es un arte”.

Viernes 2 de febrero:

Los inicios del agente económico ¿qué tan racionales somos?

- (*) Mandeville, B. (1988 [1924]). *The Fable of the Bees or Private Vices, Publick Benefits*. Indianápolis: Liberty Fund, pp.3-37. Disponible en: http://files.libertyfund.org/files/846/0014-01_Bk.pdf (Consultado en julio 31 de 2017).

ACTIVIDAD EN CLASE: En parejas revisar y traducir al esquema TER los ejemplos de la actividad del 11 de agosto. (5%).

Miércoles 7 de febrero:

Mercantilismo (aprox. 1500-1700): La política económica en la expansión del capitalismo comercial

Interpretaciones y lugares comunes sobre el Mercantilismo.

- (*) Magnusson, L., (2003) "Mercantilism". En: Samuels, W., Biddle, J., Davis, J. *A Companion to The History of Economic Thought*. Blackwell Publishing, capítulo 4.
- (*) Smith, A. (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, Libro IV, capítulo 1. "Del principio del sistema mercantil", México, Fondo de Cultura Económica.
- Heckscher, E. (1969) [1931]. *Mercantilism*. "Introduction", pp: 19-30, Londres, Macmillan - George Allen & Unwin. Existe una versión en español del libro bajo el título *La época Mercantilista*.
- Smith, A. (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, Libro IV, capítulo 8. "Concluye la exposición del sistema mercantil", México, Fondo de Cultura Económica.

Viernes 9 de febrero:

Fisiocracia (1750-1770): Orden natural, laissez-faire y preceptos económicos sobre la productividad.

- (*) Meek, R. (1975) [1962]. *La fisiocracia*. Barcelona, Ariel, prefacio y cap. 1: "Introducción a la fisiocracia", pp. 5-42.
- Neill, Th. P., (1949) "The Physiocrats' Concept of Economics". *Quarterly Journal of Economics* 63:4, pp. 532-553.

Miércoles 14 de febrero:

Adam Smith (1723-1790): La ciencia de la legislación.

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*. México. Fondo de Cultura Económica. Introducción y plan de obra, pp. 3-6. Versión en inglés disponible en: <http://oll.libertyfund.org/title/237> (consultado en julio 19 de 2017)
- (*) Smith, A., (1997) [1758]. *La Teoría de los Sentimientos Morales*. Trad.: Carlos Rodríguez Braun. Madrid. Alianza Editorial. Advertencia (sexta edición 1790), pp. 43-44.

Viernes 16 de febrero:

Adam Smith: Crecimiento económico y división del trabajo.

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*. México. Fondo de Cultura Económica. Libro I, capítulos I-III.

Miércoles 21 de febrero:

Adam Smith economista: Precios, mercado y competencia.

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, México: Fondo de Cultura Económica, libro 1, capítulos IV - VII.

Viernes 23 de febrero:

David Ricardo (1772-1823): Valor, distribución y mercado.

- (*) Ricardo, D., (2003) [1817]. "On the Principles of Political Economy and Taxation", en. Medema, S.G., Samuels, W.J. (eds) *The History of Economic Thought: A Reader*, New York: Routledge, pp.256-290.

Miércoles 28 de febrero:

David Ricardo, Thomas Malthus y la regulación del mercado: Población, renta y ley de pobres.

- (*) Screpanti E. & Zamagni, S. (1997). *Panorama de historia del pensamiento económico*, partes del capítulo 3: "De Ricardo a Mill", toda la sección 3.1. Versión original en inglés: Screpanti, E. & Zamagni, S., (1993) *An Outline of the History of Economic Thought*. Trad.: David Field. Nueva York. Oxford University Press Inc.
- Malthus, T. R. [1836], *Principles of Political Economy*, segunda edición, Libro 1, Capítulo IV, Sección 3: "Of the Causes which principally influence the Demand for Labour, and the Increase of the Population", Londres, Pickering. Disponible en: <http://oll.libertyfund.org/title/2188/202564> (consultado en julio 31 de 2017).

- Ricardo, D., (1973) [1817]. *Principios de economía política y tributación*. Trad.: Manuel Román. Madrid. Editorial Ayuso. Capítulo 31. Versión en inglés en línea aquí: <http://oll.libertyfund.org/title/113> (Consulado el 31 de julio de 2017).

Viernes 2 de marzo:

PARCIAL. CUBRE TODOS LOS TEMAS TRATADOS HASTA EL 28 DE FEBRERO (20%).

Revise las instrucciones en este programa sobre cómo responder las preguntas de un parcial.

Miércoles 7 de marzo:

Socialismos y liberalismos frente a la sociedad industrial.

- (*) Samper, M. (1927). "Dejad hacer, dejad pasar" en: Samper, J.M., Samper, L. (eds) *Escritos político-económicos de Miguel Samper*, Tomo III, Bogotá: Editorial de Cromos, pp.363-372.
- Heilbroner, R. L. (1999). *The Worldly Philosophers. The lives, Times, and ideas of the great economic thinkers*, Capítulo 5, séptima edición. Nueva York: Touchstone Simon & Schuster.

Viernes 9 de marzo:

Karl Marx (1818-1883): El proyecto intelectual de K. Marx: contra el socialismo utópico con la economía política.

- (*) Cataño, JF., (2009) *Lecciones de economía marxista*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Introducción.
- Marx, K. (1859) "Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política", texto inédito disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/criteconpol.htm> (consultado en julio 31 de 2017).

Miércoles 14 de marzo:

Karl Marx (1818-1883): Mercado, explotación y plusvalía.

- (*) Marx, K., (1865) *Salario, precio y ganancia* Ediciones en lenguas extranjeras: Beijing. Disponible en: <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1860s/65-salar.htm> (consultado en julio 19 de 2017)
- Cataño, JF., (2009) *Lecciones de economía marxista*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Capítulo III.

Viernes 16 de marzo:

La revolución marginalista (1870-1875): Las diversas concepciones del mercado y los agentes en los primeros marginalistas: individualismo e individualismo metodológico.

(*) Screpanti E. & Zamagni, S. (1997). "El triunfo del utilitarismo y la Revolución Marginalista", *Panorama de historia del pensamiento económico*, capítulo 5. Versión original en inglés: Screpanti, E. & Zamagni, S., (1993) *An Outline of the History of Economic Thought*. Trad.: David Field. Nueva York. Oxford University Press Inc.

TAREA PARA ESTA CLASE: ¿Distribución centralizada o descentralizada? Escriba un texto de tres párrafos, máximo 750 palabras. En el primer párrafo explique el mecanismo de distribución de la riqueza según Ricardo. En el segundo explique las críticas que Marx hace a este mecanismo. En el tercero utilice el análisis de Samper para tomar posición y responder a la pregunta planteada. (5%).

Miércoles 21 de marzo:

La revolución marginalista (1870-1875): Las diversas concepciones del mercado y los agentes en los primeros marginalistas: Jevons, Menger, Walras y sus herederos.

- (*) Spiegel, H. W. (2004) [1971]. *The Growth of Economic Thought*, tercera edición, capítulo 24: "The Lausanne School: A General Equilibrium", pp: 548-561, Duke University Press.

Viernes 23 de marzo:

Las diferentes concepciones del Mercado entre los marginalistas: conclusión

- (*) Screpanti E. & Zamagni, S. (1997). "El triunfo del utilitarismo y la Revolución Marginalista", *Panorama de historia del pensamiento económico*, capítulo 5. Versión original en inglés:

Secrepani, E. & Zamagni, S., (1993) *An Outline of the History of Economic Thought*. Trad.: David Field. Nueva York. Oxford University Press Inc.

- Cachanosky, J. C. (1984), "La escuela austriaca de economía", Revista Libertas, No. 1. Disponible en línea: http://www.eseade.edu.ar/files/Libertas/49_4_Cachanosky.pdf (consultado en julio 19 de 2017).

26 - 30 de marzo: semana de trabajo individual.

Miércoles 4 de abril:

EXPLICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE GRUPOS TRABAJO FINAL.

TAREA PARA ESTA CLASE: reseña de máximo 1000 palabras sobre la distribución de la riqueza en la novela asignada.

Viernes 6 de abril:

Los institucionalistas americanos: reacciones a los marginalistas

(*) Veblen, Th. (1909 [2005]). "Las limitaciones de la utilidad marginal", en: *Fundamentos de economía evolutiva. Ensayos escogidos*. Bogotá D.C: Universidad Externado de Colombia, pp. 325-342.

TAREA PARA ESTA CLASE: texto de máximo 500 palabras de reflexión sobre el ejercicio de organización de grupos para el trabajo final. ¿Cómo muestra este ejercicio los alcances y límites del mercado? ¿Es eficiente la distribución resultado del mercado? ¿Es justa esta distribución? (5%).

Miércoles 11 de abril:

John M. Keynes (1883-1946): el proyecto intelectual

- (*) Keynes, J.M. (1972) [1926]. "The End of Laissez-Faire", in The Collected Writings of John Maynard Keynes. Vol. IX: Essays in Persuasion, Macmillan St. Martin's Press for the Royal Economic Society. En español disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/textos/keynes/final.htm> (consultado en julio 19 de 2017)

Viernes 13 de abril:

PRIMERA ENTREGA TRABAJO FINAL: tesis y esquema de la tesis.

Subir el archivo con la tesis de su trabajo y el esquema correspondiente (flechas) a SICUApplus con el nombre AUTOR_Tesis_Presentación.docx

Traer un portátil por grupo.

Miércoles 18 de abril:

John M. Keynes (1883-1946): la crítica a la teoría económica clásica.

- (*) Keynes, J. M. (1936). *The General Theory of Employment, Interest and Money*, Capítulos 2 y 24, Cambridge, Macmillan - Cambridge University Press. Disponible en línea en: <http://www.marxists.org/reference/subject/economics/keynes/general-theory/> (consultado en julio 19 de 2017). Existe traducción en español disponible en las bibliotecas.
- Deleplace, G., (1999), "La teoría macroeconómica de John Maynard Keynes" Capítulo 8 Histoire de la Pensée Economique: Du « Royaume Agricole » de Quesnay au « modèle Arrow-Debreu », París: Dunod. Traducción a español por: José Félix Cataño y Andrés Álvarez. Texto en español disponible en el sitio del curso en SICUApplus. Leer sección I.

PRIMERA ENTREGA TRABAJO FINAL (10%) – SICUApplus AUTOR_Tesis.docx

Viernes 20 de abril:

Teoría económica en América Latina.

- (*) Boianovsky, M (2007). *A view from the tropics: Celso Furtado and the theory of economic development in the 1950s*, 024, ANPEC - Associação Nacional dos Centros de Pósgraduação em Economia [Brazilian Association of Graduate Programs in Economics].
- Bianchi, A.M. (2011). "Visiting-economists through Hirschman's eyes", *European Journal of the History of Economic Thought*, 18:2, pp.217-242.

- Bianchi, A.M. (2002). "For different audiences different arguments: Rhetoric at the beginning of the Latin American School", *Journal of the History of Economic Thought*, 24:3, pp.291-305.
- Blankenburg, S., Palma, J. G. y Tregenna, F. (2008). "Structuralism", *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Second Edition. Eds. Steven N. Durlauf and Lawrence E. Blume. Palgrave Macmillan.

Miércoles 25 de abril:

La contrarrevolución liberal: Friedman y los nuevos clásicos.

- (*) Friedman, M. (1962 [2002]). *Capitalism and Freedom*, The University of Chicago Press, cap. "The Control of Money", pp. 37-55

Viernes 27 de abril:

SEGUNDA ENTREGA TRABAJO FINAL: Presentación y estructura de texto (5%)

Subir el archivo con la presentación y la estructura de texto de su trabajo a SICUApplus con el nombre AUTOR_Plan_Presentación.docx.

Traer un portátil por grupo.

Miércoles 2 de mayo:

El camino hacia la economía del siglo XXI: Conclusión del curso

- Snowdon B. & H. R. Vane (1999). *Conversations with leading economists: Interpreting modern macroeconomics*, leer las entrevistas con M. Friedman y R. Lucas, pp: 124-165. Londres: Edward-Elgar.
- Colander, D. (2000). "The death of neoclassical economics", *Journal of the History of Economic Thought*, 22:2, pp.127-143.

Viernes 4 de mayo:

Presentación oral de los trabajos finales 1; traer un portátil por grupo. (10%)

ACTIVIDAD EN CLASE: co-evaluación de las presentaciones.

Miércoles 9 de mayo:

Presentación oral de los trabajos finales 2; traer un portátil por grupo. (10%)

ACTIVIDAD EN CLASE: co-evaluación de las presentaciones.

Viernes 11 de mayo:

Presentación oral de los trabajos finales 3; traer un portátil por grupo. (10%)

ACTIVIDAD EN CLASE: co-evaluación de las presentaciones.

Los grupos que expusieron el 4 de mayo deben subir el archivo de la ENTREGA FINAL con nombre AutorEntrega3.docx en Siciupplus.

Miércoles 16 de mayo:

Los grupos que expusieron el 9 de mayo, deben subir el archivo de la ENTREGA FINAL con nombre AutorEntrega3.docx en Siciupplus.

Viernes 18 de mayo:

Los grupos que expusieron el 11 de mayo, deben subir el archivo de la ENTREGA FINAL con nombre AutorEntrega3.docx en Siciupplus.

5. Metodología

Cada clase tendrá una presentación del autor o de la corriente de pensamiento en cuestión buscando mostrar sus principales argumentos e interpretaciones. Dada la extensión del tema, la permanente participación de los estudiantes es fundamental para aclarar dudas tanto sobre los autores y corrientes como sobre el lenguaje utilizado. Para el buen desarrollo de las clases los estudiantes prepararán las lecturas correspondientes de manera tal que puedan participar activamente en la discusión.

Con el fin de ayudar en la comprensión de los temas y las lecturas asignadas todo el equipo pedagógico estará disponible con cita previa. En el caso en que algún estudiante no pueda asistir a los horarios de atención de los profesores magistrales, puede enviar un mensaje electrónico con sus dudas que será respondido con la mayor diligencia posible. También se habilitarán foros en SICUPlus para resolver inquietudes y continuar con las discusiones.

Para el trabajo final, cada uno de los grupos tendrá asignado un tutor del equipo pedagógico que servirá de asesor durante todo el semestre. Los estudiantes deberán coordinar con el tutor reuniones para aclarar dudas sobre su trabajo o pedir bibliografía adicional. Cada grupo deberá llegar siempre con las preguntas por escrito a esas reuniones, lo que permitirá abordar los problemas más fácil y rápidamente.

Se programarán sesiones de monitoría para todos los estudiantes a lo largo del semestre. En estas monitorías no se presentarán resúmenes de los temas y el desarrollo de la monitoría dependerá únicamente de las preguntas que tengan los estudiantes. Los monitores programarán sesiones de preparación para el parcial con el fin de resolver las dudas sobre los temas abordados. El desarrollo de estas sesiones dependerá de las preguntas que tengan los estudiantes.

Se recomienda consultar regularmente la plataforma SICUPlus. Allí encontrarán algunas de las lecturas del curso, harán las entregas del trabajo y las tareas, y se transmitirán informaciones importantes sobre el curso.

6. Criterios de evaluación

Durante el semestre se realizarán actividades en clase, presentaciones, tareas, guías de lectura, un parcial y se elaborará un texto argumentativo en grupos.

Texto argumentativo en grupos:

El trabajo final del curso será un texto argumentativo que se desarrollará en 3 entregas que se harán a lo largo de la segunda mitad del semestre. Los grupos para este trabajo se determinarán en la sesión del 4 de abril como aparece en el cronograma del curso en este programa. El mecanismo de distribución será una simulación de un mercado y las instrucciones precisas se enviarán previamente a la sesión del 4 de abril. Las dos primeras entregas servirán como insumos en el desarrollo del texto argumentativo que será la tercera entrega. Esta última deberá responder las siguientes preguntas de acuerdo con el autor o corriente escogido por cada grupo: ¿cuál es el papel del Estado en la distribución de los recursos?

Para cada entrega escrita y para la presentación oral cada grupo designará al menos a un responsable y comunicará el nombre de esta(s) persona(s) al equipo pedagógico en las siguientes fechas: para la primera entrega el 6 de abril, para la segunda entrega el 25 de abril, para la presentación el 27 de abril y para la entrega final el día siguiente a la presentación oral. Después de la conformación de los grupos se indicará el número de responsables por entrega. Estos responsables tendrán la posibilidad de distribuir entre los miembros del grupo una parte de la nota obtenida en la entrega de acuerdo con el trabajo de cada estudiante. Los responsables decidirán cómo hacer esta distribución, es decir, si lo harán ellos de manera unilateral o en consulta con el resto del grupo. Si los responsables deciden distribuir por igual entre los miembros del grupo, la nota obtenida por cada integrante será la misma a la asignada por el equipo pedagógico. Dependiendo de la entrega la parte de la nota a ser redistribuida variará, como se muestra en la siguiente tabla para que el impacto sobre la nota general del curso sea el mismo.

Entrega	Parte a redistribuir
Primera entrega	Hasta 0.15 de cada integrante (podrá(n) distribuir $0.15 * \#$ de integrantes del grupo)

Segunda entrega	Hasta 0.15 de cada integrante (podrá(n) distribuir 0.15 * #de integrantes del grupo)
Presentación	Hasta 0.15 de cada integrante (podrá(n) distribuir 0.15 * #de integrantes del grupo)
Tercera entrega	Hasta 0.1 de cada integrante (podrá(n) distribuir 0.1 * #de integrantes del grupo)

Primera entrega (10%):

En la primera entrega cada grupo debe crear un documento de tres partes. La primera corresponde a la tesis de su texto final, la segunda, una breve explicación de la tesis (máximo 200 palabras) y la tercera un esquema mostrando correlaciones y causalidades entre las partes de la tesis. En esta entrega el grupo debe demostrar, por lo menos, un conocimiento básico de la posición de su autor frente a las preguntas a responder y debe poder esgrimir las líneas argumentativas que planea seguir en su texto.

Segunda entrega (5%):

En la segunda entrega cada grupo hará y subirá a SicuaPlus una presentación en PowerPoint en la que se presenta el plan del texto argumentativo. Para ello, utilizarán la revisión de literatura relevante para situar, contextualizar y argumentar los diferentes componentes de su tesis. Este plan debe reflejar la revisión de fuentes primarias y secundarias que permitan sustentar y demostrar la tesis.

Tercera entrega (presentación 10%; texto 20%):

La tercera entrega corresponde a un texto argumentativo que responda a las preguntas planteadas desde el principio del trabajo demostrando la tesis propuesta y a una exposición del mismo en clase.

Cada grupo hará una presentación de su trabajo ante toda la clase en una de las sesiones asignadas para este propósito, según el cronograma del curso detallado en este programa. En la sesión en la que se presente, el grupo buscará convencer a sus compañeros de la solidez y coherencia de su tesis, pues estos podrán hacer preguntas y finalmente votarán para decidir cuál es la exposición más convincente. Aquella que gane recibirá un bono sobre la nota de la presentación.

Además, en un texto de máximo 1000 palabras, que incluya la versión final de la tesis, demuestre el manejo de las fuentes utilizadas para la revisión de bibliografía y desarrolle el plan de texto, cada grupo deberá demostrar su tesis mediante argumentos claros y pertinentes que prueben por qué su respuesta a la pregunta formulada es la mejor.

Las fechas de las tres entregas están indicadas en el calendario del curso. Todas las entregas se harán por Sicuaplus y la presentación oral se realizará durante las últimas sesiones de clase del semestre.

Reseña de la novela:

Los estudiantes leerán una novela literaria durante la primera parte del curso y construirán, **en parejas**, una reseña crítica en la que se analice la representación de la distribución de la riqueza en dicha obra. La extensión máxima de esta reseña son 1000 palabras.

El equipo pedagógico entregará una lista de 15 novelas en la primera semana del semestre y los estudiantes deberán anunciar el miércoles 31 de enero las parejas correspondientes. El equipo pedagógico asignará a más tardar a principios de la tercera semana los libros.

Parcial:

El parcial será presencial y se hará en la sesión indicada en este programa. El parcial será de pregunta abierta y puede incluir además preguntas de comprobación de las lecturas obligatorias.

La copia textual sin citar la fuente o parafrasear ideas o argumentos sin reconocer la fuente será considerada como presunto plagio y se tomarán las medidas disciplinarias establecidas para estos casos. Es indispensable incluir las referencias bibliográficas en todas las entregas.

Recuerde que este es un curso con componente de escritura académica (tipo E). Esto significa que el proceso y la calidad de la escritura son partes fundamentales del desarrollo y logro de los objetivos de aprendizaje y, en consecuencia, harán parte de la evaluación. Habrá oportunidades durante las sesiones de clase para revisar, corregir y mejorar los textos escritos durante el curso. La escritura académica no es solo un producto fundamental de la formación sino que también constituye una herramienta esencial para que los estudiantes puedan entender y apropiarse de los materiales discutidos. A través de la escritura es posible saber exactamente qué se entiende, cuáles vacíos existen y cómo comunicar nuestras ideas y conocimientos de forma efectiva y persuasiva. En consecuencia, la escritura es tanto un resultado como un instrumento clave de aprendizaje en este curso.

Porcentajes de cada evaluación

Tareas y actividades*	20%
Foro de preguntas	Bono parcial
Parcial	20%
Reseña novela	15%
Primera entrega trabajo final (esquema y tesis)	10%
Segunda entrega trabajo final (presentación y estructura de texto)	5%
Exposición del trabajo final	10%
Versión final trabajo final	20%

*Notas aclaratorias:

Desde el principio del semestre se abrirá un foro en SicuaPlus para que los estudiantes escriban allí, 20 horas antes de cada clase, las preguntas que les surjan sobre las lecturas obligatorias asignadas para esa sesión. Las personas cuyas preguntas sean discutidas en esa clase tendrán derecho a un bono de 0.1 sobre el parcial. Se asignarán bonos durante todo el semestre.

Las actividades en clase no son reemplazables; en caso de ausencia a alguna de ellas, previa aceptación y validación de la excusa, se asignará ese porcentaje a otra actividad.

Reglas y detalles del sistema de evaluación

- Para poder presentar el parcial es indispensable presentar el carné de estudiante al momento de empezar la prueba.
- Con el fin de mejorar el proceso de escritura a lo largo del curso, por cada cinco (5) errores ortográficos evidenciados en los textos de las evaluaciones, se reducirá una décima (0,1) en la nota final de la respectiva evaluación.
- Las entregas de textos escritos se deben hacer en las fechas establecidas en este programa a través de Sicuaplus. Si, por alguna razón, la plataforma falla, por favor envíe su texto por correo electrónico con un pantallazo del problema antes de la hora límite de entrega a los miembros del equipo pedagógico. El equipo pedagógico evaluará en cada caso, previa presentación de una excusa válida, si es posible aceptar una entrega después de esa fecha. En caso de ser posible, se bajarán cinco décimas (0,5) por cada día calendario de atraso.
- En caso de ausencia a alguna actividad o evaluación presencial la nota será cero (0,0). Sólo se realizarán supletorios para reemplazar la nota del parcial o se asignará el porcentaje de una actividad a otra si se presenta una excusa válida en los ocho días hábiles siguientes a la ausencia (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado, artículo 43). De ser aceptada la excusa, el supletorio se programará dentro de las dos semanas siguientes a esta aceptación (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado, Capítulo VII, artículo 49).

- Las fechas del parcial y de las demás evaluaciones están indicadas en este programa y sólo se modificarán en caso de fuerza mayor, por eventos externos al desarrollo del curso. Se recomienda a los estudiantes revisar sus calendarios y evitar programar actividades que les impidan asistir a las pruebas.

Sistema de aproximación de la nota definitiva: De acuerdo con el artículo 51 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, “Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas.”

En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos (Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, artículo 62 y 63)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.”

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad. El fraude académico se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.

7. Bibliografía adicional

Antología de textos de Historia del Pensamiento:

La siguiente referencia es muy útil como libro de consulta a lo largo de todo el semestre. Contiene extractos de los principales autores, algunos hacen parte de la bibliografía obligatoria o sugerida arriba, y unas breves presentaciones de cada autor. En el Siciuplus se pondrán algunos de los capítulos en formato pdf.

Medema, S. & Samuels, W. (2003), *The History of Economic Thought: A reader*, Routledge, Londres.

Manuales HPE:

Béraud, A., Faccarello, G., (eds.) 2000. *Nouvelle histoire de la pensée économique*. 3 Vols. Paris: La Découverte

Deleplace, G. 1999. *Histoire de la pensée économique: "Du royaume agricole" de Quesnay au "monde à la Arrow-Debreu."* Paris: Dunod.

Landreth, H., Colander, D., 2000. *Historia del Pensamiento Económico*, México: Compañía Editorial Continental.

Samuels, W, Diddle, J., Davis, J. (eds), 2003. *A Companion to the History of Economic Thought*, Oxford: Blackwell.

Schumpeter, J.A. 1971, *Historia del Análisis Económico*, Barcelona: Ariel.

Screpanti, S, Zamagni, E., 1997. *Panorama de Historia del Pensamiento Económico*, Barcelona: Ariel.

Recursos en Internet HPE:

- The History of Economic Thought Website: <http://crl.du.ac.in/Publication/E-Resources%20in%20Public%20Domain-Final/Economics/Websites/History%20of%20Economic%20Thought%20Website.htm>
- The Online Library of Liberty: <http://oll.libertyfund.org/Home3/index.php>
- Biblioteca virtual del Pôle d'histoire de l'analyse et des représentations économiques: <http://phare.univ-paris1.fr/>
- McMaster University Archive for the History of Economic Thought: <http://socserv2.socsci.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/>
- Grupo de Investigación en Pensamiento y Teoría Económica (GIPTÉ): <http://gipite.uniandes.edu.co>
- International Adam Smith Society: <http://smithsociety.org/>

Anexo¹: ¿Cómo responder articuladamente las preguntas de un parcial?

A continuación encontrará algunas sugerencias que pueden ayudarle a responder de manera coherente y completa el tipo de preguntas que se plantearán a lo largo de este semestre:

Lo primero que debe hacer es leer bien la pregunta: revise primero qué le están preguntando, cuáles son todos los elementos de los que debe dar cuenta en su respuesta para que ésta sea coherente y completa, incluso, cuando éstos no estén explícitos en la redacción de la pregunta. Ejemplo: abordar la pregunta: “¿Cuál es la diferencia entre las visiones sobre el crecimiento económico de largo plazo en Smith y Marx?”, supone explicitar el origen de la riqueza en ambos autores. Identificar la fuente de la riqueza es importante en la medida en que permite establecer la unidad de inteligibilidad desde la cual se va a proyectar el desarrollo del mercado. Así, para Smith, en tanto que la productividad del trabajo es el origen de la riqueza, su visión del crecimiento de largo plazo es optimista: ésta aumenta con la profundización de la división del trabajo, la cual, aumenta con la extensión de los mercados y contribuye, a su vez, a esta misma extensión. En Marx, el caso es el contrario: la comprensión de la riqueza como tiempo de trabajo no remunerado al trabajador, enmarca una reflexión que resulta en el pronóstico de un deterioro en el largo plazo del ingreso de la población.

Esto conduce a un segundo elemento que hay que tener en cuenta: no presuponga un conocimiento previo del tema por parte del lector. Suponga más bien que debe explicar su respuesta a alguien que no conoce del asunto, pero que puede seguir los pasos de su argumento, de manera que, si éste es coherente, lo comprenderá. Ejemplo: “La búsqueda de un aumento de la plusvalía se traducirá inevitablemente en un empeoramiento de las condiciones de toda la población.” Una frase de este estilo carece de sentido si no se ubica en un argumento más amplio. Para articular esta frase en la respuesta debe, por lo menos, explicar: (i) en qué consiste la plusvalía relativa, (ii) cuál es el motivo del aumento de la oferta de trabajo y sus consecuencias, (iii) cuál es el resultado de la competencia entre capitalistas en términos de la proporción de capital variable y, por último, (iv) en qué consiste la relación entre el beneficio y este capital. Si no presenta los diferentes momentos del argumento, no habrá explicado de manera extensiva cómo el desarrollo del sistema de mercados conduciría, según Marx, al empobrecimiento generalizado de la sociedad.

La presentación de los presupuestos relevantes hace necesario ser organizado. Como en cualquier argumento, usted tiene que hacer explícitas las premisas que conducen lógicamente a la conclusión. Si falta un paso, el argumento queda incompleto y, por lo tanto, su respuesta. No todas las preguntas exigen el mismo camino de respuesta, incluso una misma respuesta puede admitir distintos caminos; lo importante es que el camino que se elija quede bien estructurado. Ejemplo: Sostener una afirmación del estilo: “El decrecimiento de la proporción de capital variable se traduce en una disminución del beneficio capitalista”, requiere de un esbozo parcial de la teoría del valor en Marx. De esta manera, usted debe presentar: (i) en qué consiste la mercancía fuerza de trabajo, (ii) cómo se adquiere esta mercancía sobre el mercado, (iii) de qué manera se emplea esta mercancía y, por último, (iv) qué sucede cuando esta mercancía es reemplazada por tecnología en la producción de bienes.

Esto va de la mano con el hecho de que todo lo que usted aduzca en su respuesta debe ser justificado: debe haber razones suficientes para sostener sus afirmaciones. Por eso no basta con hacer una lista de afirmaciones que responden a la pregunta. Cada una de ellas debe ser sustentada, de tal manera que usted muestre con su respuesta que no sólo es capaz de recordar cierta cantidad de información, sino que puede dar cuenta de ella.

Esto no significa que usted debe (a) decir todo lo que sabe del tema, o (b) definir todos los conceptos que emplee en su respuesta. Usted debe (a) **dar cuenta de todo lo que es necesario para responder a la pregunta** (piense que tiene que hacer fuerte su respuesta ante un interlocutor imaginario, y por lo tanto tiene que aducir la mayor cantidad de razones y argumentos posibles para sustentarla), y (b) **definir aquellas nociones que son fundamentales para la argumentación**.

Sea cuidadoso con lo que dice y cómo lo dice. Las palabras tienen determinados significados y usted no puede ignorar lo que estos significados implican y designan. No suponga sinonimia donde no la hay y

¹ Esta guía fue tomada del CBUA *Filosofía y Arte* del Departamento de Filosofía y adaptada para servir los propósitos de este curso.

siempre lea cuidadosamente lo que acaba de escribir: puede que haya escrito algo distinto a lo que quería decir. Lo mismo sucede con el uso de las conjunciones y los conectores. Piense que un “y” es muy distinto a un “o”, que un “por lo tanto” es muy distinto a un “además” o a un “sin embargo”. Los conectores pueden confundir al lector: después de un “por lo tanto” uno supone la conclusión de un argumento que se ha ido construyendo.