

1. Horarios de atención a estudiantes del equipo pedagógico

Profesora:

- Jimena Hurtado:
 - Martes y jueves de 9:30 a.m. a 12:00 m., oficina W-813 con cita previa acordada por correo electrónico al menos un día antes.

Profesor asistente:

- Juan Pablo Castilla ✉ jp.castilla10@uniandes.edu.co

Monitora (con cita previa por correo electrónico):

- Lucía Mendoza ✉ l.mendoza11@uniandes.edu.co

Tutora de Español (con cita previa por correo electrónico).

- Diana Vélez ✉ d.velezo@uniandes.edu.co

AJUSTES RAZONABLES

Si usted lo considera necesario o importante, siéntase en libertad de informar a su profesor/a lo antes posible si usted tiene alguna condición o discapacidad visible o invisible y requiere de algún tipo de apoyo o ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes, de manera que se puedan tomar las medidas necesarias. En caso en que decida informar a su profesor/a, por favor, justifique su solicitud con un certificado médico o constancia de su situación.

Lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co> Bloque Ñf, ext.2330, horario de atención L-V 8:00 a. m. a 5:00 p. m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIS) de la Facultad de Derecho (pais@uniandes.edu.co).

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

Este es un curso tipo E, por lo tanto, el proceso de escritura es un componente fundamental de aprendizaje y evaluación. Todo el equipo pedagógico estará atento y disponible para ayudarle en este proceso. También cuenta con los recursos del Centro de Escritura y las tutorías son una herramienta especialmente efectiva para avanzar y afianzar sus competencias de escritura académica.

También es un curso tipo ϵ (Épsilon) en el que se promueve la reflexión ética y el ejercicio del discernimiento ético de forma permanente con respecto a las relaciones de los miembros de la

comunidad universitaria en su vida cotidiana, como a nuestra vida como ciudadanos y nuestra(s) identidad(es).

TUTORÍAS DE ESCRITURA

Usted puede tomar una tutoría en el Centro de Escritura para recibir apoyo con sus escritos de este curso. En este espacio recibirá la asesoría de un tutor sobre cómo mejorar sus textos. Puede solicitar una cita en el Centro de Escritura a través de la siguiente dirección: <http://programadeescritura.uniandes.edu.co/> (por medio de la pestaña de “Acceso”). El componente de escritura académica es parte integral de este curso y las tutorías son un complemento fundamental para que cada estudiante pueda avanzar satisfactoriamente en su proceso de escritura.

2. Descripción del curso

Vivimos momentos de cambio e incertidumbre con episodios recientes que demuestran la existencia de voces hasta ahora calladas e insatisfechas con los resultados de la globalización, la democratización y la extensión del mercado. A la vez las estadísticas muestran que la calidad de vida en los últimos 200 años ha mejorado de manera nunca antes vista y ahora contamos con mejores condiciones para todos en términos de salud, educación, vivienda y bienestar. ¿Cómo explicar la insatisfacción, la desilusión o la frustración que hemos presenciado en los inicios del siglo XXI?

Para responder esta pregunta buscaremos reconstruir los orígenes de la utopía liberal que llevó a la constitución de democracias liberales de mercado para entender cuáles fueron las promesas, cuáles se cumplieron, cuáles no, cuáles se modificaron y a quiénes incluía esa utopía liberal. Partiendo de la relación estudiada desde los griegos entre política y economía, entre Estado y mercado, buscaremos iluminar la construcción de la utopía desde la Ilustración y las Revoluciones Burguesas para entender su transformación y realización en la globalización y la ampliación de los derechos civiles y políticos hasta hoy. Los protagonistas de nuestra exploración y discusión serán el ciudadano y el agente de mercado, es decir, cada uno de nosotros.

3. Objetivos de aprendizaje

Como parte del componente de educación general, este curso del Ciclo básico uniandino está diseñado para ser un espacio de desarrollo, fortalecimiento y práctica de competencias ciudadanas. En particular, buscaremos avanzar en las competencias de la ciudadanía global de manera que cada uno de nosotros contribuya a formar una comunidad de aprendizaje segura en la que desarrollemos nuestro conocimiento, conciencia y familiaridad sobre nuestra y otras culturas, sobre nosotros mismos como productos y partícipes de una cultura con historia, tradiciones y prácticas, capaces de entender y analizar críticamente esa cultura para proponer caminos, alternativas o soluciones de manera empática, tolerante e incluyente.

4. Organización del curso

Para lograr este objetivos de aprendizaje y, en especial, entendernos y apropiarnos de la historia de nuestra cultura **la lectura previa a las sesiones de clase es indispensable**. A continuación se presenta una selección de lecturas consideradas como representativas de los puntos centrales que discutiremos en cada autor o tema. Algunas de las lecturas están en inglés, si las buscan es posible encontrar algunas de ellas en español pero algunas no están traducidas. Si necesitan ayuda con estas lecturas la Universidad cuenta con un centro de apoyo, **Coffee Time** (https://faciso.uniandes.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=68&Itemid=1168) donde encontrarán “tutores disponibles todos los días de la semana para ayudar a resolver inquietudes” y les podrán ayudar “a desarrollar habilidades de lectura (comprensión y construcción de vocabulario), habilidades de escritura (corrección y edición de textos, gramática y coherencia) y habilidades de oralidad (práctica de presentaciones y pronunciación)”.

Momentos del curso:

Momento	Semanas	Fechas sesiones	Autores
---------	---------	-----------------	---------

Introducción y plan de trabajo	1	24 y 26 de enero	Nosotros
La construcción de la utopía	2	31 de enero – 2, 7 y 9 de febrero	Aristóteles, Hobbes, Kant
Utopía liberal: igualdad, libertad, fraternidad.	4	14, 16, 21, 23 y 28 de febrero, 2, 7 y 9 de marzo.	Mandeville, Smith, Marx, Rousseau, Constant, Berlin
¿En qué estamos ?	3	14, 16, 21 y 23 de marzo, 4 y 6 de abril.	Nosotros, Tocqueville, Stuart Mill
Frustración y desencanto	3	11, 13, 18, 20, 25 y 27 de abril.	Hirschman
Voces calladas y utopías realistas	2	2, 4, 9 y 11 de mayo.	Nosotros

Miércoles 24 de enero:
Introducción y presentación.

Viernes 26 de enero:
¿Qué es la ciudadanía global?

Miércoles 31 de enero:
Antecedentes obligados: la relación entre política y economía o entre ciudadanía y mercado.
Lectura: Aristóteles, 300 a. de C. [1949], *Ética a Nicómaco*, M. Araújo y J. Marías (eds.), Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, libro I.

Viernes 2 de febrero:
Antecedentes obligados: la buena y la mala economía
Lecturas:
Aristóteles, 300 a. de C. [1949], *Ética a Nicómaco*, M. Araújo y J. Marías (eds.), Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, libro I.
Hurtado, J., Melo, S., (2015) “Economía y crematística en los comentarios de Juan Ginés de Sepúlveda a la *Política* de Aristóteles” en F. Castañeda y A. Lozano-Vásquez (eds.), *Aristóteles Sobre la República – Libro I según la traducción y escolios de Juan Ginés de Sepúlveda*, Bogotá, D.C.: Ediciones Uniandes, pp. 233-272.

Miércoles 7 de febrero:
Acuerdo y conflicto social.
Lectura: Hobbes, Th., (1909) [1651]. Hobbes’s Leviathan reprinted from the edition of 1651 with an Essay by the Late W.G. Pogson Smith. Oxford: Clarendon Press, capítulos 13, 14, 17 y 21. Disponible en http://oll.libertyfund.org/?option=com_staticxt&staticfile=show.php%3Ftitle=869
Película: The Purge (2013, 2014, 2016).

Viernes 9 de febrero:
Cosmopolitanismo, paz mundial y avances tecnológicos.
Lectura: Berlin, I (1992). *Árbol que crece torcido* [The Crooked Timber of Humanity]. Edited by Henry Hardy. Translated by Jaime Moreno Villarreal. Coyoacan: Editorial Vuelta, S.A. Capítulo I, “La Búsqueda del Ideal”, pp:13-35.

Miércoles 14 de febrero:
El mercado como orden social.
Lectura: Mandeville, B. (1988) [1732]. “The Grumbling Hive or, Knaves turn’d Honest” en. B. Mandeville, *The Fable of the Bees, or, Private vices, publick benefits*. Indianapolis: Liberty Fund, Vol. I, pp. 17-37.
Disponible en inglés:

http://oll.libertyfund.org/index.php?option=com_staticxt&staticfile=show.php%3Ftitle=846&layout=html#chapter_66863

Viernes 16 de febrero:

Mercado y orden espontáneo.

Lectura: Bastiat, F. (2004) [1850] “Lo que se ve y lo que no se ve” en: F. Bastiat, Obras escogidas. Edición y estudio preliminar de F. Cabrillo, Madrid: Unión Editorial, pp.47-48, 55-59.

Disponible en: <http://bastiat.org/es/lqsvylqnsv.html> Introducción, III. Los impuestos

Video: “I, Pencil”. A Film Series from CEI. Disponible en: <https://youtu.be/67tHtpac5ws>

Miércoles 21 de febrero:

Mercado y prosperidad.

Lectura: Smith, A. (1996) [1776]. Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones. México. Fondo de Cultura Económica. Libro I, capítulos 1 y 2. Disponible en inglés:

<https://www.marxists.org/reference/archive/smith-adam/works/wealth-of-nations/>

Disponible en español:

https://www.marxists.org/espanol/smith_adam/1776/riqueza/smith-tomo1.pdf

Viernes 23 de febrero:

Mercado, reconocimiento e identidad.

Lectura Smith, A. (1982) [1759]. “The Theory of Moral Sentiments”, Indianápolis: Liberty Fund, Parte I, Sección I, Capítulos 1- 5; Parte I, Sección III, Capítulos 1 - 3. Disponible en: <http://www.econlib.org/library/Smith/smMSCover.html>

Miércoles 28 de febrero:

PARCIAL (25%)

Viernes 2 de marzo:

Libertad, bienestar y participación política.

Lecturas: Constant, B. (1819). The Liberty of Ancients compared with that of Moderns.

Disponible en <http://oll.libertyfund.org/title/2251>

Berlin, I. (1969). “Two concepts of liberty” en: I. Berlin Four Essays on Liberty. London: Oxford University Press, pp. 118-172. Disponible en inglés en: http://www.wiso.uni-hamburg.de/fileadmin/wiso_vwl/johannes/Ankuendigungen/Berlin_twoconceptsofliberty.pdf

Viernes 9 de marzo:

Miércoles 7 de marzo:

¿Igualdad y fraternidad?

Película: Tiempos modernos de Charlie Chaplin (1936)

Disponible en: <https://youtu.be/OUh7UTUZIXc>

Viernes 9 de marzo:

El incremento en los niveles de vida.

Lectura: CORE, The Capitalist Revolution.

Disponible en: <http://www.core-econ.org/the-economy/book/text/01.html>

Miércoles 14 de marzo:

El incremento en los niveles de vida.

Lectura: CORE, The Capitalist Revolution.

Disponible en: <http://www.core-econ.org/the-economy/book/text/01.html>

Viernes 16 de marzo:

Libertad social: entre individualismo y homogeneización

Lectura: Mill, J.S. (2008) [1859]. Sobre la libertad. Traducción, estudio preliminar, edición y notas de Carlos Rodríguez Braun, Madrid: Editorial Tecnos, Capítulos 1 y 4.

Libro disponible en: <http://www.ateismopositivo.com.ar/Stuart%20Mill%20John%20-%20Sobre%20la%20libertad.pdf>

Miércoles 21 de marzo:

Libertad vs. igualdad vs. prosperidad.

Lectura: Tocqueville, A. (1957) [1835]. La Democracia en América, Prefacio, notas y bibliografía de J.P. Mayer, Introducción de E. González Pedrero, México: Fondo de Cultura Económica, En el volumen III: Segunda Parte. Capítulos 1, 2, 10 y 11. En el volumen IV: Cuarta Parte. Capítulos 1, 2, 3, 4, 6, 7, y 8b.

Viernes 23 de marzo:

La libre elección y su paradoja.

Video: "The Paradox of Choice", TEDGlobal, 2005, Barry Schwartz. Disponible en: http://www.ted.com/talks/barry_schwartz_on_the_paradox_of_choice?language=en

26 - 30 de marzo: semana de trabajo individual.

Miércoles 4 de abril:

TALLER DE ESCRITURA

Viernes 6 de abril:

¿Ciudadanos o agentes de mercado?

Lectura: Hirschman, A.O., (1982), Shifting Involvements. Private Interest and Public Action. Princeton: Princeton University Press, pp.92-120.

Caricatura: Bauman, Y., Klein, G., (2010). The Cartoon Introduction to Economics: Volume One: Microeconomics. U.S.: Hill and Wang. Capítulo 1.

Caricatura: Eisner, W., (1985). Humans. En: Will Eisner's Quarterly #7. s.l.. pp. 3-9.

Miércoles 11 de abril:

¿Cómo deberíamos pensar el cambio?

Video: First as tragedy, then as farce, RSA Animate – Slavoj Žižek.

Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=hpAMbpQ8J7g>

Video: Crises of Capitalism, RSA Animate – David Harvey.

Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=qOP2V_np2c0

Viernes 13 de abril:

SESIÓN DE TRABAJO EN CLASE SOBRE LA PRIMERA ENTREGA – PRIMER CICLO TRAER TEXTO DESCRIPTIVO A CLASE

Miércoles 18 de abril:

¿Crisis del capitalismo?

No hay lectura obligatoria.

ROTACIÓN DE TRABAJOS

SUBIR PRIMERA ENTREGA – PRIMER CICLO A SICUA PLUS (10%)

Viernes 20 de abril:

Movimientos civiles y derechos civiles, políticos y sociales.

No hay lectura obligatoria.

Miércoles 25 de abril:

SESIÓN AFICHES

SUBIR SEGUNDA ENTREGA – PRIMER CICLO A SICUA PLUS (5%)

Viernes 27 de abril:

Expresiones actuales de descontento y frustración.

No hay lectura obligatoria.

SUBIR PRIMERA ENTREGA – SEGUNDO CICLO A SICUA PLUS (5%)

Miércoles 2 de mayo:

PARCIAL (25%)

Viernes 4 de mayo:

PRESENTACIONES (10%) Y EVALUACIONES (5%)

Los grupos que presentan deben enviar su presentación al grupo evaluador el jueves 3 de mayo antes de las 9:30 a.m.

Miércoles 9 de mayo:

PRESENTACIONES (10%) Y EVALUACIONES (5%)

Los grupos que presentan deben enviar su presentación al grupo evaluador el martes 8 de mayo antes de las 9:30 a.m.

Viernes 11 de mayo:

PRESENTACIONES (10%) Y EVALUACIONES (5%)

Los grupos que presentan deben enviar su presentación al grupo evaluador el jueves 10 de mayo antes de las 9:30 a.m.

Lunes 21 de mayo:

TEXTO ARGUMENTATIVO TRABAJO FINAL (Segunda entrega segundo ciclo) (10%).

5. Metodología

Cada sesión de clase será guiada por la profesora magistral para aprovechar los conocimientos y las lecturas realizadas previamente por los estudiantes.

Con el fin de ayudar en la comprensión de los temas y las lecturas asignadas todo el equipo pedagógico estará disponible con cita previa. En el caso en que algún estudiante no pueda asistir a los horarios de atención de los profesores magistrales, puede enviar un mensaje electrónico con sus dudas que será respondido con la mayor diligencia posible. También se habilitarán foros en SICUAplus para resolver inquietudes y continuar con las discusiones.

Se recomienda consultar regularmente la plataforma SICUAplus. Allí encontrarán algunas de las lecturas del curso, harán las entregas del trabajo y las tareas, y se transmitirán informaciones importantes sobre el curso.

6. Criterios de evaluación

Diseño de una sesión del curso: en grupos de máximo 3 personas los estudiantes diseñarán una sesión de clase de acuerdo con los momentos generales del curso. Esta sesión corresponde a un caso histórico o actual pertinente e ilustrativo de ese momento con recursos (bibliografía, videos, etc.) que permitan entenderlo y determinarán a cuál(es) objetivo(s) de aprendizaje se puede asociar este caso.

Trabajo final: en grupos de máximo 5 personas los estudiantes realizarán el trabajo final del grupo en dos ciclos y cuatro entregas. En el primer ciclo cada grupo indentificará un evento o movimiento civil que refleje el descontento o la frustración actual con las promesas de las democracias liberales de mercado. En la

primera entrega cada grupo entregará un texto descriptivo identificando y contextualizando el evento o movimiento, identificando la promesa incumplida y recogiendo evidencia textual, estadística y audiovisual sobre el evento o movimiento y sus denuncias y reivindicaciones. En la segunda entrega de este ciclo, cada grupo elaborará un afiche con la información recogida y corregida del texto descriptivo.

En el segundo ciclo del trabajo final los grupos intercambiarán la información recogida y analizada en la primera entrega y propondrán una solución para ofrecer al evento o movimiento descrito por sus compañeros. Para la primera entrega de este segundo ciclo cada grupo elaborará una presentación corta identificando posibles soluciones, recursos necesarios para implementarlas y las externalidades que podrían generar. En la segunda entrega los estudiantes escribirán un texto argumentativo de máximo 1000 palabras, incluyendo notas al pie y excluyendo la bibliografía, presentando la que consideren la mejor solución a las demandas y reivindicaciones del evento o movimiento asignado.

Presentación / debate utopías realistas: Cada grupo elaborará una presentación de 10 minutos con base en el texto argumentativo preparado para la segunda entrega del segundo ciclo del trabajo final. Cada grupo preparará una evaluación de 5 minutos sobre la solución presentada por el grupo al que fue asignado el evento o movimiento sobre el que trabajó en el primer ciclo del trabajo final. **Para poder preparar esta evaluación los grupos que presentan enviarán a los grupos que evalúan su presentación el día anterior antes de las 9:30 a.m.**

Las presentaciones serán el momento para recibir retroalimentación para preparar la segunda entrega del segundo ciclo del trabajo final.

La metodología de estas sesiones es la siguiente:

10 minutos de presentación

5 minutos de evaluación

3 minutos de réplica

Porcentajes de cada evaluación

Diseño de una sesión	5%	26 de enero
2 Parciales	50%	28 de febrero y 2 de mayo
Primera entrega trabajo final – primer ciclo	10%	18 de abril
Segunda entrega trabajo final – primer ciclo – afiches	5%	25 de abril
Primera entrega – segundo ciclo – esquema presentación	5%	27 de abril
Presentación	10%	4, 9 y 11 de mayo
Evaluación propuesta	5%	4, 9 y 11 de mayo
Segunda entrega – segundo ciclo – texto argumentativo	10%	21 de mayo

Existe la posibilidad de un bono por participación en actividades, talleres o tareas durante el semestre que se sumaría a la peor nota con excepción de los parciales.

Reglas y detalles del sistema de evaluación

- Para poder presentar el parcial es indispensable presentar el carné de estudiante al momento de empezar la prueba.
- Con el fin de mejorar el proceso de escritura a lo largo del curso, por cada cinco (5) errores ortográficos evidenciados en los textos de las evaluaciones, se reducirá una décima (0,1) en la nota final de la respectiva evaluación.

- Las entregas de textos escritos se deben hacer en las fechas establecidas en este programa a través de Sicutaplus. Si, por alguna razón, la plataforma falla, por favor envíe su texto por correo electrónico con un pantallazo del problema antes de la hora límite de entrega a los miembros del equipo pedagógico. El equipo pedagógico evaluará en cada caso, previa presentación de una excusa válida, si es posible aceptar una entrega después de esa fecha. En caso de ser posible, se bajarán cinco décimas (0,5) por cada día calendario de atraso.
- En caso de ausencia a alguna actividad o evaluación presencial la nota será cero (0,0). Sólo se realizarán supletorios para reemplazar la nota del parcial o se asignará el porcentaje de una actividad a otra si se presenta una excusa válida en los ocho días hábiles siguientes a la ausencia (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado, artículo 43). De ser aceptada la excusa, el supletorio se programará dentro de las dos semanas siguientes a esta aceptación (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado, Capítulo VII, artículo 49).
- Las fechas del parcial y de las demás evaluaciones están indicadas en este programa y sólo se modificarán en caso de fuerza mayor, por eventos externos al desarrollo del curso. Se recomienda a los estudiantes revisar sus calendarios y evitar programar actividades que les impidan asistir a las pruebas.

Sistema de aproximación de la nota definitiva: De acuerdo con el artículo 51 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, “Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas.”

En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos (Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, artículo 62 y 63)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.”

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad.

El fraude académico se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.

Anexo¹: ¿Cómo responder articuladamente las preguntas de un parcial?

A continuación encontrará algunas sugerencias que pueden ayudarle a responder de manera coherente y completa el tipo de preguntas que se plantearán a lo largo de este semestre:

Lo primero que debe hacer es leer bien la pregunta: revise primero qué le están preguntando, cuáles son todos los elementos de los que debe dar cuenta en su respuesta para que ésta sea coherente y completa, incluso, cuando éstos no estén explícitos en la redacción de la pregunta. Ejemplo: abordar la pregunta: “¿Cuál es la diferencia entre las visiones sobre el crecimiento económico de largo plazo en Smith y Marx?”, supone explicitar el origen de la riqueza en ambos autores. Identificar la fuente de la riqueza es importante en la medida en que permite establecer la unidad de inteligibilidad desde la cual se va a proyectar el desarrollo del mercado. Así, para Smith, en tanto que la productividad del trabajo es el origen de la riqueza, su visión del crecimiento de largo plazo es optimista: ésta aumenta con la profundización de la división del trabajo, la cual, aumenta con la extensión de los mercados y contribuye, a su vez, a esta misma extensión. En Marx, el caso es el contrario: la comprensión de la riqueza como tiempo de trabajo no remunerado al trabajador, enmarca una reflexión que resulta en el pronóstico de un deterioro en el largo plazo del ingreso de la población.

Esto conduce a un segundo elemento que hay que tener en cuenta: no presuponga un conocimiento previo del tema por parte del lector. Suponga más bien que debe explicar su respuesta a alguien que no conoce del asunto, pero que puede seguir los pasos de su argumento, de manera que, si éste es coherente, lo comprenderá. Ejemplo: “La búsqueda de un aumento de la plusvalía se traducirá inevitablemente en un empeoramiento de las condiciones de toda la población.” Una frase de este estilo carece de sentido si no se ubica en un argumento más amplio. Para articular esta frase en la respuesta debe, por lo menos, explicar: (i) en qué consiste la plusvalía relativa, (ii) cuál es el motivo del aumento de la oferta de trabajo y sus consecuencias, (iii) cuál es el resultado de la competencia entre capitalistas en términos de la proporción de capital variable y, por último, (iv) en qué consiste la relación entre el beneficio y este capital. Si no presenta los diferentes momentos del argumento, no habrá explicado de manera extensiva cómo el desarrollo del sistema de mercados conduciría, según Marx, al empobrecimiento generalizado de la sociedad.

La presentación de los presupuestos relevantes hace necesario ser organizado. Como en cualquier argumento, usted tiene que hacer explícitas las premisas que conducen lógicamente a la conclusión. Si falta un paso, el argumento queda incompleto y, por lo tanto, su respuesta. No todas las preguntas exigen el mismo camino de respuesta, incluso una misma respuesta puede admitir distintos caminos; lo importante es que el camino que se elija quede bien estructurado. Ejemplo: Sostener una afirmación del estilo: “El decrecimiento de la proporción de capital variable se traduce en una disminución del beneficio capitalista”, requiere de un esbozo parcial de la teoría del valor en Marx. De esta manera, usted debe presentar: (i) en qué consiste la mercancía fuerza de trabajo, (ii) cómo se adquiere esta mercancía sobre el mercado, (iii) de qué manera se emplea esta mercancía y, por último, (iv) qué sucede cuando esta mercancía es reemplazada por tecnología en la producción de bienes.

Esto va de la mano con el hecho de que todo lo que usted aduzca en su respuesta debe ser justificado: debe haber razones suficientes para sostener sus afirmaciones. Por eso no basta con hacer una lista de afirmaciones que responden a la pregunta. Cada una de ellas debe ser sustentada, de tal manera que usted muestre con su respuesta que no sólo es capaz de recordar cierta cantidad de información, sino que puede dar cuenta de ella.

Esto no significa que usted debe (a) decir todo lo que sabe del tema, o (b) definir todos los conceptos que emplee en su respuesta. Usted debe (a) **dar cuenta de todo lo que es necesario para responder a la pregunta** (piense que tiene que hacer fuerte su respuesta ante un interlocutor imaginario, y por lo tanto tiene que aducir la mayor cantidad de razones y argumentos posibles para sustentarla), y (b) **definir aquellas nociones que son fundamentales para la argumentación**.

Sea cuidadoso con lo que dice y cómo lo dice. Las palabras tienen determinados significados y usted no puede ignorar lo que estos significados implican y designan. No suponga sinonimia donde no la hay y

¹ Esta guía fue tomada del CBUA *Filosofía y Arte* del Departamento de Filosofía y adaptada para servir los propósitos de este curso.

siempre lea cuidadosamente lo que acaba de escribir: puede que haya escrito algo distinto a lo que quería decir. Lo mismo sucede con el uso de las conjunciones y los conectores. Piense que un “y” es muy distinto a un “o”, que un “por lo tanto” es muy distinto a un “además” o a un “sin embargo”. Los conectores pueden confundir al lector: después de un “por lo tanto” uno supone la conclusión de un argumento que se ha ido construyendo.