

I. Equipo docente:

Profesor magistral:

- Andrés Álvarez (✉ ca.alvarez967@uniandes.edu.co)

Auxiliares de docencia (profesores asistentes):

- María Gutiérrez Ruan (✉ m.gutierrez273@uniandes.edu.co)
- Andrés Guiot (✉ am.guiot699@uniandes.edu.co)

Monitores:

- Margarita Isaacs Prieto (✉ mm.isaacs10@uniandes.edu.co)
- Camilo Gómez (✉ ac.gomez10@uniandes.edu.co)

II. Horario de atención a estudiantes

Andrés Álvarez :

- Martes, miércoles y jueves de 11:00 a. m. a 12:00 m, oficina W-816, con cita previa concertada por correo electrónico.

María Gutiérrez:

- Miércoles de 5:00 p.m. a 6:30 p.m., con cita previa por correo electrónico.

Andrés Guiot:

- Miércoles de 11:00 a. m. a 12:30 p.m., con cita previa por correo electrónico.

Margarita Isaacs:

- Lunes de 11:00 a. m. a 12:30 p. m., con cita previa por correo electrónico.

Camilo Gómez:

- Lunes de 3:30 p. m. a 5:00 p. m., con cita previa por correo electrónico.

III. Presentación y objetivos de la materia

1. Motivación y Descripción General

Hacer y estudiar teoría económica hoy no debe reducirse a entender únicamente los desarrollos más recientes. La Economía es una disciplina intelectual cuya historia evoluciona a través de debates teóricos, modas políticas, crisis e incluso eventos aleatorios. Todos estos fenómenos han marcado un desarrollo que está lejos de ser una secuencia lineal de eventos; donde sólo las buenas teorías quedarían vigentes y se eliminarían las malas teorías. Este curso parte de esta constatación.

Esta evolución ha sido mucho más compleja y puede entenderse como un recurrente retorno a antiguas intuiciones. Viejas pistas de investigación o explicaciones vuelven a tener vigencia ante eventos que muestran características similares a las del pasado o simplemente porque las teorías vigentes no parecen tener las capacidades para dar respuesta a la sociedad sobre el rumbo adecuado de las políticas económicas. Por estas razones, estudiar la teoría económica es estudiar también los autores del pasado y las discusiones teóricas del pasado, que alimentan permanentemente ideas nuevas, reinterpretaciones fértiles para construir nuevas teorías.

En este curso se estudiará la historia de la teoría económica reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. El objetivo es entender la convergencia y casi desaparición de las fronteras entre ellas durante el siglo XX para entender el estado de los debates teóricos en el inicio del siglo XXI.

El curso empieza con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas con el fin de situar claramente las opciones no sólo teóricas sino también metodológicas que significan los análisis macro y microeconómico. Luego se estudiará el origen de los fundamentos teóricos de la corriente dominante (*mainstream*) en el siglo XX en lo que se conoce como la Revolución Marginalista. Después de mostrar que en el final del siglo XIX se trazaron los caminos más relevantes que siguió la teoría durante el siglo XX, se mostrará cómo las diferentes ideas marginalistas permitieron seguir caminos diversos a las teorías. Para esto se estudiarán los desarrollos de la microeconomía y la macroeconomía, con el objetivo de comprender por qué,

desde los inicios del siglo XXI, las discusiones teóricas parecen haber perdido importancia a favor de enfoques mucho más empíricos y aplicados.

Al final se tratará brevemente sobre el desarrollo de los métodos empíricos en economía a lo largo del siglo XX, de manera que podamos discutir las razones

2. Objetivos

En este curso se estudiará la historia de la teoría económica reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. Se pretende fomentar el conocimiento de los debates teóricos más relevantes del siglo XX y entender las características de la teoría económica del siglo XXI.

Este curso busca también contribuir al desarrollo de un análisis crítico sobre las teorías económicas, su uso y el entendimiento de los vacíos que permitan a los estudiantes desarrollar su propia evaluación sobre los espacios que existen hoy para contribuir a su desarrollo. Este curso promueve la idea de que el pensamiento crítico se debe soportar sobre el conocimiento profundo y respetuoso de lo que se estudia y se quiere analizar de forma crítica.

IV. Contenido por sesiones:

Notas importantes: 1) las lecturas marcadas con un asterisco (*) son obligatorias, 2) las fechas exactas de los temas que se discutirán en las sesiones serán anunciadas en el calendario del sistema SICUAPLUS con al menos dos semanas de anticipación.

0. Epistemología y metodología de la economía contemporánea (4 sesiones)

0.0. Hacer la historia del análisis económico hoy: ¿Cómo, para qué y por qué?

- Álvarez, A. & Hurtado, J. (2010) “Amenazas y ventajas de la enseñanza de la Historia del Pensamiento Económico hoy”, *Lecturas de Economía*, 2010, No. 73, pp: 275-301, en línea: [Fecha de consulta: 23 de enero de 2017] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155220095011> .

0.1. ¿Dónde está la economía contemporánea? Definición y método.

- (*) Friedman, M. (1953). “The Methodology of Positive Economics”, en: *Essays in Positive Economics*, The University of Chicago Press, pp. 3-43.

0.2. Una ciencia muy flexible: imperialismo de la economía.

- (*)Becker, G. (1992). “The Economic Way of Looking at Life”, *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1992/becker-lecture.html (consultado el 11 de enero de 2016).
- (*) Stigler, G. J. (1984). “Economics: The Imperial Science”, *The Scandinavian Journal of Economics*, Vol. 86, No. 3, pp. 301-313.
- Blinder, A. S. (1974). “The Economics of Brushing Teeth”, *The Journal of Political Economy*, Vol. 82, No. 4, pp. 887-891.
- Buchanan, J. y Tullock, G. (1962 [1999]). *The Calculus of Consent. Logical Foundations of Constitutional Democracy*. En: *The Collected Works of James Buchanan*, Vol. 3. Indianapolis: Liberty Fund, cap. 10: “Simply Majority Voting”, pp. 132-148.

0.3. La economía volviéndose una disciplina empírica.

- (*) Backhouse, R. y Cherrier, B. (2014). “Becoming Applied: the transformations of economics after 1970”, *CHOPE Working Paper* No. 2014-15, November, Duke University.
- Hurtado Prieto, J. & Jaramillo, Ch. (2008). “La economía: una disciplina definida por su método”, en Bonilla *et al.* (eds.), *La Investigación - Aproximaciones a la Construcción del Conocimiento Científico*, Alfaomega, Bogotá, capítulo VIII, excepto secciones 8.7 y 8.8.
- Boumans, M. y Davis, J. (2010). *Economic Methodology: Understanding Economics as a Science*, Palgrave Macmillan, cap. 2: “”, pp. 31-69.
- Blaug, M. (1992), “The falsifications, a wholly twentieth century story”, en: *The Methodology of Economics or How Economists Explain*, 2ed., Cambridge University Press, parte II, capítulo 4, pp. 83-111.

1. La formación y la evolución de la teoría microeconómica (12 sesiones)

1.1. Los orígenes: des-homogeneizando la Revolución Marginalista

- (*) Jaffé, W. (1976). "Menger, Jevons, and Walras De-homogenized", *Economic Inquiry*, Vol. 14, No. 4, pp. 511-524.
- Backhouse, R. (1985). "The 1870s as Turning Point", en: *A History of Modern Economic Analysis*, parte II, capítulo 13, pp. 123-127.
- Peart, S. (1998). "Jevons and Menger Re-Homogenized?: Jaffé after 20 Years", *American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 57, No. 3, pp. 307-325.

(Febrero 10) Taller en grupos 1: sobre el estado actual de la economía, su método y la historia del análisis económico.

1.2.1 El proyecto intelectual de Walras en el modelo Arrow-Debreu (1954)

- (*) Backhouse, R. (1985). "Microeconomic Theory", en: *A History of Modern Economic Analysis*, parte IV, capítulo 23, sección 23.2: "General Competitive Equilibrium", pp. 284-293.
- Walker, D. A. (2006). *Walrasian Economics*, Cambridge University Press, cap. 11: "Models drawing upon the heritage of the written pledges sketch, 1930 to 1971", pp. 288, 312.

1.2.2 El método normativo de la economía positiva

- (*) Cataño, J. F. (2004), "La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos", *Cuadernos de Economía*, Vol. XXIII, No. 40, pp. 175-204.
- Benetti, C. (1997) "El método normativo de la teoría económica positiva", *Cuadernos de Economía*, Vol. XVI, No. 26, pp. 7-19.

1.2. Críticas al modelo Arrow-Debreu y decaída del proyecto walrasiano

- (*) Cataño, J. F. (2004), "La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos", *Cuadernos de Economía*, Vol. XXIII, No. 40, pp. 175-204.

1.3. Competencia imperfecta, incertidumbre y abandono de la vía walrasiana

- (*) Backhouse, R. (2003). "The Stabilization of Price Theory, 1920-1955", en: Samuels, W., Biddle, J., y Davis, J. A *Companion to the History of Economic Thought*, Blackwell Publishing, pp. 308-324.
- Kirman, A. (1999). "The Future of Economic Theory", en: Kirman, A. y Gérard-Varet, L.-A., *Economics Beyond the Millenium*, Oxford University Press, pp. 8-22.

1.6.1 El triunfo de la organización industrial y el regreso de la vía Mengeriana.

- (*) Tirole, J. (2014). "Market Failures and Public Policy", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2014/tirole-lecture.html (consultado el 11 de enero de 2016).
- Fudenberg, D. (2015). "Tirole's Industrial Regulation and Organization Legacy in Economics", *The Scandinavian Journal of Economics* 117(3), pp. 771-800.

1.6.2 Transformación del método normativo bajo la Nueva Organización Industrial

- (*) Tirole, J. (1990). *La teoría de la organización industrial*, Editorial Ariel, Barcelona. "Introducción"

1.6.3 Competencia imperfecta y comportamientos estratégicos: Organización Industrial y teoría de juegos

- (*) Kreps, D. (1990). *Game Theory and Economic Modelling*, "Introduction", Oxford University Press, pp. 1-4.
- (*) Cahuc, P. (2001) *La nueva microeconomía*, Alphaomega, Bogotá, "Introducción: de la microeconomía tradicional a la nueva microeconomía", pp. 1-14.
- Kelly, Y. (2009). "Mises, Morgenstern, Hoeselitz, and Nash: The Early Connection to Early Game Theory", *The Quarterly Journal of Austrian Economics*. Vol 12, No. 3, pp. 37-42.

(10 de marzo) PARCIAL 1

1.7. Los desafíos a la “racionalidad” desde la economía comportamental de Herbert Simon

- (*) Simon, H. A. (2008) "Bounded Rationality", *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Segunda edición. Durlauf, S. & L. E. Blume. Palgrave Macmillan (editores). Disponible en: http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_B000176 (consultado el 19 de enero de 2015).
- Etzioni, A. (2010) “Behavioral economics: a methodological note”, *Journal of Economic Psychology*, Vol. XXXI, pp. 51–54.

1.8. Economía del comportamiento y nuevo homo oeconomicus: economía experimental y la crítica a los axiomas de racionalidad.

- (*) Thaler, R. (2000). “From Homo Economicus to Homo Sapiens”, *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 14, No. 1, pp. 133-141.
- (*) Rabin, M. (2002). “A Perspective on Psychology and Economics”, *European Economic Review*, Vol. 46, issues 4-5, pp. 657-685.
- Kahneman, D. (2008). *Thinking, Fast and Slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux, cap. 26: “Prospect Theory”, pp. 278-288.
- Thaler, R. y Sustein, C. (2008). *Nudge. Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness*. New Haven: Yale University Press, caps 6, pp. 103-117.
- Smith, V. (2008) "Experimental Economics." *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Second Edition. Eds. Steven N. Durlauf and Lawrence E. Blume. Palgrave Macmillan. Disponible en: 2008. <http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_E000277 (consultado el 19 de enero de 2015).

1.9. Conclusión de la parte de microeconomía del s. XX y presentación de mapa cronológico de las vías marshalliana, walrasiana y mengeriana

(10-14 de abril) Semana de trabajo individual

2. Surgimiento y evolución de la Macroeconomía

2.1. El proyecto intelectual de J. M. Keynes y la crítica a la economía clásica

- (*) De Vroey, M. (2016). *The History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*, Cambridge University Press, cap. 1: “Keynes’s General Theory and the Emergence of Modern Macroeconomics”, pp. 3-26.

2.2. Los fundamentos de la teoría y la política económicas de la Teoría General de Keynes

- (*) Backhouse, R. (1985). “Money, Employment and Inflation”, en: *A History of Modern Economic Analysis*, Parte IV, capítulo 26, pp. 333-351.

2.3. La primera síntesis neoclásica: orígenes del IS-LM

- (*) De Vroey, M. (2010). “Getting Rid of Keynes? A Survey of the History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond”, *Working Paper Research National Bank of Belgium*, No. 187, disponible en: <http://www.nbb.be/doc/oc/repec/reswpp/wp187en.pdf> (consultado el 19 de enero de 2015).

2.4. La dicotomía Clásico vs. Keynesiano: “Mr. Hicks, Mr. Modigliani and The Classics”.

- (*) De Vroey, M. (2010). “Getting Rid of Keynes? A Survey of the History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond”, *Working Paper Research National Bank of Belgium*, No. 187, disponible en: <http://www.nbb.be/doc/oc/repec/reswpp/wp187en.pdf> (consultado el 19 de enero de 2015).

2.5. El monetarismo de Friedman y las críticas de Lucas: la decadencia del IS-LM

- (*) De Vroey, M. (2016). *The History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*, Cambridge University Press, cap. 9: “Lucas and the Emergence of DSGE Macroeconomics”, pp. 151-173.

- Friedman, M. (1976). "Inflation and unemployment", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1976/friedman-lecture.html (consultado el 11 de enero de 2016).

2.6. La revolución de las expectativas racionales y los Nuevos clásicos.

- (*) Snowden, B. & Vane, H. & Wynarczyk, P. (1994). *A Modern Guide to Macroeconomics*, Capítulo 5, "The New Classical School", pp. 137-187.
- Barro, R. y Gordon, D. (1983). "A Positive Theory of Monetary Policy in a Natural Rate Model", *Journal of Political Economy*, Vol. 91, No. 4, pp. 589-610.

2.7. La contra-contrarevolución de los nuevos keynesianos y el rescate de la noción de desempleo involuntario

- (*) Mankiw, N. G. (1991). "The Reincarnation of Keynesian Economics", *NBER Working Papers*, No. 3885.

2.8. Los nuevos keynesianos y las imperfecciones de mercado.

- (*) Mankiw, N. G. y Romer, D. (eds.) (1991). *New Keynesian Economics, Volume I: Imperfect Competition and Sticky Prices*, The MIT Press, Cambridge, Mass., "Introduction", pp. 1-17.
- (*) Blanchard, O. (2016) "Do DSGE Models have a future?", Peterson Institute for International Economics, working paper, PB-1611, en línea [consultado el 23 de enero de 2017] disponible en: <https://piie.com/system/files/documents/pb16-11.pdf>
- Ball, L. y Mankiw, N. G. (1994). "A Sticky-Price Manifesto", *NBER Working Papers*, No. 4677.
- Barro, R. (1989). "New Classicals and Keynesians, or the Good Guys and the Bad Guys", *NBER Working Papers*, No. 2982.
- Akerlof, G. (2001). "Behavioral Macroeconomics and Macroeconomic Behavior", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2001/akerlof-lecture.pdf (consultado el 18 de julio de 2016).
- Diamond, P. A. (2010). "Unemployment, Vacancies, Wages", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2010/diamond-lecture.pdf (consultado el 18 de julio de 2016).

(8 de mayo entrega por SICUAPLUS) PARCIAL 2: en parejas. Sobre la historia de la macroeconomía. El enunciado se dejará en el sistema el 3 de mayo.

2.9. Conclusión sobre la evolución de la macroeconomía en el siglo XX.

- (*) De Vroey, M. (2016). *The History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*, Cambridge University Press, cap. 19: "The History of Macroeconomics through the Lens of the Marshall-Walras Divide", pp. 339-357.

3. Conclusión: Perspectivas de la economía contemporánea: la convergencia micro-macro.

- (*) De Vroey, M. & Pensieroso, L. (2016) "The Rise of a Mainstream in Economics", IRES Discussion Paper 2016-26, Université Catholique de Louvain. En línea [consultado el 23 de enero de 2017], disponible en: <http://sites.uclouvain.be/econ/DP/IRES/2016026.pdf>

(Entrega mayo 9 y discusión mayo 11) Taller en grupos 2: sobre las perspectivas de la macroeconomía y la convergencia a una nueva corriente dominante en economía. Este taller estará fundamentalmente basado en la discusión de la lectura obligatoria del punto 3 (De Vroey & Pensieroso 2016). Debe entregarse a manera de entrada en el foro de SICUAPLUS y deberá tener además de la entrada del grupo una discusión de la entrada de otro grupo a través del mismo foro.

V. Metodología

El curso se desarrolla a partir de clases magistrales de los profesores, suponiendo que los estudiantes realizan previamente las lecturas programadas para cada sesión (Las lecturas señaladas con (*) son de carácter obligatorio). Los profesores realizarán preguntas con el fin de animar debates sobre la teoría económica, apoyándose en las guías de lectura que se propondrán para cada tema (guías que están compuestas por preguntas que se podrán responder a partir de las lecturas correspondientes).

Adicionalmente, los profesores propondrán lecturas de blogs en los que se llevan a cabo discusiones entre diferentes enfoques económicos, con el fin de utilizar las teorías analizadas en clase para realizar una mirada crítica a aquellas discusiones recientes.

VI. Competencias

Se espera que los estudiantes profundicen en las siguientes competencias:

- **Básicas**
 - Desarrollar capacidad de análisis y crítica.
 - Desarrollar la capacidad de síntesis para la formulación de preguntas y soluciones.
- **Específicas de la disciplina**
 - Asimilar, apropiar y reproducir los debates en el análisis económico.
 - Comprender las posibilidades y los límites del conocimiento económico.
 - Desarrollar la capacidad para la formulación de argumentos económicos.
 - Comprender y saber formular coherentemente cuál es el alcance y aporte de su propia investigación.

VII. Criterios de Evaluación (porcentajes de cada evaluación)

- 1 taller en grupos de 3-4 personas: 5% (10 de febrero)
- 1 parcial presencial e individual: 25% (10 de marzo)
- 1 parcial para entregar en parejas por Sicutaplus: 30% (8 de mayo)
- 1 taller – foro en grupos de 3 personas: 20% (75% entrada del grupo y 25% comentario) (10-12 de mayo)
- 1 examen final presencial individual (fecha según programación de Registro): 20%.

Nota de ortografía: Con el fin de mejorar el proceso de escritura a lo largo del curso, por cada cinco (5) errores ortográficos evidenciados en los textos de los exámenes parciales, se reducirá una décima (0,1) en la nota final del respectivo examen parcial.

VIII. Sistema de aproximación de la nota definitiva: De acuerdo con el Artículo 51 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, “Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas.”

En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos (del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.”

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad.

“El fraude se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.”