

1. Horarios de atención a estudiantes del equipo pedagógico

Profesora magistral:

Martes y jueves de 9:30 a. m. a 12:00 m., oficina W-813 con cita previa acordada por correo electrónico al menos un día antes.

Profesor asistente:

- Diego Auvert ✉ de.auvert1486@uniandes.edu.co

Cita previa por correo electrónico.

Monitor:

- Andrés Guiot ✉ am.guiot699@uniandes.edu.co

Cita previa por correo electrónico.

Tutora de Español:

- Daniela Zuluaga ✉ d.zuluaga185@uniandes.edu.co

Cita previa por correo electrónico.

Página para pedir citas en el Centro de Español: <http://programadeescritura.uniandes.edu.co/>

1. Descripción del curso

En este curso los estudiantes se acercarán al análisis de las corrientes de pensamiento que representan tanto la génesis histórica como los fundamentos de la teoría económica contemporánea. De esta manera los estudiantes tendrán una primera aproximación a la manera en que los economistas han pensando y abordado los problemas asociados con la coordinación social y la búsqueda del bienestar y la riqueza. En un recorrido analítico a través de los principales autores y escuelas que han marcado la teoría económica desde el siglo XVI hasta los desarrollos básicos de los métodos y teorías del siglo XXI, los estudiantes podrán construir un panorama amplio de las diferentes preguntas, preocupaciones y respuestas planteadas por los economistas desde los inicios de la teoría económica contemporánea.

El hilo conductor de este recorrido será la delimitación del papel del Estado en el mercado y el lugar del mercado en la organización social. Se trata de un tema que ha ocupado el análisis de todas las corrientes y pensadores y que sigue siendo el eje de debate explícito o implícito entre los principales teóricos de la economía contemporánea. A través de la discusión de este tema durante el semestre los estudiantes empezarán a construir una perspectiva analítica desde la economía para observar, identificar, explicar y tratar problemas económicos como lo han hecho los economistas.

Esta construcción implica que los estudiantes desarrollarán un acercamiento crítico a las múltiples interpretaciones que se dan en la historia del pensamiento sobre las teorías estudiadas. De esta manera, los estudiantes podrán constatar la diversidad propia del pensamiento económico con una lectura contemporánea de las ideas de los autores del pasado, contrastándolas sistemáticamente con las ideas y problemas actuales de la teoría económica. En consecuencia, al finalizar el curso se espera que los estudiantes hayan adquirido un conjunto de conocimientos generales acerca de la evolución histórica de la teoría económica y de sus principales preguntas con el fin de identificar y contextualizar las ideas económicas contemporáneas, reconocer la manera como los economistas abordan la realidad e identificar cuáles han sido sus propuestas frente a la relación entre el Estado y el mercado y al comportamiento

económico de los seres humanos. De esta manera, los estudiantes serán capaces de reconocer diferentes respuestas y líneas de acción en la búsqueda de mayor bienestar para la población haciendo la conexión entre la teoría económica y su aplicación.

2. Objetivos de aprendizaje

En este curso los estudiantes podrán desarrollar la capacidad de comprender y de reflexionar críticamente sobre los argumentos que los economistas utilizan para explicar el funcionamiento de la economía y justificar las políticas económicas.

Para alcanzar este objetivo se busca:

- Fomentar en los estudiantes la capacidad crítica para comprender los elementos políticos y diferenciar los enfoques metodológicos presentes en las teorías económicas.
 - o Comparar diferentes corrientes teóricas.
 - o Establecer la diferencia entre teoría y política económicas.
 - o Reconocer la influencia de los enfoques metodológicos en la formulación de la teoría económica.
 - o Reconocer los alcances y los límites de los análisis propuestos por las diferentes corrientes.
- Desarrollar las capacidades argumentativas de los estudiantes en el contexto de discusiones tanto económicas como políticas, aprendiendo a identificar diferentes posiciones doctrinales y teóricas.
 - o Dar cuenta de las principales preocupaciones y recomendaciones de las diferentes corrientes de pensamiento.
 - o Identificar las similitudes y diferencias entre las diferentes corrientes de pensamiento.
 - o Discutir y defender, de manera oral y escrita, una posición a partir de una de las corrientes de pensamiento.
- Comprender las formas específicas de las discusiones en teoría económica y aprender a contrastar los conceptos teóricos y las posiciones políticas entre los diferentes pensadores.
 - o Reconocer el lenguaje de los economistas.
 - o Entender la estructura general del pensamiento económico.
 - o Entender las características propias del pensamiento económico que identifican a la disciplina.
 - o Conectar aproximaciones teóricas y metodológicas y posiciones políticas.

3. Organización del curso¹

El curso propone un itinerario a lo largo de la historia de las ideas económicas teniendo como eje central la relación entre Estado y Mercado. A lo largo de este recorrido los estudiantes abordarán en detalle los principales autores o escuelas de pensamiento. Para ello **la lectura previa a las sesiones de clase es indispensable**. A continuación se presenta una selección de lecturas MÍNIMA consideradas como representativas de los puntos centrales que discutiremos en cada autor o tema.

Lunes 19 de enero:

¿Para qué sirve la HPE?

- Álvarez, A. & Hurtado, J. (2010). "Amenazas y ventajas de la enseñanza de la Historia del Pensamiento Económico hoy", *Lecturas de Economía*, No. 73, pp.275-301. Disponible en línea: <http://revinut.udea.edu.co/index.php/lecturasdeeconomia/article/viewFile/7874/7415> (consultado en enero 14 de 2014)
- Heilbroner, R. L. (1999). *The Worldly Philosophers. The lives, Times, and ideas of the great economic thinkers*, Capítulos 1 y 2, séptima edición. Nueva York: Touchstone Simon & Schuster.

Miércoles 21 de enero:

¿De qué se trata la teoría económica hoy?

- (*) Robbins, L. (1983) [1935]. "The Subject-Matter of Economics", capítulo 1 en *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*, pp: 1-23. Reimpresión de la tercera edición publicada en 1935. Londres, Macmillan. Disponible en línea: <http://mises.org/books/robbinsessay2.pdf> (consultado en enero 14 de 2014).
- Friedman, M. (1966). "The Methodology of Positive Economics", *Essays in Positive Economics*, 1st ed., pp.3-16, 30-43. Disponible en: <http://www.sociologia.amu.edu.pl/isoc/userfiles/40/friedman-1953.pdf> (Consultado en enero 14 de 2014).
- Bauman, Y. & Klein, G. (2010). *The Cartoon Introduction to Economics*, 1st ed., Vol.1, pp.3-7. Boston: Hill and Wang. Sitio web del libro: <http://standupeconomist.com/books/cartoon-introduction-to-economics/> (Consultado en enero 14 de 2014).

Lunes 26 de enero:

Los inicios del agente económico ¿qué tan racionales somos?

- (*) Mandeville, B. (1988 [1924]). *The Fable of the Bees or Private Vices, Publick Benefits*. Indianápolis: Liberty Fund, pp.3-37. Disponible en: http://files.libertyfund.org/files/846/0014-01_Bk.pdf (Consultado en enero 14 de 2014).

Miércoles 28 de enero:

¿Cómo llegamos hasta aquí?

Construcción de un mapa cronológico.

Lunes 2 de febrero:

Mercantilismo (aprox. 1500-1700): La política económica en la expansión del capitalismo comercial

- (*) Magnusson, L., (2003) "Mercantilism". En: Samuels, W., Biddle, J., Davis, J. *A Companion to The History of Economic Thought*. Blackwell Publishing, capítulo 4.
- Heckscher, E. (1969) [1931]. *Mercantilism*. "Introduction", pp: 19-30, Londres, Macmillan - George Allen & Unwin. Existe una versión en español del libro bajo el título *La época Mercantilista*.

Miércoles 4 de febrero:

Interpretaciones y lugares comunes sobre el Mercantilismo.

- (*) Smith, A. (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, Libro IV, capítulo 1. "Del principio del sistema mercantil", México, Fondo de Cultura Económica.

¹ Las lecturas marcadas con un asterisco (*) son obligatorias. Las demás son lecturas sugeridas pero muy recomendadas.

- Smith, A. (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, Libro IV, capítulo 8. "Concluye la exposición del sistema mercantil", México, Fondo de Cultura Económica

Lunes 9 de febrero:

Fisiocracia (1750-1770): Orden natural y laissez-faire.

- (*) Meek, R. (1975) [1962]. *La fisiocracia*. Barcelona, Ariel, prefacio y cap. 1: "Introducción a la fisiocracia", pp. 5-42.

Miércoles 11 de febrero:

Fisiocracia (1750-1770): Productividad exclusiva de la agricultura y preceptos económicos.

- Neill, Th. P., (1949) "The Physiocrats' Concept of Economics". *Quarterly Journal of Economics* 63:4, pp. 532-553.

Lunes 16 de febrero:

Adam Smith (1723-1790): La ciencia de la legislación.

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*. México. Fondo de Cultura Económica. Introducción y plan de obra, pp. 3-6. Versión en inglés disponible en: <http://oll.libertyfund.org/title/237> (consultado en enero 14 de 2014)
- (*) Smith, A., (1997) [1758]. *La Teoría de los Sentimientos Morales*. Trad.: Carlos Rodríguez Braun. Madrid. Alianza Editorial. Advertencia (sexta edición 1790), pp. 43-44.

Miércoles 18 de febrero:

Adam Smith: Crecimiento económico y división del trabajo.

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*. México. Fondo de Cultura Económica. Libro I, capítulos I-III.

Lunes 23 de febrero:

Adam Smith economista: Precios, mercado y competencia.

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, México: Fondo de Cultura Económica, libro 1, capítulos IV - VII.

Miércoles 25 de febrero:

David Ricardo (1772-1823): Valor, distribución y mercado.

- (*) Ricardo, D., (2003) [1817]. "On the Principles of Political Economy and Taxation", en. Medema, S.G., Samuels, W.J. (eds) *The History of Economic Thought: A Reader*, New York: Routledge, pp.256-290.

Lunes 2 de marzo:

PRIMER PARCIAL. CUBRE TODOS LOS TEMAS TRATADOS HASTA EL 25 DE FEBRERO

Miércoles 4 de marzo:

David Ricardo, Thomas Malthus y la regulación del mercado: Población, renta y ley de pobres.

- (*) Screpanti E. & Zamagni, S. (1997). *Panorama de historia del pensamiento económico*, partes del capítulo 3: "De Ricardo a Mill", toda la sección 3.1. Versión original en inglés: Screpanti, E. & Zamagni, S., (1993) *An Outline of the History of Economic Thought*. Trad.: David Field. Nueva York. Oxford University Press Inc.
- Malthus, T. R. [1836], *Principles of Political Economy*, segunda edición, Libro 1, Capítulo IV, Sección 3: "Of the Causes which principally influence the Demand for Labour, and the Increase of the Population", Londres, Pickering. Disponible en: <http://oll.libertyfund.org/title/2188/202564> (consultado en julio 19 de 2011)

- Ricardo, D., (1973) [1817]. *Principios de economía política y tributación*. Trad.: Manuel Román. Madrid. Editorial Ayuso. Capítulo 31. Versión en inglés en línea aquí: <http://oll.libertyfund.org/title/113> (Consultado el 16 de enero de 2012).

Lunes 9 de marzo:

PRIMERA ENTREGA TRABAJO FINAL ¿Cuál es la política bandera de su corriente?
Traer un portátil por grupo.

Miércoles 11 de marzo:

Socialismos y liberalismos frente a la sociedad industrial.

- (*) Samper, M. (1927). "Dejad hacer, dejad pasar" en: Samper, J.M., Samper, L. (eds) *Escritos político-económicos de Miguel Samper*, Tomo III, Bogotá: Editorial de Cromos, pp.363-372.
- Heilbroner, R. L. (1999). *The Worldly Philosophers. The lives, Times, and ideas of the great economic thinkers*, Capítulo 5, séptima edición. Nueva York: Touchstone Simon & Schuster.

Lunes 17 de marzo:

Karl Marx (1818-1883): El proyecto intelectual de K. Marx: contra el socialismo utópico con la economía política.

- (*) Cataño, JF., (2009) *Lecciones de economía marxista*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Introducción.
- Marx, K. (1859) "Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política", texto inédito disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/criteconpol.htm> (consultado en enero 15 de 2014)

Miércoles 18 de marzo:

SEGUNDO PARCIAL. CUBRE TODOS LOS TEMAS TRATADOS HASTA EL 17 DE MARZO.

Lunes 23 de marzo:

FESTIVO

Miércoles 25 de marzo:

Karl Marx (1818-1883): Mercado, explotación y plusvalía.

- (*) Marx, K., (1865) *Salario, precio y ganancia* Ediciones en lenguas extranjeras: Beijing. Disponible en: <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1860s/65-salar.htm> (consultado en enero 14 de 2014)
- Cataño, JF., (2009) *Lecciones de economía marxista*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Capítulo III.

30 de marzo a 3 de abril: Semana de trabajo individual

Lunes 6 de abril:

SEGUNDA ENTREGA TRABAJO FINAL. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.
Traer un portátil por grupo.

Miércoles 8 de abril:

La revolución marginalista (1870-1875): Las diversas concepciones del mercado y los agentes en los primeros marginalistas: des-homogenización

- (*) Screpanti E. & Zamagni, S. (1997). "El triunfo del utilitarismo y la Revolución Marginalista", *Panorama de historia del pensamiento económico*, capítulo 5. Versión original en inglés: Screpanti, E. & Zamagni, S., (1993) *An Outline of the History of Economic Thought*. Trad.: David Field. Nueva York. Oxford University Press Inc.
- Spiegel, H. W. (2004) [1971]. *The Growth of Economic Thought*, tercera edición, capítulo 24: "The Lausanne School: A General Equilibrium", pp: 548-561, Duke University Press.

Lunes 13 de abril:

Las diferentes concepciones del Mercado entre los marginalistas: conclusión

- (*) Screpanti E. & Zamagni, S. (1997). "El triunfo del utilitarismo y la Revolución Marginalista", *Panorama de historia del pensamiento económico*, capítulo 5. Versión original en inglés: Screpanti, E. & Zamagni, S., (1993) *An Outline of the History of Economic Thought*. Trad.: David Field. Nueva York. Oxford University Press Inc.
- Cachanosky, J. C. (1984), "La escuela austríaca de economía", *Revista Libertas*, No. 1. Disponible en línea: http://www.eseade.edu.ar/files/Libertas/49_4_Cachanosky.pdf (consultado en enero 14 de 2014)

Miércoles 15 de abril:

John M. Keynes (1883-1946): el proyecto intelectual

- (*) Keynes, J.M. (1972) [1926]. "The End of Laissez-Faire", in *The Collected Writings of John Maynard Keynes*. Vol. IX: *Essays in Persuasion*, Macmillan St. Martin's Press for the Royal Economic Society. En español disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/textos/keynes/final.htm> (consultado en enero 14 de 2014)

Lunes 20 de abril:

John M. Keynes (1883-1946): La crítica a la teoría económica clásica.

- (*) Keynes, J. M. (1936). *The General Theory of Employment, Interest and Money*, Capítulos 2 y 24, Cambridge, Macmillan - Cambridge University Press. Disponible en línea en: <http://www.marxists.org/reference/subject/economics/keynes/general-theory/> (consultado en enero 14 de 2014). Existe traducción en español disponible en las bibliotecas.
- Deleplace, G., (1999), "La teoría macroeconómica de John Maynard Keynes" Capítulo 8 *Histoire de la Pensée Economique: Du « Royaume Agricole » de Quesnay au « modèle Arrow-Debreu »*, París: Dunod. Traducción a español por: José Félix Cataño y Andrés Álvarez. Texto en español disponible en el sitio del curso en SICUAPlus. Leer sección I.

Miércoles 22 de abril:

Teoría económica en América Latina.

- (*) Boianovsky, M (2007). *A view from the tropics: Celso Furtado and the theory of economic development in the 1950s*, 024, ANPEC - Associação Nacional dos Centros de Pósgraduação em Economia [Brazilian Association of Graduate Programs in Economics].
- Bianchi, A.M. (2011). "Visiting-economists through Hirschman's eyes", *European Journal of the History of Economic Thought*, 18:2, pp.217-242.
- Bianchi, A.M. (2002). "For different audiences different arguments: Rhetoric at the beginning of the Latin American School", *Journal of the History of Economic Thought*, 24:3, pp.291-305.

Lunes 27 de abril:

El camino hacia la economía del siglo XXI: Conclusión del curso

- Snowden B. & H. R. Vane (1999). *Conversations with leading economists: Interpreting modern macroeconomics*, leer las entrevistas con M. Friedman y R. Lucas, pp: 124-165. Londres: Edward-Elgar.
- Colander, D. (2000). "The death of neoclassical economics", *Journal of the History of Economic Thought*, 22:2, pp.127-143.

29 de abril, 4 y 6 de mayo: **Debate oral de los programas políticos**

9 de mayo: **TERCERA Y ÚLTIMA ENTREGA TRABAJO FINAL**

Examen final: fecha programada por la Oficina de admisiones y registro.

4. Metodología

En cada clase los profesores harán una presentación del autor o de la corriente de pensamiento en cuestión buscando mostrar sus principales argumentos e interpretaciones. Dada la extensión del tema, la permanente participación de los estudiantes es fundamental para aclarar dudas tanto sobre los autores y corrientes como sobre el lenguaje utilizado. Para el buen desarrollo de las clases los estudiantes prepararán las lecturas correspondientes de manera tal que puedan participar activamente en la discusión. Con el fin de ayudar en la comprensión de los temas y las lecturas asignadas los monitores estarán disponibles todas las semanas en su horario de atención con cita previa. Los profesores atenderán todas las dudas que puedan surgir en sus respectivos horarios de atención todas las semanas. En el caso en que algún estudiante no pueda asistir a los horarios de atención de los miembros del equipo pedagógico puede enviar un mensaje electrónico con sus dudas que será respondido con la mayor diligencia posible. Se programarán sesiones de monitoría para todos los estudiantes a lo largo del semestre. En estas monitorías no se presentarán resúmenes de los temas y el desarrollo de la monitoría dependerá únicamente de las preguntas que tengan los estudiantes. Los monitores programarán sesiones de preparación para cada uno de los parciales, con el fin de resolver las dudas sobre los temas abordados. Al igual que en las monitorías, el desarrollo de estas sesiones dependerá de las preguntas que tengan los estudiantes.

Se recomienda consultar regularmente el sistema SICUAPLUS. En este sistema se podrán encontrar algunas de las lecturas del curso, se realizarán talleres y se transmitirá informaciones importantes sobre el curso.

5. Criterios de evaluación

Durante el semestre se realizarán tres pruebas presenciales escritas y se elaborará un proyecto en grupos. El proyecto en grupos consiste en construir, presentar y defender una propuesta de programa político basado en las ideas de un autor o de una escuela de pensamiento.

Los estudiantes conformarán voluntariamente grupos cinco (5) estudiantes. Si algún estudiante no encuentra un grupo, el equipo pedagógico lo asignará a un grupo ya conformado o conformará uno con los estudiantes en la misma situación.

A lo largo del semestre se harán tres entregas escritas y una presentación oral del programa de gobierno. Todas las entregas se harán por Sicuaplus y la presentación oral hará parte de un debate durante las últimas sesiones de clase del semestre.

La primera entrega consiste en identificar cuál será la política bandera de su programa de gobierno de acuerdo con la corriente de pensamiento que representará su grupo. Para ello cada grupo identificará un tema, determinará por qué es un problema económico (¿cuáles son las dimensiones que lo convierten en un tema de reflexión para los economistas?) y cuál es la corriente desde la cual lo analizará (¿por qué ese tema es particularmente interesante para esa corriente de pensamiento?). Esta entrega tendrá una extensión máxima de 1000 palabras.

La segunda entrega contendrá una revisión bibliográfica que sustentará la política propuesta en su programa de gobierno. En esta entrega se presentarán al menos tres referencias bibliográficas, diferentes a las lecturas que aparecen en este programa, de autores de la corriente elegida. La revisión de estas fuentes consiste en hacer una reseña crítica de las mismas: ¿cuál es la idea principal del texto?, ¿cómo se relaciona con el tema elegido?, ¿cómo contribuye a construir su programa de gobierno?, ¿cuál es la relación con las demás fuentes discutidas? Esta entrega tendrá una extensión máxima de 500 palabras.

La tercera entrega será la versión final del programa y no podrá exceder dos mil (2.000) palabras incluyendo pies de página y sin incluir bibliografía. El programa de gobierno estará conformado por: un diagnóstico de la situación, una propuesta de política para solucionar los problemas identificados y una reflexión sobre por qué esta es la mejor alternativa.

En las últimas tres sesiones de clase, cada grupo presentará su programa de gobierno. Cada grupo contará con 10 minutos de exposición, 5 minutos para formular una pregunta a otro grupo, 5 minutos para responder una pregunta formulada por otro grupo y 5 minutos para responder preguntas del público.

Los parciales serán presenciales y se harán en las sesiones indicadas en este programa. Los parciales serán de pregunta abierta y pueden incluir además preguntas de comprobación de las lecturas obligatorias. El examen final tendrá un formato de selección múltiple.

La copia textual sin citar la fuente o parafrasear ideas o argumentos sin reconocer la fuente será considerado como presunto plagio y se tomarán las medidas disciplinarias establecidas para estos casos. Es indispensable incluir las referencias bibliográficas en todas las entregas.

Recuerde que este es un curso con componente de escritura académica (tipo E). Esto significa que el proceso y la calidad de la escritura son partes fundamentales del desarrollo y logro de los objetivos de aprendizaje y, en consecuencia, harán parte de la evaluación.

Porcentajes de cada evaluación

Primer parcial	25%
Primera entrega programa de gobierno	5%
Segundo parcial	20%
Examen final	15%
Segunda entrega programa de gobierno	10%
Versión final programa de gobierno	15%
Exposición debate	10%

Reglas y detalles del sistema de evaluación

- Para poder presentar los parciales es indispensable presentar el carné de estudiante al momento de empezar la prueba.
- Las entregas de textos escritos se deben hacer en las fechas establecidas. El equipo pedagógico evaluará en cada caso, previa presentación de una excusa válida, si es posible aceptar una entrega después de esa fecha. En caso de ser posible, se bajarán cinco décimas (0,5) por cada día calendario de atraso.
- En caso de ausencia a alguna evaluación la nota será cero (0.0). Sólo se realizarán supletorios para reemplazar esta nota si se presenta una excusa válida en los ocho días hábiles siguientes a la ausencia (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado Capítulo VII, artículo 43). De ser aceptada la excusa, en caso de parciales el supletorio se programará dentro de las dos semanas siguientes a esta aceptación (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado, Capítulo VII, artículo 49).
- Las fechas de los parciales están indicadas en este programa y sólo se modificarán en caso de fuerza mayor, por eventos externos al desarrollo del curso. Se recomienda a los estudiantes revisar sus calendarios y evitar programar actividades que les impidan asistir a las pruebas.
- La fecha del examen final será fijada por la Oficina de Admisiones y Registro de la Universidad.

Sistema de aproximación de la nota definitiva: De acuerdo con el Artículo 51 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, “Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas.”

En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos (del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad. El fraude se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.

6. Bibliografía adicional

Antología de textos de Historia del Pensamiento:

La siguiente referencia es muy útil como libro de consulta a lo largo de todo el semestre. Contiene extractos de los principales autores, algunos hacen parte de la bibliografía obligatoria o sugerida arriba, y unas breves presentaciones de cada autor. En el Siciuplus se pondrán algunos de los capítulos en formato pdf.

Medema, S. & Samuels, W. (2003), *The History of Economic Thought: A reader*, Routledge, Londres.

Manuales HPE:

Béraud, A., Faccarello, G., (eds.) 2000. *Nouvelle histoire de la pensée économique*. 3 Vols. Paris: La Découverte

Deleplace, G. 1999. *Histoire de la pensée économique: "Du royaume agricole" de Quesnay au "monde à la Arrow-Debreu."* Paris: Dunod.

Landreth, H., Colander, D., 2000. *Historia del Pensamiento Económico*, México: Compañía Editorial Continental.

Samuels, W, Diddle, J., Davis, J. (eds), 2003. *A Companion to the History of Economic Thought*, Oxford: Blackwell.

Schumpeter, J.A. 1971, *Historia del Análisis Económico*, Barcelona: Ariel.

Screpanti, S, Zamagni, E., 1997. *Panorama de Historia del Pensamiento Económico*, Barcelona: Ariel.

Recursos en Internet HPE:

The History of Economic Thought Website: <http://crl.du.ac.in/Publication/E-Resources%20in%20Public%20Domain-Final/Economics/Websites/History%20of%20Economic%20Thought%20Website.htm>

The Online Library of Liberty: <http://oll.libertyfund.org/Home3/index.php>

Biblioteca virtual del Pôle d'histoire de l'analyse et des représentations économiques: <http://phare.univ-paris1.fr/>

McMaster University Archive for the History of Economic Thought: <http://socserv2.socsci.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/>

Grupo de Investigación en Pensamiento y Teoría Económica (GIPTE): <http://gipite.uniandes.edu.co>

Anexo²: ¿Cómo responder articuladamente las preguntas de un parcial?

A continuación encontrará algunas sugerencias que pueden ayudarle a responder de manera coherente y completa el tipo de preguntas que se plantearán a lo largo de este semestre:

Lo primero que debe hacer es leer bien la pregunta: revise primero qué le están preguntando, cuáles son todos los elementos de los que debe dar cuenta en su respuesta para que ésta sea coherente y completa, incluso, cuando éstos no estén explícitos en la redacción de la pregunta. Ejemplo: abordar la pregunta: “¿Cuál es la diferencia entre las visiones sobre el crecimiento económico de largo plazo en Smith y Marx?”, supone explicitar el origen de la riqueza en ambos autores. Identificar la fuente de la riqueza es importante en la medida en que permite establecer la unidad de inteligibilidad desde la cual se va a proyectar el desarrollo del mercado. Así, para Smith, en tanto que la productividad del trabajo es el origen de la riqueza, su visión del crecimiento de largo plazo es optimista: ésta aumenta con la profundización de la división del trabajo, la cual, aumenta con la extensión de los mercados y contribuye, a su vez, a esta misma extensión. En Marx, el caso es el contrario: la comprensión de la riqueza como tiempo de trabajo no remunerado al trabajador, enmarca una reflexión que resulta en el pronóstico de un deterioro en el largo plazo del ingreso de la población.

Esto conduce a un segundo elemento que hay que tener en cuenta: no presuponga un conocimiento previo del tema por parte del lector. Suponga más bien que debe explicar su respuesta a alguien que no conoce del asunto, pero que puede seguir los pasos de su argumento, de manera que, si éste es coherente, lo comprenderá. Ejemplo: “La búsqueda de un aumento de la plusvalía se traducirá inevitablemente en un empeoramiento de las condiciones de toda la población.” Una frase de este estilo carece de sentido si no se ubica en un argumento más amplio. Para articular esta frase en la respuesta debe, por lo menos, explicar: (i) en qué consiste la plusvalía relativa, (ii) cuál es el motivo del aumento de la oferta de trabajo y sus consecuencias, (iii) cuál es el resultado de la competencia entre capitalistas en términos de la proporción de capital variable y, por último, (iv) en qué consiste la relación entre el beneficio y este capital. Si no presenta los diferentes momentos del argumento, no habrá explicado de manera extensiva cómo el desarrollo del sistema de mercados conduciría, según Marx, al empobrecimiento generalizado de la sociedad.

La presentación de los presupuestos relevantes hace necesario ser organizado. Como en cualquier argumento, usted tiene que hacer explícitas las premisas que conducen lógicamente a la conclusión. Si falta un paso, el argumento queda incompleto y, por lo tanto, su respuesta. No todas las preguntas exigen el mismo camino de respuesta, incluso una misma respuesta puede admitir distintos caminos; lo importante es que el camino que se elija quede bien estructurado. Ejemplo: Sostener una afirmación del estilo: “El decrecimiento de la proporción de capital variable se traduce en una disminución del beneficio capitalista”, requiere de un esbozo parcial de la teoría del valor en Marx. De esta manera, usted debe presentar: (i) en qué consiste la mercancía fuerza de trabajo, (ii) cómo se adquiere esta mercancía sobre el mercado, (iii) de qué manera se emplea esta mercancía y, por último, (iv) qué sucede cuando esta mercancía es reemplazada por tecnología en la producción de bienes.

Esto va de la mano con el hecho de que todo lo que usted aduzca en su respuesta debe ser justificado: debe haber razones suficientes para sostener sus afirmaciones. Por eso no basta con hacer una lista de afirmaciones que responden a la pregunta. Cada una de ellas debe ser sustentada, de tal manera que usted muestre con su respuesta que no sólo es capaz de recordar cierta cantidad de información, sino que puede dar cuenta de ella.

Esto no significa que usted debe (a) decir todo lo que sabe del tema, o (b) definir todos los conceptos que emplee en su respuesta. Usted debe (a) **dar cuenta de todo lo que es necesario para responder a la pregunta** (piense que tiene que hacer fuerte su respuesta ante un interlocutor imaginario, y por lo tanto tiene que aducir la mayor cantidad de razones y argumentos posibles para sustentarla), y (b) **definir aquellas nociones que son fundamentales para la argumentación**.

Sea cuidadoso con lo que dice y cómo lo dice. Las palabras tienen determinados significados y usted no puede ignorar lo que estos significados implican y designan. No suponga sinonimia donde no la hay y

² Esta guía fue tomada del CBUA *Filosofía y Arte* del Departamento de Filosofía y adaptada para servir los propósitos de este curso.

siempre lea cuidadosamente lo que acaba de escribir: puede que haya escrito algo distinto a lo que quería decir. Lo mismo sucede con el uso de las conjunciones y los conectores. Piense que un “y” es muy distinto a un “o”, que un “por lo tanto” es muy distinto a un “además” o a un “sin embargo”. Los conectores pueden confundir al lector: después de un “por lo tanto” uno supone la conclusión de un argumento que se ha ido construyendo.