

I. Equipo docente:

Profesor magistral: Andrés Álvarez

Profesor asistente: Andrés Felipe Sierra (email: af.sierra369@uniandes.edu.co)

Profesor asistente: Jorge Prieto (email: jorgetopoprieto@gmail.com - jl.prieto10@uniandes.edu.co)

II. Horario de atención a estudiantes

Andrés Álvarez:

- Con cita previa por correo electrónico: miércoles de 10:30 p.m. a 11:45 a. m. (Oficina W-816).
- Lunes y viernes en la mañana con cita previa.

Andrés Felipe Sierra:

- Con cita previa por correo electrónico: martes y jueves de 11:00 a. m. a 12:30 p. m.

Jorge Prieto:

- Con cita previa por correo electrónico: acordar con el profesor.

III. Presentación y objetivos de la materia

1. Motivación y Descripción General

El estudio del análisis económico no se reduce a entender las teorías más recientes. La Economía es una disciplina intelectual cuya historia ha evolucionado a través de debates teóricos, modas políticas, crisis e incluso eventos aleatorios. Todas estos fenómenos han construido una historia que no lleva una secuencia lineal; donde sólo las buenas teorías quedan vigentes y se eliminan las malas teorías. Esta evolución ha sido mucho más compleja y puede entenderse como un recurrente retorno a antiguas intuiciones. Viejas pistas de investigación o explicaciones vuelven a tener vigencia ante eventos que muestran características similares a las del pasado o simplemente porque las teorías vigentes no parecen tener las capacidades para dar respuesta a la sociedad sobre el rumbo adecuado de las políticas económicas. Por estas razones, estudiar la teoría económica es estudiar también los autores del pasado y las discusiones teóricas del pasado, que alimentan permanentemente ideas nuevas, reinterpretaciones fértiles para construir nuevas teorías.

En este curso se estudiará la historia de la teoría económica reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. El objetivo es entender la convergencia y casi desaparición de las fronteras entre ellas durante el siglo XX para entender el estado de los debates teóricos en el inicio del siglo XXI.

El curso se inicia con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas con el fin de situar claramente las opciones no sólo teóricas sino también metodológicas que significan los análisis macro y microeconómico. Luego se estudiará el origen de los fundamentos teóricos de la economía dominante en el siglo XX en lo que se conoce como la Revolución Marginalista. Después de mostrar que en el final del siglo XIX se trazaron los caminos más relevantes que siguió la teoría durante el siglo XX, se mostrará cómo las diferentes ideas marginalistas permitieron seguir caminos diversos a las teorías. Para esto se estudiarán los desarrollos de la microeconomía y la macroeconomía para llegar a comprender porqué desde los inicios del siglo XXI las discusiones teóricas parecen haber perdido importancia a favor de enfoques mucho más empíricos y aplicados.

2. Objetivos

En este seminario se estudiará la historia de la teoría económica reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. Se pretende fomentar el conocimiento de los debates teóricos más relevantes del siglo XX y entender las características de la teoría económica del siglo XXI.

El seminario se inicia con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas con el fin de situar claramente las opciones no sólo teóricas sino también metodológicas que significan los análisis macro y microeconómico.

IV.Contenido

0. Epistemología y metodología de la economía contemporánea

0.1 La controversia sobre los supuestos en Economía: M. Friedman y el “como si”.

0.2 El Individualismo metodológico y el imperialismo: la Economía como método.

0.3 Historia de la Econometría y la utilización de los métodos estadísticos en Economía.

1. La Formación y la Evolución de la Teoría Microeconómica

1.1 Los orígenes: Des-homogeneizando la Revolución Marginalista

1.2 La consolidación del Equilibrio General Walrasiano

- La Axiomatización y los llamados “Años de la Gran Teoría”.

- Pareto y el criterio normativo.

- Método Normativo y Equilibrio General.

1.3 Del Equilibrio General Walrasiano al Equilibrio Parcial Marshalliano

- La Competencia Imperfecta y la Incertidumbre

- Abandono de la vía Walrasiana.

- El triunfo de la Organización Industrial.

- La proliferación de modelos y el resurgimiento del Equilibrio Parcial

1.4 El regreso de la vía Mengeriana: Comportamientos Estratégicos y La Teoría de Juegos

- Competencia imperfecta y comportamientos estratégicos: Organización Industrial y Teoría de Juegos

1.5 La Economía del comportamiento y la experimentación

- Los desafíos a la “racionalidad” de la economía comportamental: de Herbert Simon a la neuro-economía.

- El auge de los métodos experimentales y el nuevo “homo-economicus”.

- De las neuronas a la acción colectiva: economía del comportamiento y reglas sociales.

2. Surgimiento y Evolución de la Macroeconomía

2.1. Keynes y la Teoría General: Desempleo involuntario y Política Económica

2.2. La primera síntesis: el “Reino del Modelo IS-LM”

- La dicotomía Clásico vs. Keynesiano: “Mr. Hicks, Mr. Modigliani and The Classics”.

- Monetarismo vs. Keynesianismo: La Ortodoxia Monetaria de Friedman y los Nuevo-Keynesianos.

2.3. La Segunda Síntesis y la “Decadencia del Modelo IS-LM”

- La segunda síntesis Neo-clásica: Lucas y la Revolución de las “Expectativas Racionales”

- Nuevos Clásicos vs. Nuevos Keynesianos y el abandono del modelo IS-LM.

3. Conclusión: Perspectivas de la Economía Contemporánea: La Convergencia Micro – Macro y las nuevas Heterodoxias.

V.Metodología

VI.Competencias

Se espera que los estudiantes profundicen en las siguientes competencias:

- **Básicas**

- Desarrollar capacidad de análisis y crítica.
- Desarrollar la capacidad de síntesis para la formulación de preguntas y soluciones.

- **Específicas de la disciplina**

- Asimilar, apropiar y reproducir los debates en el análisis económico.
- Comprender las posibilidades y los límites del conocimiento económico.
- Desarrollar la capacidad para la formulación de argumentos económicos.
- Comprender y saber formular coherentemente cuál es el alcance y aporte de su propia investigación.

VII.Criterios de Evaluación (porcentajes de cada evaluación)

- 1 taller en grupos de 3 estudiantes: 10% (19 de febrero)
- 1 parcial presencial: 25% (entrega 26 de febrero)
- 2 taller en parejas: 15% (entrega 14 de abril)
- 2 parcial para trabajar en parejas presencial [mismas parejas taller 2] (23 de abril): 25%
- 1 examen final presencial individual (fecha según programación de Registro): 20%

VIII.Referencias bibliográficas mínimas:

0. Epistemología y metodología

(*) Friedman, M. (1953) XXX

(*) Hurtado Prieto, J. & Jaramillo, Ch. (2008). "La economía: una disciplina definida por su método", Capítulo VIII en Bonilla et al. (eds) *La Investigación - Aproximaciones a la Construcción del Conocimiento Científico*.

Blaug, M (1992) (2 ed), Capítulo 4 (parte II) pp: 83-111.

1. Formación y Evolución de la teoría Microeconómica:

(*) Backhouse, R. (1985). *A History of Modern Economic Analysis*, "The 1870s as Turning Point", capítulo 13 (Parte II), pp: 123-127.

Jaffe, William. 1976. "Menger, Jevons, and Walras De-homogenized", *Economic Inquiry*, No. 14.

(*) Backhouse, R. (1985). Capítulo 14 (Parte III) pp: 131-159

Benetti, C. (1997) "El método normativo de la teoría económica positiva", *Cuadernos de Economía*, Vol. XVI, No. 26, pp: 7-19

(*) Backhouse, R. (1985). Capítulo 23 (Parte IV), pp: 284-301.

(*) Cataño, J. F. (2004), "La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos", *Cuadernos de Economía*, Vol. XXIII, No. 40, pp:175-204.

(*) Tirole, J. (1990) *La teoría de la organización industrial*, Editorial Ariel, Barcelona. "Introducción", pp: 15-34.

(*) Cahuc, P. (2001) *La nueva microeconomía*, Alphaomega, Bogotá. "Introducción: de la microeconomía tradicional a la nueva microeconomía", pp: 1-14.

(*) Simon, H. A. (2008) "Bounded Rationality", *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Segunda edición. Durlauf, S. & L. E. Blume. Palgrave Macmillan (editores). Disponible en: http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_B000176 *The New Palgrave Dictionary of Economics Online*.

(*) Etzioni, A. (2010) "Behavioral economics: a methodological note", *Journal of Economic Psychology*, Vol. XXXI, pp: 51-54.

(*) Smith, V. (2008) "Experimental Economics." *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Second Edition. Eds. Steven N. Durlauf and Lawrence E. Blume. Palgrave Macmillan, 2008. *The New Palgrave Dictionary of Economics Online*. Palgrave Macmillan. 19 January 2015 <http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_E000277

2. Surgimiento y Evolución de la Macroeconomía:

(*) Backhouse, R. (1985). *A History of Modern Economic Analysis*, Capítulo 26 (Parte IV), "Money, Employment and Inflation", pp: 333-351.

(*) De Vroey, M. (2010). "Getting ride of Keynes? A Survey of the History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond", *Working Paper Research National Bank of Belgium*, disponible en: <http://www.nbb.be/doc/oc/repec/reswpp/wp187en.pdf>

(*) Snowdon, B. & Vane, H. & Wynarczyk, P. (1994), *A Modern Guide to Macroeconomics*, Capítulo 5, "The new Classical School", pp:

Sistema de aproximación de la nota definitiva: De acuerdo con el Artículo 51 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, "Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas."

En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos (del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirimirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad.

El fraude se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.