

1. Horarios de atención a estudiantes del equipo pedagógico Profesor magistral:

Clase magistral

Profesor: Jimena Hurtado ✉ jihurtad@uniandes.edu.co

Horario: Martes y Jueves 15:30 – 16:50

Salón: SD 807

Atención a estudiantes: Lunes y miércoles de 10:00 a. m. a 12:30 a. m., Oficina W-813 con cita previa.

Casillero: 26 piso 8vo

Asistentes de docencia:

- Santiago De la Cadena Becerra ✉ s.de47@uniandes.edu.co

- Casillero: 19 piso 8vo

Atención a estudiantes: Martes y jueves de 2:00 p.m. a 3:30 p.m. con cita previa.

Monitores:

- Germán Vargas ✉ g.vargas1186@uniandes.edu.co

Atención a estudiantes: Lunes de 11:30 a. m. a 12:50 p. m., Mesas del 3er piso del Bloque W

- Diego Enrique Auvert ✉ de.auvert1286@uniandes.edu.co

Atención a estudiantes: Viernes de 11:30 a. m. a 12:50 p. m., Mesas del 3er piso del Bloque W

Se realizarán además sesiones de preparación para los exámenes coordinadas por los asistentes y monitores. Las fechas serán anunciadas con antelación.

2. Objetivos de la materia

Este curso busca acercar a los estudiantes al análisis de las corrientes de pensamiento que representan tanto la génesis histórica como los fundamentos de la teoría económica contemporánea. Se trata de un recorrido analítico a través de los principales autores y escuelas que marcaron la teoría económica desde el siglo XVI hasta los desarrollos que dan origen a los métodos y teorías del siglo XXI. Dada la diversidad de temas que la teoría económica ha abordado, se requiere plantear un hilo conductor para organizar un recuento coherente.

Este itinerario tiene como enfoque general una reflexión acerca de las múltiples interpretaciones que se dan en la historia del pensamiento sobre las teorías estudiadas. A través de este itinerario los estudiantes, con el apoyo del equipo pedagógico, discutirán sistemáticamente las ideas y los problemas actuales de la teoría económica. En consecuencia, al finalizar el curso se espera que los estudiantes hayan adquirido un

conjunto de conocimientos generales acerca de la evolución histórica de la teoría económica y de sus principales preguntas con el fin de identificar y contextualizar las ideas contemporáneas de los economistas.

Contenido y lecturas¹

Martes 31 de julio:

El lugar de la historia del pensamiento económico hoy.

- (*) Bauman, Y., & Klein, G. (2010). *The cartoon introduction to economics*. (1st ed., Vol. 1, pp. 3-7). Boston: Hill and Wang. Retrieved from <http://www.standupeconomist.com/books/cartoon-introduction-to-economics/>

Jueves 2 de Agosto:

La teoría económica contemporánea: objeto y método.

- (*) Robbins, L. (1983) [1935]. "The Subject-Matter of Economics", capítulo 1 en *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*, pp: 1-23. Reimpresión de la tercera edición publicada en 1935. Londres, Macmillan. Disponible en línea: <http://mises.org/books/robbinessay2.pdf> (Consultado en julio 19 de 2011)

Martes 7 de Agosto:

FESTIVO

Jueves 9 de Agosto:

Criterios de validación de la teoría económica

- (*) Friedman, M. (1966). La metodología de la economía positiva. In *Essays in Positive Economics* (1 ed., pp. 3-16, 30-43). Retrieved from <http://www.pppe.ufrgs.br/GIACOMO/arquivos/eco02036/friedman-1966.pdf>

Martes 14 de Agosto

Mercantilismo (aprox. 1500-1700)

- (*) Magnusson, L., (2003) "Mercantilism". En: Samuels, W., Biddle, J., Davis, J. *A Companion to The History of Economic Thought*. Blackwell Publishing, capítulo 4.

Jueves 16 de Agosto

Críticas al Mercantilismo

- (*) Smith, A. (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, Libro IV, capítulo 1. "Del principio del sistema mercantil", México, Fondo de Cultura Económica.
- (*) Smith, A. (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, Libro IV, capítulo 8. "Concluye la exposición del sistema mercantil", México, Fondo de Cultura Económica

Martes 21 de Agosto

Fisiocracia

- (*) Neill, Th. P., (1949) "The Physiocrats' Concept of Economics". *Quarterly Journal of Economics* 63:4, pp. 532-553.
- Meek, R. (1975) [1962]. *La fisiocracia*. Barcelona, Ariel, prefacio y cap. 1: "Introducción a la fisiocracia", pp. 5-42.

¹ Las lecturas marcadas con un asterisco (*) son obligatorias.

Miércoles 22 de Agosto
Tarea para ser entregada por SICUA+

Jueves 23 de Agosto

Fisiocracia

- (*) Neill, Th. P., (1949) "The Physiocrats' Concept of Economics". *Quarterly Journal of Economics* 63:4, pp. 532-553.
- Meek, R. (1975) [1962]. *La fisiocracia*. Barcelona, Ariel, prefacio y cap. 1: "Introducción a la fisiocracia", pp. 5-42.

Martes 28 de Agosto

Adam Smith (1723-1790): La obra filosófica y el proyecto político de Adam Smith.

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*. México. Fondo de Cultura Económica. Introducción y plan de obra, pp. 3-6. Versión en inglés disponible en: <http://oll.libertyfund.org/title/237> (consultado el 15 de enero de 2012)
- (*) Smith, A., (1997) [1758]. *La Teoría de los Sentimientos Morales*. Trad.: Carlos Rodríguez Braun. Madrid. Alianza Editorial. Advertencia (sexta edición 1790), pp. 43-44.

Jueves 30 de Agosto

Adam Smith: Crecimiento económico y división del trabajo.

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*. México. Fondo de Cultura Económica. Libro I, capítulos I-III.

Martes 4 de Septiembre

Adam Smith: Precios, mercado y competencia.

- (*) Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, México: Fondo de Cultura Económica, capítulos IV - VII.

Jueves 6 de Septiembre

David Ricardo (1772-1823): valor, distribución y mercado.

- (*) Ricardo, D., (1973) [1817]. *Principios de economía política y tributación*. Trad.: Manuel Román. Madrid. Editorial Ayuso. Prefacio y capítulos 1, 6 y 7. Versión en inglés en línea aquí: <http://oll.libertyfund.org/title/113> (Consultado el 16 de enero de 2012)

Martes 11 de Septiembre

PRIMER PARCIAL 30%

Jueves 13 de Septiembre

David Ricardo: Teoría del Valor

- (*) Ricardo, D., (1973) [1817]. *Principios de economía política y tributación*. Trad.: Manuel Román. Madrid. Editorial Ayuso. Prefacio y capítulos 1, 6 y 7. Versión en inglés en línea aquí: <http://oll.libertyfund.org/title/113> (Consultado el 16 de enero de 2012)

Martes 18 de Septiembre

Malthus

- (*) Malthus, T. R. [1836], *Principles of Political Economy*, segunda edición, Libro 1, Capítulo IV, Sección 3: "Of the Causes which principally influence the Demand for Labour, and the Increase of the Population", Londres, Pickering. Disponible en: <http://oll.libertyfund.org/title/2188/202564> (consultado en julio 19 de 2011)

- (*) Ricardo, D., (1973) [1817]. *Principios de economía política y tributación*. Trad.: Manuel Román. Madrid. Editorial Ayuso. Capítulo 31. Versión en inglés en línea aquí: <http://oll.libertyfund.org/title/113> (Consulado el 16 de enero de 2012).

Jueves 20 de Septiembre

La formación del Homo-oeconomicus: Mandeville, Hobbes y Bentham

- (*) Mandeville, B. (1988) [1732]. "The Grumbling Hive or, Knaves turn'd Honest" en. B. Mandeville, *The Fable of the Bees, or, Private vices, publick benefits*. Indianapolis: Liberty Fund, Vol. I, pp. 17-37. Disponible en: http://oll.libertyfund.org/index.php?option=com_staticxt&staticfile=show.php%3Ftitle=846&layout=html#chapter_66863
- Lectura: Hobbes, Th., (1994) [1651]. *Leviatán: La materia, forma y poder de un Estado eclesiástico y civil*. (C. Mellizo, trad.). Barcelona: Ediciones Atalaya, primera parte, capítulos 13 y 14. Disponible en inglés: http://oll.libertyfund.org/?option=com_staticxt&staticfile=show.php%3Ftitle=869
- Lectura: Bentham, J. (1954) "The Psychology of Economic Man" en: W. Stark (ed.) *Jeremy Bentham's Economic Writings*, Londres: George, Allen & Unwin, Vol. 3, pp.419-450.

Martes 23 de Septiembre

SEMANA DE TRABAJO INDIVIDUAL

Jueves 25 de Septiembre

SEMANA DE TRABAJO INDIVIDUAL

Martes 2 de Octubre

Proyecto político e intelectual de Marx

- (*) Cataño, J. F. (2009). Introducción. In C. A. Álvarez (Ed.), *Lecciones de Economía Marxista: Mercados, precios y dinero desde un enfoque heterodoxo* (1st ed., Vol. 1, pp. 17-23). Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas.
- (*) Marx, K. (1859) "Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política", texto inédito disponible en: <http://www.marxists.org/archive/marx/works/1859/critique-pol-economy/preface.htm> (consultado en Julio 19 de 2010)

Jueves 4 de Octubre

Proyecto político e intelectual de Marx

- (*) Cataño, J. F. (2009). Introducción. In C. A. Álvarez (Ed.), *Lecciones de Economía Marxista: Mercados, precios y dinero desde un enfoque heterodoxo* (1st ed., Vol. 1, pp. 17-23). Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas.
- (*) Marx, K. (1859) "Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política", texto inédito disponible en: <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/criteconpol.htm> (consultado en Julio 19 de 2010)

Martes 9 de Octubre

Karl Marx (1818-1883): Mercado, explotación y plusvalía.

- (*) Cataño, JF., (2009) *Lecciones de economía marxista*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Capítulo III y VII.

Jueves 11 de Octubre

Karl Marx (1818-1883): Mercado, explotación y plusvalía.

- (*) Cataño, JF., (2009) *Lecciones de economía marxista*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Capítulo III y VII.

Viernes 12 de Octubre
Comprobación de lectura por SICUA+

Martes 16 de Octubre

La revolución marginalista (1870-1875): Las diversas concepciones del mercado y los agentes en los primeros marginalistas: des-homogenización

- (*) Screpanti E. & Zamagni, S. (1997). *Panorama de historia del pensamiento económico*, partes del capítulo 5: "El triunfo del utilitarismo y la Revolución Marginalista", todo el capítulo. Versión original en inglés: Screpanti, E. & Zamagni, S., (1993) *An Outline of the History of Economic Thought*. Trad.: David Field. Nueva York. Oxford University Press Inc.

Jueves 18 de Octubre

El surgimiento de la teoría del Equilibrio General Competitivo: Léon Walras (1834-1910).

- (*) Spiegel, H. W. (2004) [1971]. *The Growth of Economic Thought*, tercera edición, capítulo 24: "The Lausanne School: A General Equilibrium", pp: 548-561, Duke University Press.
- Arrow, K. & F, Hahn, (1977) [1971], *Análisis General Competitivo*, "Introducción", México, Fondo de Cultura Económica

Martes 23 de Octubre

SEGUNDO PARCIAL 30%

Jueves 25 de Octubre

Menger y los Austriacos

- Cachanosky, J. C. (1984). La escuela austríaca de economía. *Libertas*, 1st(1), 184-205. Retrieved from <http://www.hacer.org/pdf/cacha.pdf>

Martes 30 de Octubre

Jevons

- Black, C. (1972). Jovens, Bentham and De Morgan. *Economica*, 39(154), 119-134. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/2552637>

Jueves 1 de Noviembre

John M. Keynes (1883-1946): La crítica a la teoría económica clásica.

- (*) Deleplace, G., (1999), "La teoría macroeconómica de John Maynard Keynes" Capítulo 8 Histoire de la Pensée Economique: Du « Royaume Agricole » de Quesnay au « modèle Arrow-Debreu », París: Dunod. Traducción a español por: José Félix Cataño y Andrés Álvarez. Texto en español disponible en el sitio del curso en SICUAPlus. Leer sección I.

Martes 6 de Noviembre

John M. Keynes (1883-1946): el proyecto intelectual

- (*) Keynes, J. M . (1936). *The General Theory of Employment, Interest and Money*, Capítulos 2 y 24, Cambridge, Macmillan - Cambridge University Press. Disponible en línea en: <http://www.marxists.org/reference/subject/economics/keynes/general-theory/> (Consultado el 23 de septiembre de 2010). Existe traducción en español disponible en las bibliotecas.
- (*) Keynes, J.M. (1972) [1926]. "The End of Laissez-Faire", in The Collected Writings of John Maynard Keynes. Vol. IX: Essays in Persuasion, Macmillan St. Martin's Press for the Royal Economic Society. En español disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/textos/keynes/final.htm> (consultado el 19 de julio de 2011)

Miércoles 7 de Noviembre
Comprobación de lectura por SICUA+

Jueves 8 de Noviembre
Escuela de Chicago

- (*) MacCallum, B. (1980). The significance of rational expectations theory. *Challenge*, 22(6), 37-43.
Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/40719831>

Martes 13 de Noviembre
Motivo precaución

- (*) MacCallum, B. (1980). The significance of rational expectations theory. *Challenge*, 22(6), 37-43.
Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/40719831>

Jueves 15 de Noviembre
TERCER PARCIAL 30%

Adicionalmente se entregará un cuarto parcial que podrán, según las notas que hayan sacado durante el curso, decidir tomar o no. La peor nota de los cuatro parciales será eliminada.

Viernes 30 de Noviembre
Publicación del **CUARTO PARCIAL 30%**

Lunes 3 de Diciembre
Entrega **CUARTO PARCIAL 30%**

3. Metodología

En cada clase los profesores harán una presentación del autor o de la corriente de pensamiento en cuestión buscando mostrar sus principales argumentos e interpretaciones. Dada la extensión del tema, la permanente participación de los estudiantes es fundamental para aclarar dudas tanto sobre los autores y corrientes como sobre el lenguaje utilizado. Para el buen desarrollo de las clases los estudiantes prepararán las lecturas correspondientes de manera tal que puedan participar activamente en la discusión. Con el fin de ayudar en la comprensión de los temas y las lecturas asignadas los monitores estarán disponibles todas las semanas en su horario de atención con cita previa. Los profesores atenderán todas las dudas que puedan surgir en sus respectivos horarios de atención todas las semanas. En el caso en que algún estudiante no pueda asistir a los horarios de atención de los miembros del equipo pedagógico puede enviar un mensaje electrónico con sus dudas que será respondido con la mayor diligencia posible. Se programarán monitorías para todos los estudiantes a lo largo del semestre. En estas monitorías no se presentarán resúmenes de los temas y el desarrollo de la monitoría dependerá únicamente de las preguntas que tengan los estudiantes. Los monitores programarán sesiones de preparación para cada uno de los parciales, con el fin de resolver las dudas sobre los temas abordados. Al igual que en las monitorías, el desarrollo de estas sesiones dependerá de las preguntas que tengan los estudiantes. Se recomienda consultar regularmente el sistema SICUAPLUS. En este sistema se podrán encontrar algunas de las lecturas del curso, se realizarán comprobaciones de lectura y se transmitirá informaciones importantes sobre el curso.

4. Competencias

El objetivo principal del curso es desarrollar la capacidad de comprender y de reflexionar críticamente sobre los argumentos que los economistas contemporáneos utilizan para justificar las políticas económicas.

Para alcanzar este objetivo se busca:

- Fomentar en los estudiantes la capacidad crítica para comprender los elementos políticos y diferenciar los enfoques metodológicos presentes en las teorías económicas.
- Desarrollar las capacidades argumentativas de los estudiantes en el contexto de discusiones tanto económicas como políticas, aprendiendo a identificar diferentes posiciones doctrinales y teóricas.
- Permitir a los estudiantes comprender las formas específicas de las discusiones en teoría económica y aprender a contrastar los conceptos teóricos y las posiciones políticas entre los diferentes pensadores.

5. Criterios de evaluación

A pesar de que no se trata de un curso tipo E, el componente escrito es fundamental. En el curso se pretende contribuir a que los estudiantes desarrollen su capacidad argumentativa y logren expresar por escrito de manera rigurosa, precisa y estructurada sus ideas y conocimientos. El dominio de la lengua oral y escrita es una competencia invaluable en el desempeño académico y profesional en cualquier rama pues es la herramienta esencial de la comunicación. Por lo tanto, la evaluación del curso buscará enfatizar este componente a la vez que se brindará a los estudiantes, en coordinación con el Centro de Español, todo el apoyo u asistencia necesarios para desarrollar esta competencia.

La copia textual sin citar la fuente será considerada como plagio y se tomarán las medidas disciplinarias establecidas para estos casos. Es indispensable incluir las referencias bibliográficas en todas las entregas. Las tres pruebas presenciales se componen de preguntas en las que los estudiantes deben hacer cortas redacciones bien argumentadas y algunas preguntas puntuales. Pueden incluir además preguntas de comprobación de las lecturas obligatorias. El examen final será para la casa y deberá ser enviado por SICUA+.

Porcentajes de cada evaluación

Primer parcial	30%
Segundo parcial	30%
Tercer parcial	30%
Comprobaciones de lectura	10% (2,5% cada una)

Reglas y detalles del sistema de evaluación

- Para poder presentar los parciales es indispensable presentar el carné de estudiante al momento de empezar la prueba.
- Las entregas de textos escritos se deben hacer en las fechas establecidas. El equipo pedagógico evaluará en cada caso si es posible aceptar una entrega después de esa fecha. En caso de ser posible, se bajarán cinco décimas (0,5) por cada día calendario de atraso.
- Cinco errores de ortografía equivalen a una décima (0,1) menos de la nota final de la evaluación (parcial, examen o entrega) correspondiente.
- En caso de ausencia a alguna evaluación la nota será cero (0.0). Sólo se realizarán supletorios para reemplazar esta nota si se presenta una excusa válida en los ocho días hábiles siguientes a la ausencia (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado Capítulo VII, artículo 43). De ser aceptada la excusa, en caso de parciales el supletorio se programará dentro de las dos semanas siguientes a esta aceptación (c.f. Reglamento de Estudiantes de Pregrado, Capítulo VII, artículo 49).
- Las fechas de los parciales están indicadas en este programa y sólo se modificarán en caso de fuerza mayor, por eventos externos al desarrollo del curso. Se recomienda a los estudiantes revisar sus calendarios y evitar programar actividades que les impidan asistir a las pruebas.
- Cualquier evaluación o trabajo que se entregue en lápiz no podrá ser objeto de reclamo.

6. Otras reglas del juego importantes

Reclamos (Artículo 62 y 63 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado)

“Artículo 62

Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.

Artículo 63.

Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Todos los reclamos deben ser directamente entregados en físico al profesor magistral. De igual manera, solamente el profesor magistral devuelve en físico los reclamos y hace firmar confirmación de recibido.

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad.

El fraude se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.

Sistema de aproximación de notas definitivas

x.0 – x.25 => x.0

x.26 – x.5 => x.5

x.51 – x.75 => x.5

x.76 – x.99 => x+1.0

7. Bibliografía adicional

Manuales HPE:

Béraud, A., Faccarello, G., (eds.) 2000. *Nouvelle histoire de la pensée économique*. 3 Vols. Paris: La Découverte

Deleplace, G. 1999. *Histoire de la pensée économique: "Du royaume agricole" de Quesnay au "monde à la Arrow-Debreu."* Paris: Dunod.

Landreth, H., Colander, D., 2000. *Historia del Pensamiento Económico*, México: Compañía Editorial Continental.

Samuels, W, Diddle, J., Davis, J. (eds), 2003. *A Companion to the History of Economic Thought*, Oxford: Blackwell.

Schumpeter, J.A. 1971, *Historia del Análisis Económico*, Barcelona: Ariel.

Screpanti, S, Zamagni, E., 1997. *Panorama de Historia del Pensamiento Económico*, Barcelona: Ariel.

Recursos en Internet HPE:

The History of Economic Thought Website: <http://cepa.newschool.edu/het/>

The Online Library of Liberty: <http://oll.libertyfund.org/Home3/index.php>

Biblioteca virtual del Pôle d'histoire de l'analyse et des représentations économiques: <http://phare.univ-paris1.fr/>

McMaster University Archive for the History of Economic Thought: <http://socserv2.socsci.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/>

Grupo de Investigación en Pensamiento y Teoría Económica (GIPTE): <http://gipite.uniandes.edu.co>

Anexo: ¿Cómo responder articuladamente las preguntas de un parcial?

A continuación encontrará usted algunas sugerencias que pueden ayudarlo a responder de manera coherente y completa el tipo de preguntas que se plantearán a lo largo de este semestre:

Lo primero que tiene que hacer es leer bien la pregunta: revise primero qué le están preguntando, cuáles son todos los elementos de los que debe dar cuenta en su respuesta para que ésta sea coherente y completa, incluso, cuando éstos no estén explícitos en la redacción de la pregunta. Ejemplo: abordar la pregunta: “¿Cuál es la diferencia entre las visiones sobre el crecimiento económico de largo plazo en Smith y Marx?”, supone explicitar el origen de la riqueza en ambos autores. Identificar la fuente de la riqueza es importante en la medida en que permite establecer la unidad de inteligibilidad desde la cual se va a proyectar el desarrollo del mercado. Así, para Smith, en tanto que la productividad del trabajo es el origen de la riqueza, su visión del crecimiento de largo plazo es optimista: ésta aumenta con la profundización de la división del trabajo, la cual, aumenta con la extensión de los mercados y contribuye, a su vez, a esta misma extensión. En Marx, el caso es el contrario: la comprensión de la riqueza como tiempo de trabajo no remunerado al trabajador, enmarca una reflexión que resulta en el pronóstico de un deterioro en el largo plazo del ingreso de la población.

Esto conduce a un segundo elemento que hay que tener en cuenta: no presuponga un conocimiento previo del tema por parte del lector. Suponga más bien que debe explicar su respuesta a alguien que no conoce del asunto, pero que puede seguir los pasos de su argumento, de manera que, si éste es coherente, lo comprenderá. Ejemplo: “La búsqueda de un aumento de la plusvalía se traducirá inevitablemente en un empeoramiento de las condiciones de toda la población.” Una frase de este estilo carece de sentido si no se ubica en un argumento más amplio. Para articular esta frase en la respuesta debe, por lo menos, explicar: (i) en qué consiste la plusvalía relativa, (ii) cuál es el motivo del aumento de la oferta de trabajo y sus consecuencias, (iii) cuál es el resultado de la competencia entre capitalistas en términos de la proporción de capital variable y, por último, (iv) en qué consiste la relación entre el beneficio y este capital. Si no presenta los diferentes momentos del argumento, no habrá explicado de manera extensiva cómo el desarrollo del sistema de mercados conduciría, según Marx, al empobrecimiento generalizado de la sociedad.

La presentación de los presupuestos relevantes hace necesario ser organizado. Como en cualquier argumento, usted tiene que hacer explícitas las premisas que conducen lógicamente a la conclusión. Si falta un paso, el argumento queda incompleto y, por lo tanto, su respuesta. No todas las preguntas exigen el mismo camino de respuesta, incluso una misma respuesta puede admitir distintos caminos; lo importante es que el camino que se elija quede bien estructurado. Ejemplo: Sostener una afirmación del estilo: “El decrecimiento de la proporción de capital variable se traduce en una disminución del beneficio capitalista”, requiere de un esbozo parcial de la teoría del valor en Marx. De esta manera, usted debe presentar: (i) en qué consiste la mercancía fuerza de trabajo, (ii) cómo se adquiere esta mercancía sobre el mercado, (iii) de qué manera se emplea esta mercancía y, por último, (iv) qué sucede cuando esta mercancía es reemplazada por tecnología en la producción de bienes.

Esto va de la mano con el hecho de que todo lo que usted aduzca en su respuesta debe ser justificado: debe haber razones suficientes para sostener sus afirmaciones. Por eso no basta con hacer una lista de afirmaciones que responden a la pregunta. Cada una de ellas debe ser sustentada, de tal manera que usted muestre con su respuesta que no sólo es capaz de recordar cierta cantidad de información, sino que puede dar cuenta de ella.

Esto no significa que usted debe (a) decir todo lo que sabe del tema, o (b) definir todos los conceptos que emplee en su respuesta. Usted debe (a) dar cuenta de todo lo que es necesario para responder a la pregunta (piense que tiene que hacer fuerte su respuesta ante un interlocutor imaginario, y por lo tanto tiene que aducir la mayor cantidad de razones y argumentos posibles para sustentarla), y (b) definir aquellas nociones que son fundamentales para la argumentación.

Sea cuidadoso con lo que dice y cómo lo dice. Las palabras tienen determinados significados y usted no puede ignorar lo que estos significados implican y designan. No suponga sinonimia donde no la hay y siempre lea cuidadosamente lo que acaba de escribir: puede que haya escrito algo distinto a lo que quería decir. Lo mismo sucede con el uso de las conjunciones y los conectores. Piense que un “y” es muy distinto a un “o”, que un “por lo tanto” es muy distinto a un “además” o a un “sin embargo”. Los conectores pueden confundir al lector: después de un “por lo tanto” uno supone la conclusión de un argumento que se ha ido construyendo.

Nota: Esta guía fue tomada del CBUA *Filosofía y Arte* del Departamento de Filosofía y adaptada para servir los propósitos de este curso.

Fecha de entrega del 30% de las notas: Sep. 28

Último día para solicitar retiros parciales de materias y retiros totales de la Universidad (no genera devolución): Oct. 05