

Información general:

Oficina: W-828
Teléfono Oficina: 3394949 ext. 3402
Horario Clase: Lunes y Miércoles 11:30-12:50 p.m
Horario de atención: Lunes, 2:30 p.m -4:00 p.m

Profesores Complementarios:

Luz Karine Ardila

Email: lk.ardila92@uniandes.edu.co
Horario de Atención: Viernes 2:00 p.m a 4:00 p.m

Walther Muete

Email: wa.muete62@uniandes.edu.co
Horario de Atención: martes 11:00 a 1:00 p.m

1. Descripción y objetivos de la materia

El énfasis del curso es en temas de largo plazo, particularmente, en temas de crecimiento económico. Uno de los principales objetivos del curso es lograr una comprensión amplia de los principales motores del desarrollo económico de los países en el largo plazo, mediante la presentación de modelos formales se busca entender las principales contribuciones (teóricas y empíricas) en materia de crecimiento económico.

2. Contenido

I. Introducción

- Motivación y hechos Estilizados del crecimiento económico
- La época reciente versus el muy largo plazo
- La revolución Industrial y la transición Demográfica

Bibliografía relacionada :
Sala-i-Martin, X., 2000 (Introducción)

II. Modelos de Crecimiento Exógeno

2.1 Modelo básico de Malthus.

2.2 El modelo neoclásico de crecimiento económico: Modelo de Solow.

- Modelo Básico
- Extensiones del modelo neoclásico:
 - Crecimiento de la población.
 - Cambio técnico exógeno.

Bibliografía relacionada:

Barro y Sala-i-Martin (1995), Sala-i-Martin (2000), Solow (1956 y 1969), Swan (1956), Jones y DeGregorio (2007), Romer, D.(2004). *Advanced Macroeconomics*.

2.3 Evidencia Empírica sobre el modelo neoclásico de Solow.

- La hipótesis de convergencia absoluta vs. condicional.
- Contabilidad del crecimiento.
- Estudios empíricos.

Bibliografía relacionada:

Barro y Sala-i-Martin (1991), Sala-i-Martin (2000), Mankiw, Romer y Weil (1992), Hall y Jones (1999), Galor y Zeira (1993), DeGregorio (2007). Neri (2001), Barossi-Filho, Goncalves Silva, Martins Diniz (2005), Ram (2007)

2.4 El modelo neoclásico con optimización intertemporal: Modelo de Koopmans-Ramsey.

Cass-

Bibliografía relacionada:

DeGregorio (2007), Sala-i-Martin (2000), Cass (1965), Koopmans (1965), Ramsey (1928), Romer, D.(2004). *Advanced Macroeconomics*. Garcia Callejas (2005).

III. Modelos de crecimiento endógeno.

3.1 Primeros modelos semi-endógenos.

- Modelo AK.

Bibliografía relacionada:

DeGregorio(2007), Sala-i-Martin (2000), Rebelo(1991).

- Modelos de “learning by doing” y “Knowledge Spillovers”.

Bibliografía relacionada:

Sala-i-Martin (2000), Romer (1986), Arrow (1962) y Sheshinski (1967).

3.2 Modelos de crecimiento endógeno.

- Modelo con expansión en el número de bienes intermedios: Modelo de Romer (1990).

Bibliografía relacionada:

Sala-i-Martin (2000), Romer (1986, 1987 y 1990). Glaeser, Hedi D., Scheinkman, Shleifer (1994).

- Modelo con Capital humano: Modelo de Lucas (1988).

Bibliografía relacionada:

Lucas (1998), Sala-i-Martin (2000), Uzawa (1961), Uzawa (1965). Van Leeuwen y Foldvari (2008), Gong, Greiner y Semmler (2004). Chuang (1999). Gyimah-Brempong y Wilson (2004). Bils y Klenow (2000)

3.3 Instituciones

- Acemoglu, Johnson y Robinson (2000). Alfaro, Kalemli-Ozcan, Volosovych (2005),

3.4 Costos del Crecimiento Económico.

- Jones (2008).

3. Metodología

El curso se dictará en dos sesiones magistrales y una complementaria, cada semana. El profesor cubrirá el tema en la sesión magistral, mientras la complementaria se dedicará a ofrecer apoyo en el desarrollo de ejercicios y en desarrollar algunos temas complementarios a la clase magistral. Se espera que los estudiantes lean el material señalado en cada tema. Los profesores asignarán talleres y posiblemente quices para reforzar la comprensión de los diferentes temas.

En las últimas tres clases del semestre se realizarán exposiciones (EN GRUPOS DE 2 Ó 3 PERSONAS). Cada grupo escogerá un país para estudiar los cambios en sus tasas de crecimiento para un período determinado y buscar explicaciones a esos cambios a partir de las herramientas vistas en clase, es decir, deberán intentar adaptar algún modelo de crecimiento estudiado al caso de un país particular. También deberán entregar un documento en donde se explique detalladamente el modelo teórico planteado y aplicado al caso del país de estudio.

Los países a escoger son: Japón, Indonesia, Uruguay, Bangladesh, Pakistán, Kenia, Filipinas, Corea del Sur, Somalia, Uganda, Ghana, Mali y Taiwán.

De los estudiantes se espera que: (1) revisen por adelantado el material del libro de texto que se anticipa para cada sesión; (2) estudien cuidadosamente el material presentado en clase; (3) participen y contribuyan con sus ideas a la discusión en clase; (4) escuchen cuidadosamente cuando los otros intervienen; (5) pregunten en clase o consulten a su profesor durante las horas de atención a estudiantes, cuando no entienden; (6) expresen su desacuerdo constructiva y respetuosamente.

4. Competencias

El curso busca introducir la metodología y terminología de la macroeconomía moderna de largo plazo, familiarizar a los estudiantes con los hallazgos más importantes en la literatura y permitirle analizar los fenómenos macroeconómicos corrientes y la discusión de temas de política económica en forma rigurosa e independiente.

Las competencias que este curso deberá fomentar en los estudiantes son:

- Habilidad en el manejo cuantitativo de modelos económicos.
- Destreza en la relación entre modelos matemáticos y conceptos económicos.
- Capacidad de crítica y análisis de lo teórico a lo práctico.

5. Criterios de Evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

Primer Examen parcial (20%): 23 de marzo.

Segundo examen parcial (20%): 2 de mayo.

Examen final acumulable (25%)

Talleres (15%): Deben realizarse en grupos mínimo de dos y máximo de cuatro personas.

Quices (15%): Se llevarán a cabo en clase complementaria y/o magistrales. Los Quices pueden ser sin previo aviso.

Exposición (5%): 4 al 11 de mayo.

6. Sistema de aproximación de Notas definitiva

La nota se aproximara al múltiplo de 0.5 más cercano. De esta forma el criterio de asignación de la nota final del curso será el siguiente:

$0 \leq \text{nota definitiva} < 1.75$	1.5
$1.75 \leq \text{nota definitiva} < 2.25$	2.0
$2.25 \leq \text{nota definitiva} < 2.75$	2.5
$2.75 \leq \text{nota definitiva} < 3.25$	3.0
$3.25 \leq \text{nota definitiva} < 3.75$	3.5
$3.75 \leq \text{nota definitiva} < 4.25$	4.0
$4.25 \leq \text{nota definitiva} < 4.75$	4.5
$4.75 \leq \text{nota definitiva} \leq 5.0$	5.0

La única excepción a este sistema de aproximación es la siguiente: si el estudiante obtiene una nota entre 2.75 y 2.99, la nota será aproximada a 3.0 únicamente si el estudiante aprueba al menos uno de los tres exámenes y obtiene un promedio aritmético de las notas de los tres exámenes mayor o igual a 2.75.

Reclamos y otras reglas:

Artículo 62 (60) del Reglamento de Estudiantes de Pregrado (Posgrado): *Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.*

Los estudiantes deberán asistir a los exámenes en la fecha asignada, excepto si hay un motivo fuera del control del estudiante, debidamente demostrado, de acuerdo con los lineamientos establecidos por los reglamentos de estudiantes. Los viajes planeados por los estudiantes para la fecha de las evaluaciones no constituirán excusa válida para no asistir a estas evaluaciones. Sin excepción, los estudiantes que falten a algún examen deberán presentar un examen de reposición en el día y hora en el que el profesor correspondiente lo designe.

7. Bibliografía

Libros de Referencia:

Aghion, P. and P. Howitt, (2009). *The Economics of Growth*. MIT Press.

Barro, R. and X. Sala-i-Martin, (1995). *Economic Growth*. McGraw Hill.

DeGregorio Jose (2007). *Macroeconomía. Teoría Y Política*. Pearson Editorial.

Jones, Charles (2002). *Introduction to Economic Growth*. Second Edition, W.W. Norton and Company, New York, NY.

Romer, D., *Advanced Macroeconomics* (2004). Third edition, McGraw Hill.

Sala-i-Martin, X. (2000). *Apuntes de Crecimiento Económico*. Antoni Bosch editor .

Schumpeter, Joseph A. (1934). *The theory of Economic Development*, Cambridge, MA, Harvard University Press.

Weil, D (2005). *Economic Growth*. Second edition. Pearson Addison-Wesley Editor

Artículos: (con * artículos obligatorios).

* Acemoglu, Daron, Johnson, Simon, y Robinson, James (2000). "The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation" NBER working paper 7771.

*Alfaro, Laura, Kalemli-Ozcan, Sebnem y Volosovych, Vadym (2005). "Why doesn't capital flow from rich to poor countries? An Empirical Investigation.

*Arrow, Kenneth J. (1962). "The economic Implications of learning by doing", *Review of Economic Studies*, 29 (junio), 155-173.

*Barossi-Filho, Milton, Goncalves Silva, Ricardo y Martins Diniz Eliezer (2005). "The Empirics of the Solow growth model: long term evidence." *Journal of Applied Economics*. Vol. VIII. No 1, 31- 51

*Bils, Mark y Klenow Peter (2000). "Does Schooling cause Growth?" *American Economic Review* Vol. 90 No 5. 1160-1183.

*Barro, Robert J. y Xavier Sala-i-Martin (1991). "Convergence across States and Regions", *Brookings Papers on Economic Activity*, No 1, 107-182.

Cass, David (1965). "Optimum Growth in an aggregative model of Capital accumulation", *Review of Economic Studies*, 32(Julio), 526-560.

* Chuang, Yih-Chyi (1999). "The Role of Human Capital in Economic Development: Evidence From Taiwan." *Asian Economic Journal* Vol 13. No 2.

Galor, O., and D.Weil, (2000). "Population, technology and Growth: from Malthusian stagnation to the demographic transition and beyond". *American Economic Review* 90(4), 806-828.

Galor, O., and J. Zeira, (1993). "Income distribution and macroeconomics". *REStud* 60, 35-52.

*García Callejas, Daniel.(2005) "Economic Growth, Consumption, and oil scarcity in Colombia: A Ramsey model, time series and panel data approach" *Borradores del CIE*, Universidad de Antioquia.

*Glaeser, Edward L., Kallal Hedi D., Scheinkman José A., Shleifer Andrei (1994). Growth in Cities." *The Journal of Political Economy*, vol 100, No 6, 1126-1152.

* Gong, Gang, Greiner Alfred y Semmler Willi (2004). "The Uzawa-Lucas Model without scale effects: theory and empirical evidence ." *Structural change and economic dynamics*, 15, 401-420.

* Gyimah-Brempong, Kwabena y Wilson Mark (2004). "Health Human Capital and Economic Growth in Sub-Saharan African and OECD Countries" *Quarterly Review of Economics and Finance* 44, 296-320.

*Hall, R., and C. Jones, (1999). "Why do some countries produce so much more output per worker than others?". *Quarterly Journal of Economics* 114 (feb), 83-116.

*Jones, Charles (2008). "The Costs of Economic Growth" *UC Berkeley and NBER*.

Koopmas, Tjalling C. (1965). On the concept of Optimal Economic Growth, en *The Econometric Approach to development Planning*, Amsterdam, Norht Holland. (1965).

*Lucas, Robert E., Jr. (1998). "On the Mechanism of Development Planning", *Journal of Monetary Economics*,22, 1(Julio), 3-42.

*Mankiw, G., D. Romer, and D. Weil, (1992). "A contribution to the empirics of economic growth". *Quarterly Journal of Economics* 107 (May), 407-437.

*Nathan, Nunn (2007) "Slavery, inequality and economic development in the Americas: An examination of the Engerman-Sokoloff Hypothesis" MPRA paper No 5869.

*Neri, Frank (2001). "Schooling Quality and Economic Growth" University of Wollongong, Working Paper Series.

*Ram, Rati (2007). "IQ and Economic Growth: Further augmentation of Mankiw-Romer-Weil model". *Economics Letters*, 94.

*Ramsey, Frank (1928). "A Mathematical Theory of Saving", *Quarterly Journal of Economics*, 38(diciembre), 543-559.

*Rebelo, Sergio (1991). "Long-run policy Analysis and Long-run Growth", *Journal of political Economy*, 99,3(junio), 500-521.

*Romer, Paul M. (1986). "Increasing Returns and Long-Run Growth", *Journal of Political Economy*,94,5(octubre),1002-1037.

Romer, Paul M. (1987). "Growth Based on Increasing Returns Due to Specialization", *American Economic Review*,77,2(mayo),56-62.

Romer, Paul M. (1990). "Endogenous Technological Change", *Journal of political Economy*, 98, 5(octubre), part II,S71-S102.

*SalaiMartin, Xavier, (2002). "15 years of new growth economics, What have we learnt?", *Banco Central de Chile, Documentos de Trabajo*, N° 172

Sheshinski, Eytan (1967). Optimal Accumulation with learning by doing; En Karl Shell, ed., *Essays on the theory of Optimal Economic Growth*, Cambridge, MA, MIT Press,31-52

*Solow, Robert M. (1956). "A contribution to the theory of economic growth", *Quarterly Journal of Economic*, 70, 1 (febrero), 65-94.

Solow, Robert M. (1969). *Investment and Technical Change, Mathematical; Methods in the Social Sciences*, Palo Alto, Stanford University Press.

Swan, Trevor W. (1956). "Economic Growth and Capital Accumulation", *Economic Record*, 32 (noviembre), 334-361.

Uzawa, Hirofumi (1961). "Neutral Inventions and the Stability of growth Equilibrium", *Review of economic Studies*, 28 (febrero), 117-124.

Uzawa, Hirofumi (1965). "Optimal Technical Change in a Aggregative Model of Economic Growth", *International Economic review*, 6 (enero), 18-31.

* Van Leeuwen, Bas y Foldvari, Peter (2008). "Human Capital and Economic Growth in Asia 1890-2000. A time-series analysis" *Asian Economic Journal*, Vol 22. No 3, 225-240.

Lecturas de libros Obligatorias:

Smith (1997) *Case Studies in Economic Development*, 2/E, Prentice Hall.

Helpman, E (2004). *The Mystery of Economic Growth*. Harvard University Press.

Harberger, Arnold C. (1988). *El crecimiento económico en el mundo*. Fondo de cultura económica S.A (Algunos capítulos seleccionados).

FECHA ENTREGA DEL 30% DE LAS NOTAS: **MARZO 25 DE 2011**

FECHA LÍMITE PARA RETIROS: **ABRIL 01 DE 2011**