

1. Horario atención a estudiantes:

Jimena Hurtado

Martes y jueves de 9:00 a.m. a 11:30 a.m.

Oficina W-813

Profesor asistente:

Andrés-Felipe Sierra, ✉ af.sierra369@uniandes.edu.co

Jueves 10:00 a.m. – 11:00 a.m.

Sala de ECOMAMI (W-711)

Monitores:

John Alexander Riaño, ✉ ja.riano929@uniandes.edu.co

Jueves 10:00 a.m. – 11:00 a.m. con cita previa.

Nicolás Torres, ✉ n.torres126@uniandes.edu.co

Martes 9:00 a.m. – 10:00 a.m. con cita previa.

2. Objetivos de la materia

La teoría económica está en constante cambio y evolución. La historia del pensamiento económico describe, analiza e interpreta estos desarrollos teóricos. En particular, muestra que las leyes y las teorías no son inmutables y que los expertos de diferentes corrientes de pensamiento económico tienen frecuentemente puntos de vista divergentes. El propósito de este curso es introducir a los estudiantes en este estudio de la teoría económica de forma tal que les permita identificar los puntos comunes y de oposición entre las principales corrientes de pensamiento, la continuidad y ruptura en el desarrollo del análisis económico y los fundamentos de la teoría económica actual. Para ello es indispensable que el estudiante aborde tanto las lecturas como el contenido de las clases con un espíritu inquisitivo que le permita entender las diferentes interpretaciones que han existido y que aún existen de los fenómenos económicos y, en particular, del papel del Estado en la actividad económica. El curso le permitirá al estudiante estar en capacidad de establecer claramente la diferencia entre teoría y política económica y entre análisis positivo y normativo de esta esfera de la organización social. Al final del curso, el estudiante podrá expresar por escrito con claridad y precisión cuáles son los principales puntos de estas diferentes corrientes.

3. Contenido

Lunes 24 de enero:

Presentación del programa - ¿Por qué y cómo hacer historia del pensamiento económico hoy?

No hay lectura obligatoria.

Miércoles 26 de enero:

La teoría económica contemporánea: objeto y método.

Robbins, L. (1983) [1935]. "The Subject-Matter of Economics", capítulo 1 en *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*, pp: 1-23. Reimpresión de la tercera edición publicada en 1935. Londres, Macmillan. Disponible en línea: <http://mises.org/books/robbinssessay2.pdf> (Consultado en julio 17 de 2010)

Krugman, P. "Why I am an economist (sigh)". Disponible en: <http://web.mit.edu/krugman/www/Serfdom.htm> (Consultado en julio 17 de 2010)

Lunes 31 de enero:

Mercantilismo (aprox. 1500-1700).

Magnusson, L., (2003) "Mercantilism". En: Samuels, W., Biddle, J., Davis, J. *A Companion to The History of Economic Thought*. Blackwell Publishing, capítulo 4.

Miércoles 2 de febrero:

Ideas Económicas principales y lugares comunes sobre el Mercantilismo.

Smith, A. (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, Libro IV, capítulo 1. "Del principio del sistema mercantil", México, Fondo de Cultura Económica.

Smith, A. (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*, Libro IV, capítulo 8. "Concluye la exposición del sistema mercantil", México, Fondo de Cultura Económica

Lunes 7 de febrero:

Fisiocracia (1750-1770): Orden natural y laissez-faire.

Meek, R. (1975) [1962]. *La fisiocracia*. Barcelona, Ariel, prefacio y cap. 1: "Introducción a la fisiocracia", pp. 5-42.

Miércoles 9 de febrero:

Fisiocracia (1750-1770): Productividad exclusiva de la agricultura y despotismo ilustrado.

Neill, Th. P., (1949) "The Physiocrats' Concept of Economics". *Quarterly Journal of Economics* 63:4, pp. 532-553.

Lunes 14 de febrero:

Adam Smith (1723-1790): La obra filosófica y el proyecto político de Adam Smith.

Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*. México. Fondo de Cultura Económica. Introducción y plan de obra, pp. 3-6.

Smith, A., (1997) [1758]. *La Teoría de los Sentimientos Morales*. Trad.: Carlos Rodríguez Braun. Madrid. Alianza Editorial. Advertencia (sexta edición 1790), pp. 43-44.

Miércoles 16 de febrero:

Entrega Taller 1 (hasta las 11:59 p.m.)

Adam Smith (1723-1790): Precios, mercado y competencia.

Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*. México. Fondo de Cultura Económica. Libro I, capítulos IV - VII.

Lunes 21 de febrero:

Adam Smith (1723-1790): Crecimiento económico y división del trabajo.

Smith, A., (1996) [1776]. *Investigación sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones*. México. Fondo de Cultura Económica. Libro I, capítulos I-III.

Miércoles 23 de febrero:

Primer parcial.

Lunes 28 de febrero:

David Ricardo (1772-1823): valor y distribución.

Ricardo, D., (1973) [1817]. *Principios de economía política y tributación*. Trad.: Manuel Román. Madrid. Editorial Ayuso. Prefacio y capítulo 1.

Miércoles 2 de marzo:

David Ricardo (1772-1823): Población, renta y ley de pobres.

Ricardo, D., (1973) [1817]. Principios de economía política y tributación. Trad.: Manuel Román. Madrid. Editorial Ayuso. Capítulo 2.

Malthus, T. R. [1836], *Principles of Political Economy*, segunda edición, Libro 1, Capítulo IV, Sección 3: "Of the Causes which principally influence the Demand for Labour, and the Increase of the Population", Londres, Pickering. Disponible en: <http://oll.libertyfund.org/title/2188/202564>, (consultado en Julio 19 de 2010)

Lunes 7 de marzo:

Karl Marx (1818-1883): El proyecto intelectual de K. Marx: contra el socialismo utópico con la economía política.

Marx, K., (1865) Salario, precio y ganancia Ediciones en lenguas extranjeras: Beijing. Disponible en: <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1860s/65-salar.htm>

Miércoles 9 de marzo:

Karl Marx (1818-1883): Mercado, explotación y plusvalía.

Cataño, JF., (2009) *Lecciones de economía marxista*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Capítulos VII y VIII.

Lunes 14 de marzo:

Karl Marx (1818-1883): Mercado, explotación y plusvalía (continuación).

Cataño, JF., (2009) *Lecciones de economía marxista*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Capítulos VII y VIII.

Miércoles 16 de marzo:

Karl Marx (1818-1883): Crisis, depresiones y otros temas de política económica en la obra de Marx: la libertad de comercio y las luchas por el aumento salarial.

Engels, F. & K. Marx (1848). "On the question of free trade", discurso pronunciado por K. Marx ante la Asociación Democrática de Bruselas, disponible en: <http://www.marxists.org/archive/marx/works/1848/free-trade> (consultado en Julio 19 de 2010)

Lunes 21 de marzo:

FESTIVO

Miércoles 23 de marzo:

Entrega Taller 2 (hasta las 11:59 p.m.).

J. S. Mill (1806-1873) y J. B. Say (1767-1832): la transición de la Economía Política Clásica a las ideas Marginalistas.

Spiegel, H. W. (2004) [1971]. *The Growth of Economic Thought*, tercera edición, capítulo 16: "John Stuart Mill: Liberalism Redeemed", pp: 367-394, Duke University Press.

Lunes 28 de marzo:

La revolución marginalista (1870-1875).

Secrepani, E., Zamagni, S., (1993) *An Outline of the History of Economic Thought*. Trad.: David Field. Nueva York. Oxford University Press Inc. Capítulo V.

Miércoles 30 de marzo:

Segundo parcial.

Lunes 4 de abril:

La revolución marginalista (1870-1875).

Secrepani, E., Zamagni, S., (1993) *An Outline of the History of Economic Thought*. Trad.: David Field. Nueva York. Oxford University Press Inc. Capítulo V.

Miércoles 6 de abril:

Léon Walras (1834-1910) y la Teoría del equilibrio general.

Spiegel, H. W. (2004) [1971]. *The Growth of Economic Thought*, tercera edición, capítulo 24: "The Lausanne School: A General Equilibrium", pp: 548-561, Duke University Press.

Arrow, K. & F. Hahn, (1977) [1971], *Análisis General Competitivo*, "Introducción", México, Fondo de Cultura Económica.

Lunes 11 de abril:

Carl Menger (1840-1921): la escuela Austriaca.

Lachmann, L., (1976) "From Mises to Shackle: An Essay on Austrian Economics and the Kaleidic Society" *Journal of Economic Literature*, 14:1, pp.54-62.

Miércoles 13 de abril:

William Stanley Jevons (1835-1882): de University College of London a Cambridge.

Collison Black, R.D., (1972) "Jevons, Bentham and De Morgan" *Economica*, 39:154, pp.119-134.

Marshall, A., (1897) "The Old Generation of Economists and the New", *The Quarterly Journal of Economics*, 11:2, pp.115-135.

Lunes 18 de abril:

Semana de trabajo individual.

Miércoles 20 de abril:

Semana de trabajo individual.

Lunes 25 de abril:

Thorstein Veblen (1857-1929): Institucionalismo.

Rutherford, M., (2000) "Institutional Economics: Then and Now". *Journal of Economic Perspectives*, 15:3, pp.173-194.

Miércoles 27 de abril:

John M. Keynes (1883-1946): la macroeconomía

Deleplace, G., (1999) « La teoría macroeconómica de John Maynard Keynes » Capítulo 8 *Histoire de la Pensée Economique: Du « Royaume Agricole » de Quesnay au « modèle Arrow-Debreu »*, París : Dunod. Traducción José Félix Cataño y Andrés Álvarez.

Lunes 2 de mayo:

John M. Keynes (1883-1946): La nueva teoría de la política económica y la filosofía social de Keynes.

Keynes, J.M. (1972) [1926]. "The End of Laissez-Faire", in *The Collected Writings of John Maynard Keynes*. Vol. IX: *Essays in Persuasion*, Macmillan St. Martin's Press for the Royal Economic Society. En español disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/textos/keynes/final.htm> (consultado el 17 de julio de 2010)

Miércoles 4 de mayo:

Entrega Taller 3 (hasta las 11:59 p.m.).

El camino hacia la macroeconomía contemporánea: nuevos clásicos vs. nuevos keynesianos

Snowdon, B., H. Vane & P. Wynarczyk (1994). *A Modern guide to macroeconomics: An introduction to competing schools of thought*, Capítulo 1: "Visions of the Macroeconomy", pp: 1-31. Londres, Edward Elgar Publishing.

Lunes 9 de mayo:

El camino hacia la microeconomía contemporánea: del equilibrio general competitivo a la economía del comportamiento y el imperialismo económico.

Colander, D., (2000) "The Death of Neoclassical Economics" *Journal of the History of Economic Thought*, 22:2, pp.127-143.

Miércoles 11 de mayo:

Parcial Final.

4. Metodología

En cada clase la profesora hará una presentación del autor o de la corriente de pensamiento en cuestión buscando mostrar sus principales argumentos e interpretaciones. Dada la extensión del tema, la permanente participación de los estudiantes es fundamental para aclarar dudas tanto sobre los autores y corrientes como sobre el lenguaje utilizado. Para el buen desarrollo de las clases los estudiantes prepararán las lecturas correspondientes de manera tal que puedan participar activamente en la discusión.

Con el fin de ayudar en la comprensión de los temas y las lecturas asignadas los monitores estarán disponibles todas las semanas en su horario de atención con cita previa. El profesor asistente y la profesora atenderán todas las dudas que puedan surgir en sus respectivos horarios de atención todas las semanas. En el caso en que algún estudiante no pueda asistir a los horarios de atención de los miembros del equipo pedagógico siempre puede enviar un mensaje electrónico con sus dudas que será respondido con la mayor diligencia posible.

Se programarán monitorías para todos los estudiantes antes de las fechas de entrega de los talleres con el fin de resolver dudas sobre las respectivas preguntas. En estas monitorías no se presentarán resúmenes del tema, el desarrollo de la monitoría dependerá únicamente de las preguntas que tengan los estudiantes.

El profesor asistente programará sesiones de preparación para cada uno de los parciales, con el fin de resolver las dudas sobre los temas abordados. Al igual que en las monitorías, el desarrollo de estas sesiones dependerá de las preguntas que tengan los estudiantes.

Se recomienda consultar regularmente el sistema SICUAPLUS. En este sistema se podrán encontrar algunas de las lecturas del curso, se realizarán talleres y se transmitirá informaciones importantes sobre el curso.

5. Competencias

Básicas

Capacidad de análisis y síntesis; desarrollar capacidad crítica; aceptar debate y crítica; capacidad de preguntar y de responder.

Específicas de la disciplina

Entender límites del conocimiento económico; separar análisis normativo y positivo; entender las teorías en contexto histórico; reconocer el referente del Estado.

6. Criterios de evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

- *50% Parciales:* Dos evaluaciones parciales y presenciales de 25% cada una.
- *20% Examen final.*
- *30% Talleres:* Tres talleres (10% cada uno) para entrega por grupos de cuatro estudiantes.
- Para poder presentar la evaluación es necesario presentar el carné de estudiante al momento de empezar la prueba.
- En caso de ausencia durante alguna evaluación la nota será cero (0.0). Solo se realizarán supletorios para reemplazar esta nota si se presenta una excusa debidamente aprobada por las instancias respectivas de la universidad.

- Tanto los parciales, el examen final y los talleres son acumulativos.
- Cinco errores de ortografía equivalen a una décima (0,1) menos de la nota final de la evaluación correspondiente.

Reclamos (Artículo 62 y 63 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado)

“Artículo 62

Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.

Artículo 63.

Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad.

El fraude se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros y sus ideas publicadas o no, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.

7. Sistema de aproximación de notas definitiva

$x.0 - x.25 \Rightarrow x.0$

$x.26 - x.5 \Rightarrow x.5$

$x.51 - x.75 \Rightarrow x.5$

$x.76 - x.99 \Rightarrow x+1.0$

8. Bibliografía adicional

Manuales HPE:

Béraud, A., Faccarello, G., (eds.) 2000. Nouvelle histoire de la pensée économique. 3 Vols. Paris: La Découverte
Deleplace, G. 1999. Histoire de la pensée économique: "Du royaume agricole" de Quesnay au "monde à la Arrow-Debreu." Paris: Dunod.

Landreth, H., Colander, D., 2000. Historia del Pensamiento Económico, México: Compañía Editorial Continental.
Samuels, W, Diddle, J., Davis, J. (eds), 2003. A Companion to the History of Economic Thought, Oxford: Blackwell.
Schumpeter, J.A. 1971, Historia del Análisis Económico, Barcelona: Ariel.

Screpanti, S, Zamagni, E., 1997. Panorama de Historia del Pensamiento Económico, Barcelona: Ariel.

Recursos en Internet HPE:

The History of Economic Thought Website: <http://cepa.newschool.edu/het/>

The Online Library of Liberty: <http://oll.libertyfund.org/Home3/index.php>

Biblioteca virtual del Pôle d'histoire de l'analyse et des représentations économiques: <http://phare.univ-paris1.fr/>

9. ¿Cómo responder articuladamente las preguntas de un parcial?

A continuación encontrará usted algunas sugerencias que pueden ayudarlo a responder de manera coherente y completa el tipo de preguntas que se plantearán a lo largo de este semestre:

Lo primero que tiene que hacer es leer bien la pregunta: revise primero qué le están preguntando, cuáles son todos los elementos de los que debe dar cuenta en su respuesta para que ésta sea coherente y completa, incluso, cuando éstos no estén explícitos en la redacción de la pregunta. Ejemplo: abordar la pregunta: “¿Cuál es la diferencia entre las visiones sobre el crecimiento económico de largo plazo en Smith y Marx?”, supone explicitar el origen de la riqueza en ambos autores. Identificar la fuente de la riqueza es importante en la medida en que permite establecer la unidad de inteligibilidad desde la cual se va a proyectar el desarrollo del mercado. Así, para Smith, en tanto que la productividad del trabajo es el origen de la riqueza, su visión del crecimiento de largo plazo es optimista: ésta aumenta con la profundización de la división del trabajo, la cual, aumenta con la extensión de los mercados y contribuye, a su vez, a esta misma extensión. En Marx, el caso es el contrario: la comprensión de la riqueza como tiempo de trabajo no remunerado al trabajador, enmarca una reflexión que resulta en el pronóstico de un deterioro en el largo plazo del ingreso de la población.

Esto conduce a un segundo elemento que hay que tener en cuenta: no presuponga un conocimiento previo del tema por parte del lector. Suponga más bien que debe explicar su respuesta a alguien que no conoce del asunto, pero que puede seguir los pasos de su argumento, de manera que, si éste es coherente, lo comprenderá. Ejemplo: “La búsqueda de un aumento de la plusvalía se traducirá inevitablemente en un empeoramiento de las condiciones de toda la población.” Una frase de este estilo carece de sentido si no se ubica en un argumento más amplio. Para articular esta frase en la respuesta debe, por lo menos, explicar: (i) en qué consiste la plusvalía relativa, (ii) cuál es el motivo del aumento de la oferta de trabajo y sus consecuencias, (iii) cuál es el resultado de la competencia entre capitalistas en términos de la proporción de capital variable y, por último, (iv) en qué consiste la relación entre el beneficio y este capital. Si no presenta los diferentes momentos del argumento, no habrá explicado de manera extensiva cómo el desarrollo del sistema de mercados conduciría, según Marx, al empobrecimiento generalizado de la sociedad.

La presentación de los presupuestos relevantes hace necesario ser organizado. Como en cualquier argumento, usted tiene que hacer explícitas las premisas que conducen lógicamente a la conclusión. Si falta un paso, el argumento queda incompleto y, por lo tanto, su respuesta. No todas las preguntas exigen el mismo camino de respuesta, incluso una misma respuesta puede admitir distintos caminos; lo importante es que el camino que se elija quede bien estructurado. Ejemplo: Sostener una afirmación del estilo: “El decrecimiento de la proporción de capital variable se traduce en una disminución del beneficio capitalista”, requiere de un esbozo parcial de la teoría del valor en Marx. De esta manera, usted debe presentar: (i) en qué consiste la mercancía fuerza de trabajo, (ii) cómo se adquiere esta mercancía sobre el mercado, (iii) de qué manera se emplea esta mercancía y, por último, (iv) qué sucede cuando esta mercancía es reemplazada por tecnología en la producción de bienes.

Esto va de la mano con el hecho de que todo lo que usted aduzca en su respuesta debe ser justificado: debe haber razones suficientes para sostener sus afirmaciones. Por eso no basta con hacer una lista de afirmaciones que responden a la pregunta. Cada una de ellas debe ser sustentada, de tal manera que usted muestre con su respuesta que no solo es capaz de recordar cierta cantidad de información, sino que puede dar cuenta de ella.

Esto no significa que usted debe (a) decir todo lo que sabe del tema, o (b) definir todos los conceptos que emplee en su respuesta. Usted debe (a) dar cuenta de todo lo que es necesario para responder a la pregunta (piense que tiene que hacer fuerte su respuesta ante un interlocutor imaginario, y por lo tanto tiene que aducir la mayor cantidad de

razones y argumentos posibles para sustentarla), y (b) definir aquellas nociones que son fundamentales para la argumentación.

Sea cuidadoso con lo que dice y cómo lo dice. Las palabras tienen determinados significados y usted no puede ignorar lo que estos significados implican y designan. No suponga sinonimia donde no la hay y siempre lea cuidadosamente lo que acaba de escribir: puede que haya escrito algo distinto a lo que quería decir. Lo mismo sucede con el uso de las conjunciones y los conectores. Piense que un “y” es muy distinto a un “o”, que un “por lo tanto” es muy distinto a un “además” o a un “sin embargo”. Los conectores pueden confundir al lector: después de un “por lo tanto” uno supone la conclusión de un argumento que se ha ido construyendo.

Nota: Esta guía fue tomada del CBUA Filosofía y Arte del Departamento de Filosofía y adaptada para servir los propósitos de este curso.

FECHA ENTREGA DEL 30% DE LAS NOSTAS: **MARZO 25 DE 2011**

FECHA LÍMITE PARA RETIROS: **ABRIL 01 DE 2011**