

1. Horario atención a estudiantes

El horario de atención es todos los jueves de 1:30-2:30 PM

2. Objetivos de la materia

1. La literatura como expresión cultural: El estudiante tendrá una idea clara acerca de la influencia que la *Modernidad* (como circunstancia histórica y filosófica) ha tenido sobre la forma en que se codifica el pensamiento científico actual (con la ciencia económica como foco) y los valores (retóricos y/o literarios) que pueblan los textos económicos.
2. Retórica y análisis: El estudiante podrá abordar textos sobre economía producidos tanto por economistas como por no economistas y dilucidar de forma clara las similitudes y diferencias con respecto al discurso económico tradicional. Igualmente, el seminario hará énfasis en que la escritura por parte de los estudiantes siga cánones literarios que le permitan tener claridad en la transmisión de sus ideas y tomar conciencia de su propia retórica.

3. Contenido

La ciencia económica, en tanto práctica científica formal, depende, para su difusión y desarrollo, de su producción literaria. Como toda práctica discursiva, la ciencia económica resulta en la producción de cierto tipo de textos que tienen como fin la continuidad y difusión de una serie de valores (literarios y retóricos). Estos valores determinan la forma que los textos económicos deben tener y, a la vez, especifican el posible rango interpretativo de los mismos. La comprensión y el estudio de dichos valores permiten tener mayor claridad sobre la evolución histórica y sobre el desarrollo actual de la literatura en economía, ya que crean una imagen concisa de la forma en que la ciencia evalúa sus propios esfuerzos; de la forma en que se define el progreso científico. Igualmente, desde esta perspectiva, la práctica económica se presenta como una práctica discursiva, induciéndonos a considerar los aspectos retóricos y literarios que dicha práctica conlleva. La consideración de estos aspectos obliga de igual forma a tener en cuenta el contexto cultural de donde surgen los distintos textos económicos; el contexto sobre el cual se evalúa su sentido, su significado y su poder persuasivo. Retórica (metáfora y narración) y crítica literaria, así como la discusión sobre la cultura científica que circunda la práctica económica conforman la literatura a explorar a lo largo del curso.

Descripción Temática:

- *Introducción al análisis retórico*: comprender la noción de retórica prevalente dentro del mundo científico supone, por un lado el estudio de la práctica, teniendo en cuenta su origen desde Aristóteles, y por otro el valor negativo que se le ha otorgado en el ambiente científico moderno.
- *La retórica de la 'Modernidad'*: la Modernidad, entendida como la prevalencia de cierto discurso filosófico-científico, da por sentado toda una serie de consecuencias epistemológicas que, tras un análisis detallado, permean toda una serie de prácticas retóricas que caracterizan su poder persuasivo y que han permitido la consolidación de su autoridad en el tiempo.
- *Aspectos filosóficos de la crítica literaria*: un análisis concreto de la cultura científica que caracteriza la literatura económica resulta imposible sin adentrarse en los aspectos epistemológicos (ontológicos

y teleológicos) que poblan y llenan de sentido (y autoridad) la forma de los textos científicos. Conceptos como “objetividad”, “método”, “teoría”, “normatividad”, etc., deben ser interpretados de una manera precisa si han de otorgar a la literatura científica su valor como contenido epistemológico.

- *Retórica y hermenéutica como herramientas científicas*: el análisis literario (retórica, crítica y hermenéutica) resulta en una serie de herramientas indispensables para el economista en la medida en que le permiten apropiarse de su propia retórica: tener en cuenta los supuestos que conforman su discurso y que pueden dificultarle la comunicación con otros ámbitos científicos (y del pensamiento en general). Igualmente permiten al economista una interpretación más lúcida de las aproximaciones a los fenómenos económicos provenientes de otras áreas del conocimiento. En ese sentido, permiten tener una noción clara de las posibles ventajas y desventajas que el pluralismo científico tiene, así como de los límites arbitrarios que una metodología estricta genera.

4. Metodología

Dada su naturaleza como seminario, la clase se estructura en torno a la discusión crítica de las lecturas por parte de los estudiantes. La discusión será coordinada por el profesor, pero la participación activa de los estudiantes, con base en la lectura juiciosa de los textos asignados y evaluados en quizes, es indispensable para el desarrollo satisfactorio de las sesiones. Junto con las lecturas el curso tendrá su enfoque en la escritura de tres textos a lo largo del semestre, incluyendo un ensayo final que se entregará terminado y revisado al final del curso.

5. Competencias

El curso pretende capacitar a los estudiantes en 3 competencias.

1. Capacidad retórica
2. Desarrollar capacidad crítica
3. Capacidad de preguntar y de responder

6. Criterios de Evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

La evaluación del curso consiste en 3 ensayos escritos. El primer ensayo valdrá 30%, los siguientes 2 ensayos tendrán un valor de 25% y 35% correspondientemente. Además habrá quizes sobre las lecturas con un valor del 10%.

7. Sistema de aproximación de Notas definitiva

Se aproxima hacia abajo cuando la nota definitiva se encuentra entre 0.01-0.25 ó 0.5-0.75
Por ejemplo: 3.24 se aproxima a 3.0 ó 3.75 se aproxima a 3.5

Se aproxima hacia arriba cuando la nota definitiva se encuentra entre 0.26-0.49 ó 0.76-0.99
Por ejemplo: 3.26 se aproxima a 3.5 ó 3.76 se aproxima a 4.0.

8. Bibliografía

- Bataille, Georges (1988). "The Meaning of General Economy" in *The Accursed Share: An Essay On General Economy. Volume I: Consumption*. Translated by Robert Hurley. USA: Zone Books.
- Blaug, Mark (1994). "Why I'm Not a Constructivist: Confessions of an Unrepentant Popperian" in Backhouse, Roger (ed.), *New Directions in Economic Methodology*, London: Routledge, 109-136.
- Cowen, Tyler (1990). "What a non-Paretian Welfare economics would have to look like" in *Economics and Hermeneutics*. Ed. Don Lavoie. London: Routledge.
- Ebeling, Richard M. (1990). "What is a price? Explanation and understanding (with apologies to Paul Ricoeur)" in *Economics and Hermeneutics*. Ed. Don Lavoie. London: Routledge.
- Elster, John (1996). "Sour grapes: utilitarianism and the genesis of wants" in *Utilitarianism and Beyond*. Amartya Sen & Bernard Williams (eds). USA : Cambridge University Press.
- Fish, Stanley (1989). "Comments from outside economics" in *The consequences of economic rhetoric*. Ed. Arjo Klammer, Deirdre McCloskey, Robert Sollow. USA: Cambridge University Press, 21-30
- Friedman, Milton (1953). "The Methodology of Positive Economics" in *Essays in Positive Economics*. Chicago: The University of Chicago Press, 138-178
- Hahn, Frank (1996). "On some difficulties for the utilitarian economist" in *Utilitarianism and Beyond*. Amartya Sen & Bernard Williams (eds). USA: Cambridge University Press.
- Hayek, F (1967). Notes on the Evolution of Systems of Rules of Conduct by Hayek, pp. 66-81.
- Klammer, Arjo (2007). "Speaking of Economics: how to get into the conversation". NY: Routledge.
- (1990). "Towards the native's point of view: the difficulty of changing the conversation" in *Economics and Hermeneutics*. Ed. Don Lavoie. London: Routledge.
- Maki, Uskali (1996). "Scientific realism and some peculiarities of economics" in *Realism and Anti-Realism in the Philosophy of Science*, R.S. Cohen et al. (eds.), Boston Studies in the Philosophy of Science, Vol. 169. Dordrecht: Kluwer: 425-445.
- (1995). "Diagnosing McCloskey," *Journal of Economic Literature*, 33, 3, 1300-1318.
- Martinich (1998). "Philosophical Writing: An Introduction".
- McCloskey, Deirdre (1989). "The consequences of rhetoric" in *The consequences of economic rhetoric*. Ed. Arjo Klammer, Deirdre McCloskey, Robert Sollow. USA: Cambridge University Press.
- (1995). "Modern Epistemology Against Analytical Philosophy: A Reply to Maki," *Journal of Economic Literature*, 33, 3, 1319-1323.
- (1990). "Story Telling in Economics" in *Hermeneutics and Economics*. Ed. Don Lavoie. Routledge. London, 62-75

- (1998). “The Rhetoric of Economics”. USA: The University of Wisconsin Press.
- (1983) “The Rhetoric of Economics”. *Journal of Economic Literature*, 21(2), pp 481-517.
- (2006/2007) “Sins of economics”. Taken from <http://deirdremccloskey.org/pubs/drafts/why.php>
- Mill, Stuart (1844). “On the Definition of Political Economy; and on the Method of Investigation Proper To It” in *Essays on Some Unsettled Questions in Political Economy*. London: Longmans, Green, Reader, and Dyer, 120-164
- Mirrlees, J.A. (1996). “The economic uses of utilitarianism” in *Utilitarianism and Beyond*. Amartya Sen & Bernard Williams (eds). USA: Cambridge University Press.
- Solow, Robert M (1989). “Comments from inside economics” in *The consequences of economic rhetoric*. Ed. Arjo Klammer, Deirdre McCloskey, Robert Solow. USA: Cambridge University Press.
- Ullman-Margalit, Edna (1997). “The Invisible Hand and the Cunning of Reason” in *Social Research*, Vol.64, no. 2), pp. 81-198.
- Young, Peyton (1996) “The Economics of Convention”. *Journal of Economic Perspectives*, Vol/10, No. 2, (Spring), pp. 105-122.