

- 1. Horario:** Martes y Jueves, 330-5pm. Salón: Z-101
Horario atención a estudiantes: Lunes de 4pm a 6pm.

2. Objetivos de la materia: El curso responde a algunos de los interrogantes más recurrentes entre los estudiantes de economía con relación a su carrera, brindándoles las herramientas para una discusión sistemática de los mismos. La filosofía y la economía tienen dos grandes puntos de contacto. Por un lado, las discusiones sobre filosofía y teoría de la ciencia permiten reflexionar sobre la naturaleza de la investigación en economía: ¿Qué es un modelo y para qué sirve? ¿Cómo reconocer una teoría verdadera? ¿Qué papel juegan los supuestos? ¿Para qué sirven las matemáticas? Por otra parte, la filosofía moral ha brindado elementos para incorporar nociones de racionalidad, justicia, eficiencia, equidad e igualdad en el debate económico. La estructura del curso responde a estas dos vertientes de interacción entre economistas y filósofos, con lo cual se busca que el estudiante comprenda las principales preguntas filosóficas en torno a la economía, reconozca algunas de las principales contribuciones en los distintos temas, y sea capaz de tener una opinión propia pero estructurada al respecto.

3. Contenido:

PARTE I: METODOLOGÍA DE LA ECONOMÍA

Enero 19 – *Discusión del Programa*

Enero 21 – *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*

Lecturas: Blaug (1992, pp. 3-47)

Enero 26 – *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*

Lecturas: Hausman (1994, pp. 1-28)

Enero 28 – *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*

Lecturas: No hay lectura obligatoria

Febrero 2 – *Las Primeras Preguntas Sobre Método: John Stuart Mill*

Lecturas: Mill (1994)

Febrero 4 – *Los Herederos de Mill: Daniel Hausman*

Lecturas: Hausman (1992, pp. 83-101 & 123-151)

Febrero 9 – *Los Herederos de Mill: Nancy Cartwright*
Lecturas: Cartwright (2001)

Febrero 11 – *El Realismo: Tony Lawson*
Lecturas: Hahn (1985), Lawson (1995)

Febrero 16 – *El Realismo: Uskali Mäki*
Lecturas: Mäki (2008)

Febrero 18 – *La Retórica de la Economía*
Lecturas: McCloskey (1994)

Febrero 23 – *La Retórica de la Economía*
Lecturas: Garnett (2004)

Febrero 25 – *Milton Friedman y la Metodología de la Economía Positiva (La Propuesta)*
Lecturas: Friedman (1994)

Marzo 2 – *Milton Friedman y la Metodología de la Economía Positiva (Las Respuestas)*
Lecturas: Hausman (1992, pp. 162 - 169), Mäki (1994, 2003)

Marzo 4 – *Matemáticas y Formalismo*
Lecturas: Jevons (2000, pp. 1-32), Debreu (1986) y McCloskey (1991)

Marzo 9 – *Matemáticas y Formalismo*
Lecturas: Katzner (1991), Blaug (2002)

Marzo 11 – *Individualismo Metodológico*
Lecturas: Arrow (1994), Kincaid (2004), Hodgson (2007)

✓ ENTREGA PRIMER ENSAYO

Marzo 16 – *Psicología Popular (Folk Psychology)*
Lecturas: Rosenberg (1994, 1998)

PARTE II: ÉTICA Y ECONOMÍA

Marzo 18 – *Positivo vs Normativo*
Lecturas: Blaug (1992, pp. 112-134)

Marzo 23 – *Ideología y Economía*

Lecturas: Leroux (2004)

Marzo 25 – *Racionalidad*

Lecturas: Hausman & McPherson (2006, pp. 45-59), Bowles (2004, pp. 93-126)

Marzo 30

Semana Santa

Abril 1

Semana Santa

Abril 6 – *Racionalidad*

Lecturas: Sen (1973, 1977)

Abril 8 – *Bienestar*

Lecturas: Hausman & McPherson (2006, pp. 118-134)

Abril 13 – *El enfoque de funcionamientos y capacidades*

Lecturas: Sen (1987a, 1987b)

Abril 15 – *Eficiencia y la Ética de Pareto*

Lecturas: Hausman & McPherson (2006, pp. 135-155)

Abril 20 – *Utilitarismo*

Lecturas: Hausman & McPherson (2006, pp. 99-117)

Abril 22 – *Utilitarismo*

Lecturas: Sen & Williams (1982)

Abril 27 – *Libertad y Derechos: Libertarianismo*

Lecturas: Hausman & McPherson (2006, pp. 159-173)

Abril 29 – *¿Igualdad de qué?*

Lecturas: Hausman & McPherson (2006, pp. 174-197)

Mayo 4 – *Contractualismo: Rawls*

Lecturas: Hausman & McPherson (2006, pp. 198-213), Harsanyi (1975)

Mayo 6 – *Elección Social*

Lecturas: Hausman & McPherson (2006, pp. 217-233)

Mayo 10 a Mayo 24

Exámenes Finales

✓ ENTREGA SEGUNDO ENSAYO

4. Metodología

La clase se estructura en torno a la discusión crítica de las lecturas. La discusión será coordinada por el profesor, pero la participación activa de los estudiantes con base en la lectura juiciosa de los textos asignados es indispensable para el desarrollo satisfactorio de las sesiones.

5. Competencias:

- Lectura Crítica e Interpretación de Textos.
- Oratoria y Capacidad Argumentativa.
- Redacción y Argumentación Escrita.

6. Criterios de Evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

- Comprobaciones de Lectura: 30%
- Primer Ensayo: 35%
- Segundo Ensayo: 35%

Durante el semestre se realizarán 7 comprobaciones de lectura. Al final del semestre se quitará la peor nota de dichas comprobaciones, de tal forma que la nota de comprobaciones de lectura equivale al promedio de las 6 mejores notas y cada comprobación vale 5% de la nota.

Durante el semestre se deben entregar dos ensayos sobre los temas discutidos en la clase. Las fechas de entrega de esos ensayos se pueden consultar en la sección 3. Los temas específicos posibles serán definidos por el profesor, aunque existe la posibilidad que los alumnos sugieran temas adicionales, los cuales deben ser aprobados por el profesor previamente a la entrega de los ensayos. Estos ensayos no deben sobrepasar las 5 páginas, tamaño de letra 12 y espaciado entre líneas sencillo o de 1.5.

7. Sistema de aproximación de Notas definitiva

La nota final se aproximará según los siguientes criterios:

Nota < x. 25 → Nota Final =x.00

Nota ≥ x. 25 & < x. 75 → Nota Final =x.50

Nota ≥ x. 75 → Nota Final =(x+1).00

8. Reclamos (Art. 62 y 63 del Reglamento general de estudiantes de pregrado)

Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación, deberá dirigirlo mediante escrito debidamente sustentado dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. Al cabo de diez (10) días hábiles se dará respuesta al reclamo formulado y se informará al estudiante la decisión correspondiente.

Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador, mediante escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable y reemplazará íntegramente la primera nota.

En caso de fraude o cualquier otra falta disciplinaria el caso será tratado según lo establecido en el capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado

9. Bibliografía

Arrow, K. (1994). Methodological Individualism and Social Knowledge. *The American Economic Review*, 84, (2), 1-9.

Blaug, M. (1992). *The Methodology of Economics, Or How Economists Explain* (2da Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Blaug, M. (2002). Ugly currents in modern economics. En U. Mäki (Ed.). *Fact and Fiction in Modern Economics: Models, Realism and Social Construction* (pp. 35-56). Cambridge: Cambridge University Press.

Bowles, S. (2004). *Microeconomics: Behavior, Institutions and Evolution*. Princeton: Princeton University Press.

Cartwright, N. (2001). Ceteris paribus laws and socio – economic machines. En U. Mäki (Ed.). *The Economic World View: Studies in the Ontology of Economics* (pp. 275-292). Cambridge: Cambridge University Press.

Debreu, G. (1986). Theoretic Models: Mathematical Form and Economic Content. *Econometrica*, 54, (6), 1259-1270.

Friedman, M. (1994). The Methodology of Positive Economics. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 180-213). Cambridge: Cambridge University Press.

Garnett, R. (2004). Rhetoric and Postmodernism in Economics. En J. Davis, A. Marciano, J. Runde (Eds.). *The Elgar Companion to Economics and Philosophy* (pp. 231-259). Edward Elgar Publishing.

Hahn, F. (1985). In Praise of Economic Theory. En: F. Hahn. Money, Growth and Stability (pp. 10-28). Cambridge: MIT Press.

Harsanyi, J. (1975). Review: Can the Maximin Principle Serve as a Basis for Morality? A critique of John Rawls's Theory. The American Political Science Review, 69, (2), 594-606.

Hausman, D. (1992). *The Inexact and Separate Science of Economics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hausman, D. (1994) Introduction. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 1-50). Cambridge: Cambridge University Press.

Hausman, D. & McPherson, M. (2006). Economic Analysis, Moral Philosophy, and Public Policy (2da Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Hodgson, G. (2007) Meanings of Methodological Individualism. Journal of Economic Methodology, 14, (2), 211-226.

Jevons, W.S. (2000) The Theory of Political Economy. En B. Mosselmans & M.V. White (Eds.). Writings on Economics of William Stanley Jevons, Palgrave.

Katzner, D. (1991). In Defense of Formalization in Economics. Methodus, 3, (1), 17-24.

Kincaid, H. (2004). Methodological Individualism and Economics. En J. Davis, A. Marciano, J. Runde (Eds.). The Elgar Companion to Economics and Philosophy (pp. 299-314). Edward Elgar Publishing.

Lawson, T. (1995). A Realist Perspective on Contemporary 'Economic Theory'. Journal of Economic Issues, 29, 1-32.

Leroux, A. (2004). Ideology: An economic point of view. En J. Davis, A. Marciano, J. Runde (Eds.). The Elgar Companion to Economics and Philosophy (pp. 159-178). Edward Elgar Publishing.

Mäki, U. (1994). Reorienting the Assumptions Issue. En R. Backhouse (Ed.). *New Directions in Economic Methodology* (pp. 236-256). London: Routledge.

Mäki, U. (2003). The Methodology of Positive Economics Does Not Give Us the Methodology of Positive Economics. Journal of Economic Methodology, 10, (4), 495-505.

Mäki, U. (2008). Realistic Realism about Unrealistic Models. Consultado en Septiembre 11 de 2008 en: <http://www.helsinki.fi/filosofia/tint/maki/materials/MyPhilosophyAlabama8b.pdf>

McCloskey, D. (1994). The Rhetoric of Economics. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 395-445). Cambridge: Cambridge University Press.

McCloskey, D. (1991). Economics Science: A Search Through the Hyperspace of Assumptions? Methodus, 3, (1), 6-16.

Mill, J.S. (1994). On the Definition and Method of Political Economy. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 52-68). Cambridge: Cambridge University Press.

Rosenberg, A. (1994). If Economics isn't Science, What is it? En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 376-394). Cambridge: Cambridge University Press.

Rosenberg, A. (1998). Folk Psychology. En J. Davis, W. Hands and U. Mäki (Eds.) *The Handbook of Economic Methodology* (pp. 195-197). London: Edward Elgar Publishing.

Sen, A. (1973) Behavior and the Concept of Preference. *Economica – New Series*, 40, (159), 241-259.

Sen, A. (1977). Rational Fools: A Critique of the Behavioral Foundations of Economic Theory. *Philosophy and Public Affairs*, 6, (4), 317-344.

Sen, A. (1987a). The Standard of Living: Lecture I, Concepts and Critiques. En G. Hawthorn (Ed.) *The Standard of Living* (pp. 1-19). Cambridge: Cambridge University Press.

Sen, A. (1987b). The Standard of Living: Lecture II, Lives and Capabilities. En G. Hawthorn (Ed.) *The Standard of Living* (pp. 20-38). Cambridge: Cambridge University Press.

Sen, A. & Williams, B. (1982). Introduction: Utilitarianism and Beyond. En A. Sen & B. Williams (Eds.). *Utilitarianism and Beyond* (pp. 1-21). Cambridge: Cambridge University Press.