

Horario de atención a estudiantes:

Por confirmar. Facultad de Economía, Of. A-307.

Página Web: http://economia.uniandes.edu.co/cjaramillo_fiscal

Profesores Asistentes:

Andrés Clavijo: am.clavijo265@uniandes.edu.co

Monitores:

Ana María Zambrano: ana-zamb@uniandes.edu.co

Santiago Pulido: s.pulido32@uniandes.edu.co

1. Objetivos de la materia

Al final de este curso, los estudiantes deberán estar familiarizados con los argumentos para el rol activo del Estado en la economía de mercado y las herramientas necesarias para su análisis. Asimismo, se estudiarán modelos de las distintas maneras en que el Estado interactúa con los mercados y los mecanismos de decisión social. Finalmente, el estudiante deberá conocer la organización del sector público colombiano, sus mecanismos de toma de decisiones y sus principales problemáticas actuales.

2. Contenido y cronograma de actividades

El curso se divide en cinco partes: (i) una introducción general, (ii) el fisco en Colombia, (iii) teoría del gasto público, (iv) teoría del ingreso público, y (v) aspectos macroeconómicos y de economía política. En la introducción se discutirá de manera conceptual la forma en que el Estado interactúa con los mercados y su justificación, y se hará un breve recuento de la evolución de la doctrina fiscal.

La segunda parte trata sobre el sector público no financiero en Colombia y su evolución reciente. A lo largo del curso se profundizarán algunos de los temas de esta parte.

La tercera y cuarta partes tratarán el gasto y el ingreso respectivamente y serán de carácter más técnico. Se dará especial atención a los programas de gasto más comunes.

La quinta parte del curso tratará de temas macroeconómicos (deuda, FMI) y de economía política (toma de decisiones sociales, comportamiento del Estado, ciclos políticos).

La siguiente es una lista de tópicos que se tratan en el curso, con referencias a la literatura adicional al texto guía. Las lecturas obligatorias, precedidas por (*), son material para el parcial aunque no se discutan explícitamente en clase. Las referencias precedidas por (F) sólo están en copia dura en la fotocopiadora. Las precedidas por (T) son bastante técnicas. Las lecturas sombreadas se ocupan específicamente de Colombia.

A manera de guía para el estudiante interesado en profundizar los temas, en paréntesis aparecen textos de referencia estándar en que se trata en más detalle cada uno, pero que no son de lectura obligatoria. Por ejemplo, (M.1) significa Hindricks y Myles (2006, capítulo 1); (S.3) es Stiglitz (1988, cap. 3) y (R.12) es Rosen (2002, cap.12).

Introducción.

Función del sector público en la economía (M.1 y 4; S.3).

Historia de la doctrina fiscal.

Eficiencia Pareto (M.2). Funciones de Bienestar. Teoremas Fundamentales del Bienestar. Fallas de Mercado. Costos de administración. Separación entre gasto e ingreso (S.3). Gobierno como agente egoísta. (R.1). Problemas empíricos.

(F) Krugman, P. (1994). The Age of Diminished Expectations. The MIT Press, Prólogo.

(*) (F) Musgrave, R. (1985). A Brief History of Fiscal Doctrine. Handbook of Public Economics, Vol.1, Cap.1. North Holland:Elsevier Science Publishers B.V.

(*) Triest, R.K. (1998). Econometric Issues in Estimating the Behavioral Response to Taxation: A Nontechnical Introduction. 51 National Tax Journal 761-72 (December)

Finanzas públicas en Colombia

Estructura del sector público (MEFP, cap 2 y 3. Nota metodológica del BanRepública). Caja vs. causación, rezago presupuestal y deuda flotante (Boletines y documentos Confis). Proyecciones fiscales (PF, cap. 1, 3 y 6).

(*) Banco de La República (2004). Finanzas Públicas Territoriales: Nota Metodológica. Documentos sobre finanzas públicas territoriales.

(*) Confis: Documento Asesores (2002). Evolución de los gastos del Gobierno Nacional Central: caja vs. causación.

(*) Confis (2000). Rezago presupuestal y deuda flotante. Panorama fiscal de Colombia.

(*) Junguito, R. y H. Rincón (2004) La Política Fiscal en el Siglo XX en Colombia. Documento preparado para el seminario "Investigaciones recientes sobre historia económica colombiana". Caps. X a XIV.
www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra318.pdf

Lozano, I. (2000). Colombia's Public Finance in the 1990s. Documento preparado para el POE Structure Meetings on Fiscal Policy issues 2000.

QUIZ 1

El gasto.

Programas de gasto público. (S.8 y R.6). Bienes públicos (M.5; S.5 y R.5). Definición y clases. Condición de eficiencia (Samuelson y Lindahl). Free-riding: eficiencia en teoría de juegos.

Externalidades: soluciones privadas y públicas (M.7). Privatización y regulación: monopolios, información asimétrica y otras fallas de mercado (M.8 y 9).

Educación pública. El estado como asegurador: seguridad social.

Acosta, O. y U. Ayala (2001) Reformas pensionales y costos fiscales en Colombia. Serie Fiscal N°116 de la CEPAL. Ver: www.eclac.org

(*) Barrera, F. y C. Domínguez (2006). Educación básica en Colombia: opciones futuras de política. DNP-MERPD. http://www.dnp.gov.co/archivos/documentos/MP_En_Que_Vamos/EDUCACION_BASICA.pdf

Borjas, G. y O. Acosta (2005). Educational Reform in Colombia. In "Institutional Reforms" (A. Alesina, ed.). MIT Press.

Bustamante, J. (2006). Factores que influyen en la cobertura del sistema pensional en Colombia. Archivos de Economía 312. DNP. (págs. 1-14)

(F) Gaviria, A. (2002). Gasto Público y Calidad de los Planteles Públicos. En "Los que suben y los que bajan" (Cap. 4, pp.67-74). Fedesarrollo y Alfaomega Grupo Editor.

(*) Guerrero, R. (2006). El Concepto de la Protección Social. En Cuadernos de Protección Social. Cuaderno No. 3. Ministerio de la Protección Social.

Hardin, G. (1968). The Tragedy of the Commons .*Science*, New Series, Vol. 162, No. 3859 (Dec. 13), pp. 1243-1248.

Iregui, A, L. Melo y J. Ramos (2006). La educación en Colombia: análisis del marco normativo y de los indicadores sectoriales. *Revista de Economía del Rosario* 9 (2): 175-238 (Diciembre). Bogotá.

(*)Jousten, A. (2007). Public pension reform: A Primer. IMF Working Paper WP/07/28. Fondo Monetario Internacional. Son interesantes las partes I. Introducción, III. Pensions: The Basics; y V. Further Design Issues. Lean también la conclusion.

Marcelo, D, y N. Ariza (2005). Evolución de los resultados de la educación en Colombia. *Archivos de Economía* 286. DNP.

(*)Lozano, I, J. Ramos y H. Rincón (2007). Implicaciones fiscales y sectoriales de la Reforma a las Transferencias Territoriales en Colombia. *Borradores de Economía* 437. Banco de la República, Bogotá.

(*)Merchán,C. (2002).Pensiones: Conceptos y Esquemas de Financiación
Archivos de Economía, No. 177. Departamento Nacional de Planeación.

Normann, G. y D. Mitchell (2000). Pension Reform in Sweden: Lessons for American Policymakers. *Background*, No. 1381 (June 29). The Heritage Foundation.

(*)Santamaría, M. y P. Acosta (2007). Colombia: Plan Decenal de Educación 2006-2015. CAF.

Sundén, A. (2000). How Will Sweden's New Pension System Work? (Executive Summary) *An Issue in Brief*, No.3 (March). Center for Retirement Research at Boston College.

QUIZ 2

El ingreso.

Para la parte de tributación, el libro Tax Policy Handbook es una excelente referencia general.

Impuestos: generalidades. Equidad vertical y horizontal (S.16). Capacidad de pagar vs. realización. Suerte vs. esfuerzo.

Eficiencia: impuestos de suma fija. Costo en eficiencia (excess burden: R. 14, S. 18). Incidencia de los impuestos (equilibrio parcial). Capitalización. (R. 13 y S. 17).

Tributación óptima al consumo (M.14). Imposibilidad de un impuesto al ocio (R. 15, S. 20). Eficiencia en producción, impuestos sólo a bienes finales. Regla de Ramsey.

Tributación óptima al ingreso (M.15; S. 19). Trade-off entre eficiencia y redistribución (M.2, 4 y 15; S.3 y 4).

Evasión y elusión (M.16; R. 15). Costos administrativos. Impuestos presuntivos (Tax Policy Handbook, p.258). Teoría del segundo mejor. (S.20)

Alm J. y H. López (2002) Payroll taxes in Colombia. Fedesarrollo, www.fedesarrollo.org

(T) Atkinson, A. y J. Stiglitz. (1976). The design of tax structure: Direct versus indirect taxation. *Journal of Public Economics* 6, Issues 1-2 (July - August).
Páginas 55-59 solamente.

(*) (F) Bird, R.M. The Administrative Dimension of Tax Reform in Developing Countries, in "Tax Reform in Developing Countries". Duke University Press, 1989, pp. 315-346. Refer also to the final draft, April 1988.

(F) Bird, Richard M. Income Tax Reform and Administration. In "Tax Policy and Economic Development". Johns Hopkins University Press, 1992

Burgess, R. y N. Stern. (1993). Taxation and Development. *Journal of Economic Literature*, Vol. 31, No. 2. pp. 762-830 (June)

DNP: Las Regalías en Colombia. (cartilla)

(F) Fitzgerald Due, John. 1988. The role of indirect taxation. In "Indirect Taxation in Developing Economies". Johns Hopkins University Press.

(*) Fullerton, D. y G.E. Metcalf (2002). Tax Incidence. NBER Working Paper No. 8829.
<http://www.nber.org/papers/w8829>

(F) González, F, y Calderón V. (2002). Las Reformas Tributarias en Colombia Durante el Siglo XX (I) y (II). DNP.

Kaplow, L. (2006). Taxation. NBER Working Paper No. 12061. <http://papers.nber.org/papers/w12061>
(Jueves, 16 de Marzo de 2006).

(*) Metcalf, G. (1995). Value-Added Taxation: A Tax Whose Time Has Come? *The Journal of Economic Perspectives* 9 (1) (Winter). pp. 121-140.

Núñez, J. (2005). Diagnóstico básico de la situación de los ingresos por impuestos del orden municipal en Colombia. Documento CEDE 2005-44.

(*) (F)Owens, J. (2006), Fundamental Tax Reform: An International Perspective. *59 National Tax Journal* No. 1 (March) (Hay una versión digital en el CD, obtenida en <http://www.taxfoundation.org/>, enero 18 de 2008).

Rincón, H., Lozano, I. y Ramos, J. (2008). Rentas petroleras, subsidios e impuestos a los combustibles en Colombia: ¿Qué ocurrió durante el choque reciente de precios?. En Borradores de Economía No. 541. Banco de la República.

Sánchez, F. y Espinosa, S. (2005). Impuestos y reformas Tributarias en Colombia, 1980-2003. Documento CEDE 2005-11.

(T) Sandmo, A. (1976). Optimal taxation: An introduction to the literature. *Journal of Public Economics* 6, Issues 1-2 (July – August).

Shome, P. (2004). Tax Administration and the Small Taxpayer. IMF Policy Discussion Paper PDP/04/2

Shome, P. (1999). Taxation in Latin America: Structural Trends and Impact on Administration. IMF Policy Discussion Paper PDP/99/19.

(*) Slemrod, J. y S. Yitzhaki (2000). Tax Avoidance, Evasion, and Administration. NBER Website. <http://papers.nber.org/papers/w7473>. Martes, 10 de Agosto de 2004.

(*) (F) Slemrod, J. y S. Yitzhaki. (1996). The Cost of Taxation and the Marginal Efficiency Cost of Funds. IMF Staff Papers, Vol. 43 No. 1

(*) Tanzi, V. y Zee, Howell. (June 2000). Tax Policy for Emerging Markets: Developing Countries. *National Tax Journal*, Vol. 53 No. 2, pp. 299-322

(F) Tanzi, V., y P. Shome (1993) A Primer on Tax Evasion. IMF Staff Papers Vol. 40 No. 4

Tax Policy Handbook, caps. 1 y 2.

Vazquez-Caro J, y J Slemrod (2002). Issues in Colombian Tax Administration, Fedesarrollo, www.fedesarrollo.org

Zee, H. (2005). Personal Income Tax Reform: Concepts, Issues, and Comparative Country Developments. IMF Working Paper WP/05/87.

QUIZ 3

Deuda y déficit

Para la parte de deuda y déficit, los libros “Fiscal Sustainability in Theory and in Practice” (FSTP) y “How to Measure the Budget Deficit” son referencias útiles.

¿Deuda o impuestos? Incidencia de la deuda y equidad intergeneracional (M.19). OLG. Equivalencia Ricardiana (M20; R.19, Romer Cap.2). De nuevo: estabilización económica. Tributación, ahorro y crecimiento (M.21; S.28). (R.19) Comparación de impuestos. (R.20)

Deuda pública en mercados emergentes. Sostenibilidad fiscal (FSTP cap.4; PDEM, cap. 3). Cómo medir el déficit estructural (FSTP cap.5). Impacto de la política fiscal sobre el crecimiento (Gerson IMF WP 1998).

Arbelaez M, U. Ayala, y J. Poterba (2002). “Debt and deficits: Colombia’s unsustainable fiscal mix”, Fedesarrollo, Ver: www.fedesarrollo.org

Blejer, M. y A. Cheasty (eds.) (1993). How to Measure the Fiscal Deficit. International Monetary Fund. Caps. 1, 2 y 3.

(*) Broda, C. y D.E. Weinstein (2004). Happy News from the Dismal Science: Reassessing Japanese Fiscal Policy and Sustainability. NBER Working Paper No. 10988. <http://papers.nber.org/papers/W10988> (págs. 1-11)

Clavijo, S (2002), Deuda Pública Cierta y Contingente: el Caso de Colombia. Borradores de Economía N° 205, Banco de la República, www.banrep.gov.co (Págs. 1-9)

IMF (1997). Confronting Budget Deficits. IMF Economic Issues 3 (1997)
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/issues3/index.htm>

IMF (1995). Guidelines for Fiscal Adjustment. IMF Pamphlet Series No. 49 (1995)
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/pam/pam49/pam49con.htm>

Hernández A, Lozano, I, y M. Misas (2000). La disyuntiva de la deuda pública: pagar o sisar. En Economía Institucional, Universidad Externado de Colombia, N° 3, II Semestre

(F) Krugman, Paul. The Age of Diminished Expectations. The MIT Press (1994), Caps. 4 y 7.

El proceso político. Toma de decisiones

Economía Política (Drazen, Cap 1). Decisión social: modelos de votación (Preferencias de un pico, Imposibilidad de Arrow), revelación de preferencias, Equilibrio de Lindahl (S.6 y R.7; Drazen Cap. 3). Diseño de mecanismos.

Ayala, U. & Perotti, R. "Budget Institution in Colombia", Occasional Working Paper, Fedesarrollo, Bogotá, www.fedesarrollo.org

(*) Cárdenas, M, C. Mejía y M. Olivera (2006). La economía política del proceso presupuestal en Colombia. Fedesarrollo.

(*) Echeverry, J.C, L. Fergusson y P. Querubín (2004). La batalla política por el presupuesto de la Nación: inflexibilidades o supervivencia fiscal. Documento CEDE 2004-01.
<http://economia.uniandes.edu.co/documentocede2004-01.htm>

(*) Eslava, M (2006). The Political Economy of Fiscal Policy: Survey. Inter-American Development Bank Working Paper #583.

(*) (F) Fedesarrollo. Debate: Reforma al Estatuto Orgánico de Presupuesto. Revista "Coyuntura Económica" No 55 (junio de 2004). (Capítulo de Carolina Rentería)

Kopits, G. (2001). Fiscal Rules: Useful Policy Framework or Unnecessary Ornament? IMF Working Paper WP/01/145.

MHCP (2006). Manual de Programación Presupuestal. Dirección General del Presupuesto Nacional, Bogotá. (págs. 1-7)

(*) Tanzi, V. (2006). Fiscal Policy: When Theory Collides with Reality. CEPS Working Document 246 (June). (pp. 1-11 solamente)

(F) Political Economy in Macroeconomics, cap. 3

QUIZ 4

Otros tópicos

Bienes públicos locales y descentralización. Equilibrio de Tiebout. Clubes. Bienes públicos impuros (S.5). Acción colectiva.

Alesina, A, A. Carrasquilla, y J.J. Echavarria (2000) Decentralization in Colombia. Working Papers Series, Fedesarrollo www.fedesarrollo.org

Bird, R, y O.L. Acosta (2002) The dilemma of decentralization in Colombia, Fedesarrollo, www.fedesarrollo.org

Sánchez, F, M. Smart y J. Zapata (2002). Intergovernmental transfers and municipal finance in Colombia, Fedesarrollo, www.fedesarrollo.org

Tiebout, C.M. (1956). A Pure Theory of Local Expenditures. *The Journal of Political Economy*, Vol. 64, No. 5. (Oct.), pp. 416-424.

3. Metodología

El formato del curso será magistral, pero dependiendo del tema tomará una dinámica interactiva. Los libros guía serán la referencia primaria de consulta, pero la clase no se estructura siguiéndolos al pie. Habrá lecturas adicionales. Los estudiantes deberán preparar por adelantado el tema de cada clase y haber leído los textos obligatorios antes de cada evaluación.

Parte de la nota resultará de un proyecto de clase por grupos, que los estudiantes desarrollarán de manera autónoma. El proyecto implica labores especializadas por grupos, que después deberán coordinar un reporte global entre todos. El trabajo se discutirá y asignará en las primeras clases.

4. Competencias

Adicionalmente a sus objetivos específicos de política fiscal, el curso busca fortalecer un número de competencias de los estudiantes. Algunas son básicas y comunes a la mayoría de cursos de la carrera, como:

1. Capacidad retórica
2. Capacidad de participar en debates
3. Aceptar debate y crítica

Otras son más específicas y corresponden al énfasis de un curso de política:

4. Separar análisis normativo y positivo
5. Relación entre el análisis de racionalidad, el marco institucional y de incentivos
6. Reconocer el referente del estado

5. Sistema de evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

Promedio de quices	75%
Trabajo de clase	20%
Participación	5%

TOTAL 100%

Se realizarán cuatro (4) quices, de los cuales todo estudiante tiene derecho a eliminar uno. En caso de faltar a algún quiz, no habrá supletorio: se tomará ese quiz como la nota a eliminar. Alternativamente, piense que la nota de quices corresponde a tres evaluaciones, y que todo el mundo tiene derecho a tomar uno adicional opcional, sin necesidad de tener justificación. El punto es que no habrá quices fuera de las fechas comunes al curso.

El estudiante que falte a más de un quiz tendrá la opción de entregar una reseña crítica, previa presentación de una excusa válida a la Secretaría de la Facultad para todas las ausencias. La reseña deberá hacer uso, al menos en parte, de las herramientas y criterios discutidos en clase (condición necesaria pero no suficiente para una buena nota). Máximo 15 páginas a doble espacio, fuente Times New Roman tamaño 12. Ceteris Paribus, conciso y original es mejor¹.

La nota de participación será inicialmente 5.0 para todos, y disminuirá en 0.4 para todos cada vez que suene un celular en clase, independientemente del dueño del celular.

RECLAMOS

Si usted considera que hay un error en la corrección de cualquiera de sus pruebas, puede solicitar su reclamo por escrito durante la semana siguiente al día en que la nota fue puesta a disposición de los estudiantes, tal como lo estipula el Reglamento General de Estudiantes de Pregrado (art. 49). La revisión puede generar aumento, disminución o ratificación de la nota asignada.

6. Sistema utilizado para aproximar la nota definitiva

Los profesores tienen autonomía para la realización de las aproximaciones de la nota final. En este curso, las aproximaciones serán automáticas de acuerdo con los siguientes casos: inferior a 0.30, baja a 0.0; superior o igual a 0.30, sube a 0.5; inferior a 0.80, baja a 0.5; superior o igual a 0.80, sube a 1.0. Por ejemplo, 3.79999999 se aproximará a 3.5, y 3.80 a 4.0.

¹ Ver página web del curso para una muestra de formato.

7. Bibliografía

Libros guía:

LIBRO GUIA:

Hindricks, J. y G.D. Myles (2006). Intermediate Public Economics. Cambridge: MIT Press. (Denotado M en el programa. Es el más matemático de los tres libros guía.)

Rosen, H. (2002). Public Finance 4th edition, McGraw Hill. (Denotado R. en el programa, se enfoca en aspectos institucionales y por lo tanto es muy centrado en los Estados Unidos.)

Stiglitz, J. (1988). Economics of the Public Sector, segunda edición, www Norton&Co. (Denotado S. en el programa, es el más conceptual de los tres libros guía.)

Textos adicionales:

LIBROS DE APOYO (nivel y temas similares a los de los libros guía):

- Atkinson A, & Stiglitz J, (1980). Lectures on Public Economics, McGraw-Hill Book Company, NY
- Musgrave R, y Musgrave P, (1992). Hacienda pública teórica y aplicada, quinta edición, McGraw Hill.
- Rosen, H. (2002) Hacienda Pública 5th edition, McGraw Hill.
- Shome, P. (Editor) (1995). Tax Policy Handbook. IMF Fiscal Affairs Department.
- Stiglitz, J (1988). Economics of the Public Sector, segunda edición, www Norton&Co. (Denotado S. en el programa)

ESCRIBA BIEN (todos necesitamos esto –lo que pasa es que algunos no lo saben):

- McCloskey, D., (1999). *Economical Writing*. Waveland Press Inc. (2da ed.).

LIBROS DE CONSULTA:

- Blejer, M. y A. Cheasty (eds.) (1993). How to Measure the Fiscal Deficit. International Monetary Fund.
- Burnside, C. (ed.) (2005). Fiscal Sustainability in Theory and in Practice (FSTP). Washington DC: The World Bank.
- Cárdenas, M. (2006). Introducción a la economía Colombiana. AlfaOmega.
- Clavijo, S. (1998) Política Fiscal y Estado en Colombia. Ediciones Uniandes.
- Croce, E, M. Da Costa y V. H. Juan-Ramón (2002). Programación Financiera: Métodos y Aplicación al Caso de Colombia, Fondo Monetario Internacional. (PF en el programa)
- Drazen, A. (2000) *Political Economy in Macroeconomics*. Princeton University Press.
- FMI: Manual de Estadísticas y Finanzas Públicas (2001) (MEFP en el programa)

- FMI: World Economic Outlook 2003. Public Debt in Emerging Markets (PDEM en el programa)
- MHCP: Marco Fiscal de Mediano Plazo 2006 (MFMP en el programa)
- Myles, G.D. (1995). Public Economics, Cambridge University Press.
- Nicholson, W. (2002) *Microeconomic Theory: Basic Principles and Extensions*. South-Western, Thomson Learning. USA. Novena edición.
- Romer, D. (1996). Advanced Macroeconomics. McGraw-Hill.
- Simon, C. y L. Blume. (1994) *Mathematics for Economists*. Norton. New York.
- Slemrod, J. y J. Bakija. (2000) *Taxing Ourselves: A Citizen's Guide to the Great Debate over Tax Reform*. MIT Press. 2a Ed.
- Varian, H. (1999) *Microeconomía Intermedia*. Antoni Bosch Editor – Barcelona