

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
Facultad de Economía

Teoría económica del conflicto y las actividades delictivas Econ-3669

Segundo semestre de 2006.

Profesor: Daniel Mejía Londoño
E-mail: dmejialo@banrep.gov.co
Tel: 343-0349

Monitor: --

Horarios y salón:
Clases: Martes y Jueves, 5:00 – 6:20 pm
Salón: AU-403.

1. Descripción y objetivos:

Este curso busca cubrir los desarrollos teóricos recientes en el campo de la economía política del conflicto y las actividades de apropiación ilegal, y delictivas. Este campo de la economía política ha extendido los modelos tradicionales de economía al incorporar las actividades de apropiación ilegal (y de defensa de la propiedad) dentro de los usos alternativos de los recursos escasos. El estudio de estas teorías es importante no sólo para analizar de manera formal y disciplinada las causas y consecuencias de las actividades ilegales y entender las motivaciones de quienes las cometen y de quienes intentan prevenirlas, sino también porque de los modelos formales se pueden derivar hipótesis que luego pueden ser evaluadas empíricamente.

El curso tendrá un énfasis netamente teórico, lo cual lo hace complementario a otros cursos que el departamento de economía ofrece sobre conflictos, criminalidad y, en general, sobre economía política.

El curso estará dividido en 4 partes, la primera de las cuales será una introducción a la economía política del conflicto y las actividades de apropiación ilegal. La segunda parte del curso estará dividida en tres temas, de acuerdo al tipo de actividades de apropiación ilegal: apropiación y bandidaje (y transferencias de ingreso), extorsión y secuestro, y terrorismo. En la tercera parte se estudiará otro tipo de actividad ilícita: la producción de drogas ilegales. En esta parte del curso estudiaremos también algunos aspectos de la guerra contra las drogas y su (cuestionada) efectividad. En la cuarta y última parte del curso estudiaremos los canales por los cuales el conflicto y las actividades de apropiación ilegal afectan la actividad económica (productiva) y el crecimiento económico de largo plazo.

2. Requisitos:

La mayoría de los modelos que se estudiarán durante el curso utilizan la teoría de juegos como herramienta principal. El conflicto y la apropiación ilegal son actividades que involucran la interacción estratégica entre dos o más agentes (o grupos de agentes). En el curso también se utilizarán algunas herramientas básicas de optimización estática y dinámica.

3. Evaluación:

Examen parcial (25%), examen final (30%), talleres (20%), trabajo de investigación y/o presentación(es) en clase (25%).

Las presentaciones de los trabajos se harán en dos etapas: i) propuestas de investigación (mediados del semestre) y, ii) entrega de trabajos finales (el último día de clases).

El criterio de asignación de notas finales será el siguiente:

$0 \leq \text{nota definitiva} < 1.75$	1.5
$1.75 \leq \text{nota definitiva} < 2.25$	2.0
$2.25 \leq \text{nota definitiva} < 2.75$	2.5
$2.75 \leq \text{nota definitiva} < 3.25$	3.0
$3.25 \leq \text{nota definitiva} < 3.75$	3.5
$3.75 \leq \text{nota definitiva} < 4.25$	4.0
$4.25 \leq \text{nota definitiva} < 4.75$	4.5
$4.75 \leq \text{nota definitiva} \leq 5.0$	5.0

4. Competencias que este curso deberá fomentar en los estudiantes:

- Capacidad retórica
- Capacidad de participar en debates
- Aceptar debate y crítica
- Capacidad de preguntar y de responder
- Entender las teorías en contexto histórico
- Relación entre el análisis de racionalidad, el marco institucional y de incentivos
- Apropiarse de los métodos de investigación
- Mostrar habilidades para manejo cuantitativo
- Reconocer las interrelaciones con otras disciplinas

5. Contenido:

I. Introducción.

* Hirshleifer, J. (1994), "The Dark Side of Force", Western Economic Association Internacional 1993 Presidential Address, Economic Inquiry, XXXII (I), January, 1-10.

* Hirshleifer, J. (1995), "Theorizing About Conflict", Handbook of Defense Economics, Elsevier, 165-189.

* Sandler, T. (2000), "Economic Analysis of Conflict", Journal of Conflict Resolution, 44(6), December, 723-729.

* Hirshleifer, J. (1991), "The Technology of Conflict as an Economic Activity", American Economic Review P&P, 81(2), May, 130-134.

Hirshleifer, J. (1995). "Anarchy and Its Breakdown," Journal of Political Economy 103(I), 26-52.

Garfinkel, M. and S. Skaperdas (2006), Economics of Conflict: An Overview, Chapter prepared for the Handbook of Defense Economics, Vol. 2.

II. Actividades delictivas.

II.1.1. Apropiación ilegal y conflicto.

* Grossman, H. (2001), "The Creation of Effective Property Rights", *American Economic Review P&P*, 91(2), May, 347-352.

* Grossman, H. and M. Kim (1995), "Swords or Plowshares? A Theory of the Security of Claims to Property," *Journal of Political Economy*, 103(6), December, 1275-1288.

II.1.2. Transferencias de ingreso y conflicto.

* Grossman, H. (1995), "Robin Hood and the Redistribution of Property Income," *European Journal of Political Economy*, 11(3), 399-410.

* Mejía, D. and C.E. Posada (2006), "Populist Policies in the Transition to Democracy", under revision for: *European Journal of Political Economy*.

* Noh, S.J. (2002), "Production, Appropriation, and Income Transfer," *Economic Inquiry* 40 (2), 279-287.

* Dal Bó, E. And R. Powell (2006), "Conflict and Compromise in Hard Times", UC Berkeley WP.

II.2. Extorsión y secuestro.

* Konrad, K., and S. Skaperdas (1998), "Extortion", *Economica*, 65, November 461-477.

* Konrad, K., and S. Skaperdas (1997), "Credible threats in extortion", *Journal of Economic Behavior and Organization*, 33(1), 23-39.

Garoupa, N. (2000), "The Economics of Organized Crime and Optimal Law Enforcement", *Economic Inquiry*, 38, April, 278-288.

* Lapan, H., and T. Sandler (1988), "To Bargain or Not to Bargain: That Is the Question" *American Economic Review P&P*, 78(2), May, 16-21.

Scott, J., and T. Sandler (1987), "Terrorist Success in Hostage-Taking Incidents: An Empirical Study" *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 31, No. 1, March 1987, pp. 35-53.

II.3. Terrorismo.

* Sandler, T., W. Enders, and H. Lapan (1991), "Economic Analysis Can Help Fight International Terrorism", *Challenge*, January-February.

* Interview with T. Sandler: Fighting terrorism: What Economics can tell us, *Challenge* 45 (3), 5-18.

Sandler, T. and D. Arce (2003), "Terrorism and Game Theory", *Simulation & Gaming*, 34 (3), September.

Blomberg, B, G. Hess, and A. Weerapana (2002), "Terrorism from Within: An Economic Model of Terrorism", Claremont College WP in economics.

Blomberg, B, G. Hess, and A. Orphanides (2004), "The Macroeconomic Consequences of Terrorism" Journal of Monetary Economics, 51 (5), 1007-1032.

III. Producción de drogas ilícitas y conflicto.

* Echeverry, J.C. (2004), "Colombia and the War on Drugs: How Short is the Short Run?", Documento CEDE #13.

* Mejía, D. and C.E. Posada (2005), "Cocaine Production and Trafficking: What do we know?", chapter prepared for the project on Security and Development, The World Bank.

G.Becker, M. Grossman, and K. Murphy (2004), "The Economic Theory of Illegal Goods: The Case of Drugs", NBER WP #10976, Cambridge, MA.

* Grossman, H. and D. Mejía (2005), "The War Against Drug Producers", NBER WP #11141, Cambridge, MA.

IV. Conflicto, actividades de apropiación ilegal y crecimiento económico.

* Mejía, D. (2005), "Conflict and Economic Growth: A Survey of the Theoretical Links", mimeo.

* Grossman, H., and M. Kim(1996), "Predation and Accumulation", Journal of Economic Growth, 1(3), September.

* Mejía, D., and C.E. Posada (2005), "Capital Destruction, Optimal Defense and Economic Growth", Journal of World Economic Review, 1(1), forthcoming.

Eckstein Z, and D. Tsiddon (2004), "Macroeconomic Consequences of Terror: Theory and the Case of Israel", Journal of Monetary Economics, 51(5), 971-1002.

Loyd-Ellis, H., and N. Marceu (2002); "Endogenous Insecurity and Economic Development", Journal of Development Economics, 72 (1), October, pp. 1-29.