

Programa
Economía Política de la Política Económica
(<http://economia.uniandes.edu.co>)

Facultad de Economía
Universidad de los Andes
2006-II

Profesor: Andrés Moya
an-moya@uniandes.edu.co

Monitor: Julio Cesar Suárez
juli-sua@uniandes.edu.co

Horario de clase: Martes y Jueves 10:00am-11:20pm
Horario de atención a estudiantes: Lunes y Jueves 4:00-5:30 p.m.

1. Motivación

La economía es, desde sus orígenes, economía política. Los economistas clásicos entendieron que la economía no podía separarse de la política, los intereses particulares y los conflictos derivados de esta heterogeneidad. En pocas áreas esta influencia es tan importante como en la ejecución de la política económica. En ausencia de conflicto de intereses, la política económica sería un problema esencialmente técnico y su resultado sería igual al escogido por un planificador central. Lejos de esto, la política económica es el resultado de un proceso político colectivo de toma de decisiones por parte de agentes con preferencias heterogéneas.

Así, el reconocimiento del aspecto político como determinante de la política económica es fundamental. En este sentido la “nueva economía política” reconoce que las decisiones de política económica son el equilibrio resultante de la acción estratégica de individuos racionales con preferencias heterogéneas. Los objetivos de quienes toman las decisiones de política son diferentes a la maximización del bienestar social y en el proceso de toma de decisiones juegan un papel fundamental los incentivos, motivaciones y restricciones dados por las instituciones políticas.

La nueva economía política reconoce la enorme variabilidad de la política económica en los diferentes países y a través de los años, e intenta responder a la pregunta de cuál es el origen de tales diferencias. Para ello, es necesario unificar el análisis estrictamente económico con la comprensión más propia de la ciencia política sobre la naturaleza de las instituciones políticas y los mecanismos de decisión colectiva. Esto no significa, sin embargo, que la economía política deba renunciar a las herramientas del análisis económico. Al contrario, la economía política debe beneficiarse de tales técnicas para estudiar la influencia de la política en la economía de manera sistemática y ordenada. En efecto, muchos definen a la nueva economía política en términos de su aproximación metodológica, la cual se apoya en la formalización de los problemas políticos. Aunque dicho enfoque es criticado por ser en extremo simplificador y por ende distanciado de la realidad, lo cierto es que el análisis formal permite verificar que las conclusiones se deriven

de las premisas, a la vez que sirve para identificar claramente aquellos elementos de la estructura política que conducen a un resultado económico u otro.

El objetivo de este curso es, precisamente, dotar al estudiante con las herramientas básicas para el análisis de los problemas de economía política. Se enseñarán los modelos básicos utilizados en economía política y se mostrarán sus aplicaciones a nivel internacional haciendo énfasis en el caso latinoamericano y, cuando sea posible, en las aplicaciones para Colombia. Se trata entonces de enseñar nuevas herramientas de análisis teórico, no de explicar la política económica colombiana. El conocimiento de los modelos de economía política debe ser parte fundamental de la “caja de herramientas” de cualquier economista en la medida en que permite pensar de manera sistemática, articulada e internamente consistente los problemas políticos del mundo real que, a su vez, determinan los resultados económicos.

2. Objetivos

Como se indicó en la motivación del curso, el objetivo primordial del mismo es dotar a los estudiantes de las herramientas básicas de análisis de la nueva economía política. Específicamente, se estudiarán los modelos de toma de decisiones colectivas en el contexto de competencia electoral, política partidista y problemas de agente-principal. Una serie de aplicaciones servirá para ilustrar las consecuencias sobre la política económica de la naturaleza política de la toma de decisiones. Se presentarán aplicaciones en los campos de la política redistributiva, la política fiscal, monetaria, comercial y cambiaria, así como en el ámbito de la estabilización macroeconómica y la reforma económica. Dada la vasta literatura sobre la economía política de la política económica, en las aplicaciones se hará énfasis en el enfoque teórico, el cual se ilustrará con algunos artículos de lectura obligatoria. No obstante, el programa incluye una serie de referencias adicionales para el estudiante interesado.

3. Competencias

- a. Capacidad retórica
- b. Capacidad de participar en debates
- c. Aceptar debate y crítica
- d. Capacidad de preguntar y de responder
- e. Entender las teorías en contexto histórico
- f. Relación entre el análisis de racionalidad, el marco institucional y de incentivos
- g. Apropiarse de los métodos de investigación
- h. Mostrar habilidades para manejo cuantitativo
- i. Reconocer las interrelaciones con otras disciplinas

4. Metodología y evaluación

El curso se desarrollará en dos sesiones magistrales por semana, con una duración de dos horas cada una. En las sesiones magistrales se presentarán los capítulos de los textos guía, así como algunas de las referencias obligatorias sobre teoría o aplicaciones. Los textos guía del curso son:

Fergusson, L. y P. Querubín (2005), “Apuntes de Clase: Economía Política de la Política Económica”, Mimeo, Universidad de los Andes. (FQ)

Drazen, Allan (2000). *Political Economy in Macroeconomics*. New Jersey: Princeton. (AD)

Persson, Torsten y Guido Tabellini (2000). *Political Economics*. Cambridge: MIT press. (PT)

Acemoglu, D. y Robinson, J. A. (2003). *Political Origins of Democracy and Dictatorship*. En <http://www.cbrss.harvard.edu/events/encounters/encjan03.htm>. (AR)

Otras referencias útiles de interés general son:

Alesina, Alberto; Nouriel Roubini and Gerald Cohen, eds. (1997). *Political cycles and the macroeconomy*, Cambridge : The MIT Press, (ARC)

Dixit, Avinash (1996). *The Making of Economic Policy: a Transaction Cost Politics Approach*. Cambridge: MIT Press. (AvD)

Haggard, Stephen y Steven B. Webb. eds (1994). *Voting for reform: democracy, political liberalization, and economic adjustment*. Oxford : Oxford University. (HW)

Persson, Torsten y Guido Tabellini (2003). *The Economic Effects of Constitutions*. Cambridge: MIT press. (PTa)

Sturzenegger, Federico y Mariano Tommasi, eds. (1998) *The political economy of reform*. Cambridge: MIT Press. (ST)

Cárdenas, Mauricio y Santiago Montenegro, eds. (1999) *La economía política de las finanzas públicas en América Latina*. Santafé de Bogotá: Tercer Mundo Editores. (CM)

Alesina, Alberto ed. (2002). *Reformas institucionales en Colombia*. Bogotá: Fedesarrollo-Alfaomega. (AA)

A lo largo del curso, se desarrollarán talleres sobre los modelos presentados en clase, así como comprobaciones de lectura de los textos guía y de las referencias obligatorias. Se llevarán a cabo dos exámenes parciales. La distribución porcentual de la nota definitiva es la siguiente:

Dos parciales: 25% cada uno

Talleres: 25%

Comprobaciones de lectura: 25%

Se aproximará la nota definitiva al múltiplo de 0.5 más cercano, siguiendo la regla: 2.75 a 3.24=3.0, 3.25 a 3.74=3.5, etc. Sin embargo, la única excepción a esta regla es la siguiente: si el estudiante no aprueba ningún examen y obtiene una nota entre 2.75 y 2.99, no aprueba la materia.

5. Programa

Los temas a cubrir durante el semestre se especifican a continuación, junto con las lecturas básicas por tema y los temas que serán evaluados con quices. Los talleres son acumulativos.

Tema	Lectura Básica	Lecturas Complementarias	Talleres / quices
Introducción (2 sesiones)	FQ: Cap 1 *PTa: Cap 2 & 7 *Acemoglu (2003) (pg 1-21) * Acemoglu (2005)	AD: Cap 1 (p. 3 a 19) *Buchanan (1987) *Wittman (1989)	Quiz 1
Elección social en una democracia directa (3 sesiones)	FQ: Cap 2 Austen-Smith, D y Banks, J(1999) (Cap 2 p. 25-38) *Alesina, A. y Rodrik, D. (1994) *Persson, T. y Tabellini, G. (1994)	*PT: Cap 2. AR: Cap 4 AD: Cap 2 y 3 (p. 20-98) - -	Quiz 2
Los orígenes de la democracia (2 sesiones)	*AR: Cap. 2. * Acemoglu D. y Robinson, J. (2000)	-	
Elección social en una democracia representativa (4 sesiones)	FQ: Cap 3	*PT: Cap 3 (p. 47-68) AR: Cap 4. Haber, S. (2003).	Quiz 3
Problema de agencia (4 sesiones)	FQ: Cap 4 *Mukand, S. y D. Rodrik (2002)	*PT: Cap 4 (p. 69-91) -	Taller 1
Políticos partidistas (4 sesiones)	FQ: Cap 5-6 *Alesina A., Tabellini, G. (1990). *Alesina, A. y R. Perotti (1994).	*PT: Cap 5 (p. 97-109) Alesina, A. (1988). *Echeverry, Fergusson, Querubín (2004)	Quiz 4
Economía política de la reforma y la estabilización macroeconómica (2 sesiones)	FQ: Cap 5-6 *Alesina, A. y A. Drazen (1998).		Quiz 5
La maldición de recursos (Por definir)	FQ: Cap 9 *Robinson et al. (2002)	-	Quiz 6
Ciclos de Negocios Políticos (3 sesiones)	FQ: Cap 8 *Drazen, A. y M. Eslava (2003).	- *Drazen, A. (2000).	Taller 2

Referencias

- Acemoglu, Daron (2003) "Why not a Political Coase Theorem?" *Journal of Comparative Economics*, 31, 620-652.
- Acemoglu, Daron (2005) "Constitutions, Politics and Economics: A Review Essay on Persson And Tabellini's 'The Economic Effect Of Constitutions' " NBER Working Paper No 11235.
- Acemoglu, D. y J. Robinson (2000), "Why Did the West Extend the Franchise? Democracy, Inequality and Growth in Historical Perspective," *Quarterly Journal of Economics*, 115 (4): p. 1167-1199.
- Alesina A., Tabellini, G. (1990). "A Positive Theory of Fiscal Deficits and Government Debt". *The Review of Economic Studies*. 57 (3): 403-414.
- Alesina, A. y R. Perotti (1994), "The Political Economy of Budget Deficits," NBER Working Paper No. 4637.
- Alesina, A. y Rodrik, D. (1994). "Distributive Politics and Economic Growth". *The Quarterly Journal of Economics*. 109 (2): 465-490.
- Alesina, A. (1988). "Credibility and Policy Convergence in a Two-Party System With Rational Voters". *The American Economic Review*, 78 (4): 796-805.
- Alesina, A. (1994). "Political Models of Macroeconomic Policy and Fiscal Reforms". En HW Capítulo 2.
- Alesina, A. y A. Drazen (1998). "Why are Stabilizations Delayed?". En ST Capítulo 4, También en *American Economic Review*, 1991, 81 (5): 1170-88.
- Alesina, A. y G. Tabellini (1990). "A positive theory of Fiscal Deficits and Government Debt". *Review of Economic Studies*. 57, 403-414.
- Austen-Smith, D. y Banks, J (1999). *Positive Political Theory I: Collective Preference*. University of Michigan Press.
- Buchanan, J. M. and Tullock, G. (1962) *The Calculus of Consent: logical foundation of Constitutional democracy*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Buchanan, J. M. (1987). "The Constitution of Economic Policy". *American Economic Review*. 77 (3): 243-250.
- Cadena, X. (2002). "¿La descentralización empereza? Efecto de las Transferencias sobre los Ingresos Tributarios Municipales en Colombia". *Documento CEDE*. 08.
- Cárdenas. M. y Z. Partow (1999). "Petróleo, café, y el 'problema dinámico de los comunes' en Colombia". En CM Capítulo 4.

Carrasquilla, A. (1995). "The Changing Role of the Public Sector: the Colombian Case". Banco de la República. *Borradores de Economía*. 42.

Chari, V.V. y P. Kehoe (1998), "Time Consistency and Policy," Federal Reserve Bank of Minneapolis, Research department Staff Report 115.

Dixit, A. (1996). *The Making of Economic Policy: a Transaction Cost Politics Approach*. Cambridge: MIT Press. (AvD)

Drazen, A. (2000), "The Political Business Cycle after 25 years," University of Maryland, mimeo.

Drazen, A. (1998). "The Political Economy of Delayed Reform". En ST Capítulo 2, También en *Policy Reform, 1996, I:25-46*.

Drazen, A. y M. Eslava (2003). "The Political Business Cycle in Colombia on the National and Regional Level". Departamento Nacional de Planeación. *Archivos de Economía*. 215.

Echeverry, J. C. y V. Navas (1999). "Confronting Fiscal Imbalances via Intertemporal Economics, Politics, and Justice: the Case of Colombia". Departamento Nacional de Planeación. *Archivos de Macroeconomía*. 129.

Echeverry, J. C., Fergusson, L. y P. Querubín (2004a), "La batalla política por el presupuesto: inflexibilidades o supervivencia fiscal," Documento CEDE 2004-1.

Echeverry, J. C., Fergusson, L. y P. Querubín (2004b), "Budget Inflexibility," Universidad de los Andes, mimeo.

Edwards, S. y R. Steiner (2000), "On the Crisis Hypothesis of Economic Reform: Colombia 1989-1991," *Cuadernos de Economía*. 112 p. 445-493.

Entrevista a D. Rodrik. En *Webpondo*. (www.webpondo.org). Edición abril-junio, 2002.

Feenstra, R. C. (2002). *Advanced International Trade: Theory and Evidence*. Forthcoming by Princeton University Press. (disponible en línea en <http://www.econ.ucdavis.edu/faculty/fzfeens/textbook.html>). Capítulo 9.

Frieden, J. y E. Stein (2000). "The Political Economy of Exchange Rate Policy in Latin America: an Analytical Overview", Washington: IADB.

Haber, S. (2003), "It Wasn't all Prebisch's Fault: The Political Economy of Latin American Industrialization", Mimeo, Stanford University, En: <http://www.stanford.edu/~haber/papers/Haber-Industrialization-2003.pdf>

Haggard, S. y S. Webb (1993). "What do we know about the political economy of economic policy reform?" *The World Bank Research Observer* 8 (2): p.143-168.

Jaramillo, J. C.; R. Steiner y N. Salazar (1999). "La economía política de la política cambiaria en Colombia". FEDESARROLLO, *Coyuntura Económica*, 29 (2): p. 109-150.

Junguito, R. (1996). "The Management of Coffee Bonanzas and Crises: Political Economy Issues". Banco de la República. *Borradores de Economía*. 53.

Junguito, R. y H. Vargas (1996). "Central Bank Independence and Foreign Exchange Policies in Latin America". Banco de la República. *Borradores de Economía*. 46.

Junguito, R.; Melo, L. y M. Misas (1995). "La descentralización fiscal y la política macroeconómica". Banco de la República. *Borradores de Economía*. 31.

Meisel, A. (1996). "Autonomía de la Banca Central e Inflación: la experiencia colombiana". Banco de la República. *Borradores de Economía*. 49.

Meisel, A. (1996). "Why no hyperinflation in Colombia: on the determinants of stable economic policies". Banco de la República. *Borradores de Economía*. 54.

Meltzer, A. y S. Richard (1981). "A Rational Theory of the Size of Government". *Journal of Political Economy*. 89: 914-927.

Montenegro, S. (1999). "Estabilidad macroeconómica y el sistema político en Colombia". En CM Capítulo 7.

Mukand, S. y D. Rodrik (2002) "In Search of the Holy Grail: Policy Convergence, Experimentation, and Economic Performance", NBER Working Paper No. w9134

North, D. y B. Weingast (1989), "Constitutions and Commitment: The Evolution of Institutions Governing Public Choice in Seventeenth Century England", *The Journal of Economic History*, 49 (4): 803-832.

Olson, M. (1965) *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. Cambridge: Harvard University Press.

Persson, T. y Tabellini, G. (1994). "Is Inequality Harmful for Growth?". *The American Economic Review*. 84 (3): 600-621.

Robinson, James A Ragnar Torvik and Thierry Verdier (2002), "Political Foundations of the Resource Curse" CEPR Discussion Paper Series No. 3422. Available online at: www.cepr.org/pubs/dps/DP3422.asp

Rodríguez, F. "The Political Economy of Latin American Economic Growth", University of Maryland, mimeo.

Rodrik, D. (1998). "The Rush to Free Trade in the Developing World: Why So Late? Why Now,? Will it Last?" En ST Capítulo 10, También en HW Capítulo 3.

Rodrik, D. (1992). "The Limits of Trade Policy Reform in Developing Countries?" *Journal of Economic Perspectives*, 6(1): 87-105.

Rodrik, D. (1993). "The Positive Economics of Policy Reform". *American Economic Review*. 83 (2): 356-361.

Rodrik, D. (1994). "What does the political economy literature on trade policy (not) tell us that we ought to know?" NBER Working Paper Series, No. 4870

Rodrik, D. (1996). "Understanding Economic Policy Reform". *Journal of Economic Literature*. 34: 9-41.

Rodrik, D. (1998). "Why do more open economies have bigger governments?". *Journal of Political Economy*, 106 (5): 997-1032.

Rodrik, D. (1999) "Participatory Politics, Social Cooperation, and Economic Stability", Paper for the American Economic Association meetings in Boston, January 7-9, 2000.

Rodrik, D. y R. Fernández (1994). "Resistance to Reform: Status Quo Bias in the Presence of Individual-Specific Uncertainty," *American Economic Review* 81(5).

Strotz, R. H. (1955), "Myopia and Inconsistency in Dynamic Utility Maximization," *The Review of Economic Studies*, 23 (3): p. 165-180.

Urrutia, Miguel y Cristina Fernández (2000). "La opinión pública y la política cambiaria: el caso colombiano". FEDESARROLLO. *Coyuntura Económica*. 30 (3): 173-202.

Whittman, D. (1989). "Why democracies Produce Efficient results?". *Journal of Political Economy*. 97, 1395-1426.