

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE ECONOMIA
SEGUNDO SEMESTRE 2.004

SEMINARIO ESTRATEGIAS DE DESARROLLO REGIONAL Y CONFLICTO

Profesor: Arturo García
Tel: 2562233
Correo: agdvl@etb.net.co

Objetivo:

Orientar a los estudiantes, por grupos (máximo 4 grupos), en un trabajo de investigación donde se analice a fondo el problema del sector rural y se discutan las bases sobre las cuales podrían estructurarse programas regionales de desarrollo, que permitan aumentos significativos de producción y mejoras en bienestar para grupos amplios de la población. En este análisis, la situación de conflicto armado que ha padecido el país de tiempo atrás estará presente y será un elemento central a considerar en el trabajo.

Contexto:

En Colombia en el sector rural – en particular en regiones distintas a las circundantes de las grandes ciudades - se presentan los mayores atrasos en los principales índices de desarrollo y se expresa más agudamente la violencia que se deriva del conflicto armado.

Para enfrentar estos problemas en los últimos 6 gobiernos (desde que se iniciaron negociaciones de paz) se han estructurado múltiples programas de desarrollo que en mayor o menor medida buscan ser complementarios a las estrategias de negociaciones de paz y militar.

Sin embargo, los resultados no muestran que se haya tenido un impacto significativo, los cuales a todas luces son inferiores a los avances en los sectores urbanos e inferiores al impacto que han logrado programas para el sector rural en otros países. Un programa como el de la sustitución de cultivos ilícitos en el Putumayo es tal vez el ejemplo más reciente de esta problemática.

Metodología:

El seminario consta de cinco partes: análisis general del problema, estructuración de una propuesta, desarrollo del trabajo, taller de avances de trabajo e informe final.

En una primera parte, el grupo en su conjunto bajo la modalidad de taller, discutirá sobre los problemas de desarrollo del sector rural en el país en general y el papel de la violencia en el proceso. Los estudiantes harán lecturas que expondrán para los demás participantes en el seminario y que servirán de base para el debate. Como resultado de esta parte debe darse un proceso de familiarización con el tema y la escogencia por grupos del tema específico de trabajo para lo que resta del semestre. Los grupos deben definirse desde la primera semana con el propósito de programar y distribuir lecturas entre sus miembros. Se estima que esto se realice en las cuatro primeras semanas.

En un segundo momento se trabajará por grupos en la formulación de una propuesta donde se delimite el problema a trabajar, se defina un marco teórico, se haga una revisión bibliográfica y de información, se estructure una propuesta metodológica y se elabore un cronograma de trabajo, con distribución de responsabilidades. Se estima para esta parte cuatro semanas. El trabajo se realizará por grupos. Al final debe hacerse una presentación de cada propuesta para los participantes en el seminario.

Una vez definidas las propuestas se entrará a un trabajo por grupos según el cronograma que cada grupo haya establecido. Durante este periodo, que tomará la mayor parte de la segunda parte del semestre (se estiman seis semanas), el trabajo se hará por grupos haciendo un seguimiento de los avances que se vayan presentando.

La cuarta parte corresponde a la presentación y debate de unos primeros borradores de los trabajos finales donde se considerarán dos elementos. Por un lado, el trabajo mismo del grupo; y por otro, los aportes y discusiones que hagan los demás participantes en el seminario. Este es un espacio para validar y dar un debate a fondo de los avances de trabajo.

La parte final corresponde a la elaboración del informe final, que debe reflejar un avance significativo respecto a la presentación final, según los comentarios recibidos en las presentaciones.

Evaluación

La calificación final se distribuirá tomando en consideración el siguiente peso relativo de las distintas actividades

Análisis general del problema:	15%
Estructuración de una propuesta:	15%
Desarrollo del trabajo:	30%
Presentación y Taller de avances de trabajo:	15%
Informe final:	25%

Las calificaciones de la estructuración de la propuesta, la presentación del informe de avance y el primer informe serán grupales. La calificación del análisis del problema, el desarrollo del trabajo los aporte al momento de presentar las propuestas y los informes de avance serán valoradas individualmente según la asistencia y participación del estudiante.

El promedio ponderado de las notas se aproxima de .25 o .75 hacia arriba.

Bibliografía:

En buena medida la bibliografía a consultar dependerá del tema específico que escoja cada grupo; por tanto, en este programa solo se consigna una bibliografía básica para lo que sería el análisis general del problema, con algunas referencias básicas sobre teoría de desarrollo económico y teoría de conflictos internos.

- Cardenas, Mauricio (2.001). Economic Growth in Colombia: A Reversal of "Fortune"? Center for International Development at Harvard University
- Council on Foreign Relations (2.003). Andes 2020: A New Strategy for the Challenges of Colombia and the Region <http://www.cfr.org/pdf/Andes2020.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación (2.003). Hacia un estado comunitario. Plan nacional de Desarrollo 2002-2006.
- North, Douglass (1.993). Instituciones, cambio institucional y desempeño económico.
- PNUD. Informe de Desarrollo Humano: Un callejón con salida. 2.003
- Restrepo, Jorge Alberto (2.002). Teoría económica de conflictos internos. Mimeo Fundación Ideas para la paz.
- Sánchez, Fabio et. al. (2.003), Conflicto, violencia y actividad criminal en Colombia : un análisis espacial" Cede.
- Brizzi, A., Gómez, N. y McMahon, M. (2.003). "Agricultura y desarrollo rural" en Colombia: Fundamentos económicos de la Paz. Banco Mundial