

SEMINARIO DE INVESTIGACION 2

ECONOMIA ALTERNATIVA Y MEDICINA ALTERNATIVA

Profesores: Alejandro Sanz de Santamaría
Carlos Raúl Gutiérrez, M.D.

Enero de 1999

Tanto en la disciplina económica como en la disciplina médica están surgiendo nuevas teorías y prácticas que parten de perspectivas y supuestos diferentes a los que les sirven de fundamento a lo que llamaremos aquí las teorías y prácticas 'convencionales' en ambas disciplinas. A estas nuevas teorías y prácticas se les denomina con frecuencia 'alternativas' y/o 'complementarias'. Son 'alternativas' en la medida que se apartan de las perspectivas y supuestos que les sirven de base y fundamento a las 'convencionales', y son 'complementarias' en la medida que pueden comprender, enfrentar y resolver problemas que las 'convencionales' no pueden ni comprender, ni enfrentar, ni resolver.

Las diferencias que distinguen lo 'convencional' de lo 'alternativo' en ambas disciplinas tienen muchos puntos en común. Estos puntos comunes pueden comenzar a visualizarse -en forma abstracta- estableciendo una analogía entre lo que aquí denominaremos el 'sujeto' y el 'objeto' de las dos disciplinas. En el caso de la ciencia económica el 'sujeto' es el economista y en el de la ciencia médica es el médico; y el 'objeto' en la economía es el grupo o cuerpo social cuyas características económicas estudian y analizan los economistas, y en la medicina es la persona a quien el médico le presta sus servicios, a quien generalmente nos referimos como el paciente. Puede decirse entonces que *la sociedad* -en sus aspectos económicos- es el paciente del economista, mientras que *la persona* es el paciente del médico. Se puede decir también, para continuar con la analogía, que el economista se preocupa por la 'salud' de la sociedad (en sus aspectos económicos) así como el médico se preocupa por la 'salud' de su paciente.

Los elementos comunes en las *diferencias* entre lo 'convencional' y lo 'alternativo' en las dos disciplinas están en *la relación* que en cada una de ellas se establece entre el 'sujeto' y el 'objeto'. Los principales puntos en común son:

- Tanto en la economía como en la medicina 'convencionales', el **poder** se centra principalmente en el 'sujeto' -el economista y el médico-, quienes de manera unilateral y autónoma estudian, analizan, deciden e intervienen (actúan) sobre el 'objeto' para lograr los fines de 'sanación' que se han propuesto. El 'objeto' no tiene nada que decir;
- Tanto en la economía como en la medicina 'alternativas' se busca un *mayor equilibrio* en la distribución del poder: 'sujeto' y 'objeto' participan solidariamente en el estudio y el análisis de los problemas que se aspira a resolver, y la decisión sobre qué hacer se toma conjuntamente. La intervención (acción) está mucho más en manos del 'objeto' que del 'sujeto';
- Tanto en la economía como en la medicina 'convencionales', el **conocimiento** está monopolizado en manos del 'sujeto': el 'objeto' tiene entonces que someterse a los dictámenes que determine el 'sujeto' con base en su propio conocimiento;
- Tanto en la economía como en la medicina 'alternativas' se busca equilibrar la distribución del **conocimiento** entre 'sujeto' y 'objeto'. Aunque es una condición necesaria e inevitable que haya siempre un mayor conocimiento en manos del 'sujeto', un propósito permanente, consciente y deliberado de este en su relación con el 'objeto' es que este último aprenda cada día mas y comprenda cada vez mejor en qué consiste la problemática que lo aqueja. Una función principal del 'sujeto', inherente a su profesión, es no solamente promover, exigir y apoyar este mayor equilibrio de **conocimiento**, sino estar siempre abierto a **aprender** de las **experiencias** que el 'objeto' va viviendo y compartiendo;
- Tanto en la economía como en la medicina 'convencionales' la **comunicación humana** entre 'sujeto' y 'objeto' es esencialmente *vertical*, del primero hacia el segundo;
- Tanto en la economía como en la medicina 'alternativas' la **comunicación humana** entre 'sujeto' y 'objeto' busca ser crecientemente *horizontal*: la "horizontalización" de la comunicación constituye otro de los objetivos centrales de la actividad profesional del 'sujeto';

2

- Tanto en la economía como en la medicina 'convencionales' se restringe la atención a aquellas dimensiones de su problemática que son *observables, tangibles y medibles*. Lo que no es ni observable ni medible, no existe para estas disciplinas;

- Tanto en la economía como en la medicina 'alternativas' se pone especial énfasis en las dimensiones de la vida humana y social que no son ni observables, ni tangibles, ni medibles. Lo observable, tangible y medible se considera casi siempre como la manifestación material de dimensiones vitales que no lo son.

* * *

El objetivo de este seminario es adelantar una investigación individual y colectiva sobre estas **diferencias** entre lo 'convencional' y lo 'alternativo' en estas dos disciplinas, con la finalidad prioritaria de avanzar en el planteamiento de hipótesis sobre lo que podrían ser futuros desarrollos de la economía 'alternativa'.

Como el seminario está inscrito dentro de un programa académico de economía, el énfasis de la investigación se orientará principalmente hacia esta disciplina. Las razones principales por las cuales se incluye el estudio de la medicina son las siguientes:

1. En el campo de la medicina son más fácilmente visibles y constatables no solamente las diferencias entre lo 'convencional' y lo 'alternativo' -gracias, en buena parte, al mayor camino que se ha recorrido ya en esta disciplina-, sino también se tienen a disposición resultados muy contundentes que en la economía 'alternativa' todavía no se tienen;
2. El 'objeto' de la medicina -el cuerpo humano- es más fácilmente identificable, observable y 'experimentable' por parte de cualquier persona -en este caso por parte de los estudiantes-, de lo que es el 'objeto' de la economía -el cuerpo social. Es por esa razón que en el campo de la medicina son mucho más fácilmente observables los resultados que en el de la economía;
3. Quizás la disciplina que más profunda y sistemáticamente ha evolucionado de lo 'convencional' a lo 'alternativo' es la física. El modelo de la mecánica clásica de Newton corresponde a lo 'convencional', y el desarrollo de la física cuántica a lo 'alternativo'. La física provee por eso un marco de referencia invaluable para comprender lo que puede ser la evolución de una disciplina. Como la medicina 'alternativa' tiene una relación disciplinar mucho más estrecha y directa con la física que la economía, la medicina sirve muy eficazmente como 'puente' para poder inferir lo que la revolución teórica ya ocurrida en la física puede sugerirle a la disciplina económica; y,
4. Existe un trabajo ya muy desarrollado que muestra la impresionante convergencia que hay entre la problemática que le ha planteado a la humanidad el desarrollo de la física moderna y el sentido de la vida que durante milenios han planteado en distintas formas los grandes sabios orientales (Lao Tsé, Buda, Chuang Tzu, Krishnamurti, Nisargadatta, Sai Baba). También se ha desarrollado un gran trabajo que muestra la relación tan estrecha que hay entre el misticismo oriental y la física moderna por un lado, y la medicina 'alternativa' por el otro. Esta conexión permite utilizar la medicina 'alternativa' como puente para comenzar a establecer conexiones cada vez más estrechas y claras entre la economía, la física y lo que algunos llaman el misticismo oriental.

* * *

Las referencias bibliográficas que se utilizarán para el curso se irán determinando a medida que se avance en el trabajo. Lo más probable es que estas incluyan libros y artículos del campo de la física, la economía, la medicina, el taoísmo y el budismo, así como de autores que trabajan directa o indirectamente las relaciones entre todas estas temáticas.

Por ser este curso un *seminario de investigación*, la responsabilidad del trabajo a realizar durante el semestre está fundamentalmente en cada uno de los estudiantes. Las lecturas que se sugerirán serán todas cortas, y ninguna de ellas será *obligatoria*. No se harán pruebas de lecturas, ni quizzes ni exámenes. Será responsabilidad de cada estudiante ir escribiendo durante el semestre escritos cortos en los que

3

reflexione en profundidad sobre las inquietudes y preocupaciones que le susciten las lecturas que vaya haciendo y las conversaciones que se tengan en las sesiones de clase.

Será responsabilidad de cada estudiante mantener un contacto permanente con los profesores del seminario. Esta comunicación se desarrollará principalmente a través de sus escritos, pero siempre estará abierta la posibilidad de conversaciones individuales.