

Historia del Pensamiento Económico en el siglo XX

Andrés Álvarez

✉ ca.alvarez967@uniandes.edu.co

Horario de atención: miércoles de 11:00 a. m. a 12:15 p. m.

(cita previa)

<http://economia.uniandes.edu.co/alvarez>

2021-II

Cláusula de ajustes razonables: Si usted lo considera necesario o importante, siéntase en libertad de informar a su profesor/a lo antes posible si usted tiene alguna condición o discapacidad visible o invisible y requiere de algún tipo de apoyo o ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes, de manera que se puedan tomar las medidas necesarias. En caso en que decida informar a su profesor/a, por favor, justifique su solicitud con un certificado médico o constancia de su situación.

Lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co> Bloque Ñf, ext.2330, horario de atención L-V 8:00 a. m. a 5:00 p. m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS) de la Facultad de Derecho (paiis@uniandes.edu.co).

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales"

Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

Acoso y discriminación: Todos debemos respetar los derechos de quienes hacemos parte de la comunidad académica.

Consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, discriminación, matoneo y/o amenaza. La persona que se sienta en alguna de estas situaciones puede denunciar su ocurrencia ante alguna de las siguientes instancias: la profesora, la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes (DECA), la Ombudsperson (ombudsperson@uniandes.edu.co) o el Comité MAAD (lineamaad@uniandes.edu.co, <https://secretariageneral.uniandes.edu.co/index.php/es/inicio-es/14-noticias/128>). También puede acudir a los grupos estudiantiles que pueden prestarle apoyo y acompañamiento: No Es Normal

(derechoygenero@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/noesnormaluniandes/?fref=ts>); Pares de Acompañamiento Contra el Acoso (paca@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/PACA-1475960596003814/?fref=ts>)

I. Presentación y objetivos de la materia

1. Motivación y Descripción General

En la formación para la investigación de cualquier disciplina es fundamental tener un conocimiento de la evolución de los principales debates teóricos. En particular, en Economía es muy importante tener la capacidad de contextualizar, por lo menos en un pasado reciente, las diferentes opciones analíticas que se presentan para abordar una investigación. El estudio de la evolución reciente de los debates de la disciplina permite fomentar la capacidad crítica y confrontar a los futuros investigadores a la argumentación teórica. La presencia de estos elementos parece ser cada vez más limitada en el análisis económico contemporáneo que privilegia enfoques empíricos descuidando los debates teóricos. Este curso busca corregir este problema, acompañando a los estudiantes a la exploración de la evolución reciente de los debates teóricos y metodológicos de la Economía, desde el final del siglo XIX hasta hoy. El curso busca establecer un diálogo fructífero con este pasado reciente, para entender el estado actual de la disciplina.

2. Objetivos

En este curso se estudiará la historia de la teoría y la metodología económica reciente siguiendo la evolución de tres ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía, la microeconomía y los métodos cuantitativos. Se

pretende fomentar el conocimiento de los debates teóricos más relevantes del siglo XX y entender las características de la producción académica en economía del siglo XXI.

El curso se inicia con una discusión acerca del estado actual de la disciplina, sus transformaciones recientes y cómo entender el presente a partir del pasado. En este sentido, el curso busca entender cómo se construyó la disciplina siguiendo principalmente su corriente dominante hasta nuestros días. El propósito permanente será siempre desarrollar un pensamiento crítico sobre este camino y el estado actual de sus métodos y teorías, desde el conocimiento profundo y serio de sus contenidos.

II. Contenido

0. La economía contemporánea

- ¿Qué es la Economía de la “corriente dominante” hoy? Y ¿cómo contar su historia?
- ¿Existe un “giro empírico” en Economía?

1. La Formación y la Evolución de la Teoría Microeconómica

- Los orígenes: Des-homogeneizando la Revolución Marginalista
 - o Dos alternativas teóricas para la Microeconomía: Equilibrio General Walrasiano vs. Comportamientos Estratégicos.
- La era de la *Gran Teoría* y la consolidación del Equilibrio General Walrasiano
 - o La Axiomatización y los llamados “Años de la Gran Teoría”.
 - Economía del Bienestar y el criterio normativo.
 - Las demostraciones de la existencia y las aplicaciones del Equilibrio General
 - o Método Normativo y Equilibrio General.
 - o Las dificultades del Equilibrio General Walrasiano
 - La Estabilidad y la Dinámica
 - La Centralización del Mercado y la Formación de Precios
- Abandono de la vía Walrasiana.
 - o La Competencia Imperfecta y la Incertidumbre
 - o El regreso de la vía No-Walrasiana: Los comportamientos estratégicos y la teoría de juegos
 - o La proliferación de modelos y el resurgimiento del equilibrio parcial
- Competencia imperfecta y comportamientos estratégicos: Consolidación de la Economía Industrial
- La Teoría de la negociación y las variantes de la teoría de juegos: Von Neumann Morgenstein, Nash y las nuevas teorías del mercado.
- La Economía del comportamiento y la experimentación
 - o Los desafíos a la “racionalidad” de la economía comportamental: de Herbert Simon a la neuro-economía
 - o El auge de los métodos experimentales y el “nuevo hommo-economicus”
 - o De las neuronas a la acción colectiva: economía del comportamiento y reglas sociales.
 - o Del diseño de mecanismos al diseño de mercados: un regreso pragmático de la alta teoría.

2. Surgimiento y Evolución de la Macroeconomía

- De los pre-keynesianos a Keynes.
 - o Teorías del empleo y la Inflación antes de la Crisis del 30.
 - o Keynes y la Teoría General: Desempleo involuntario y Política Económica
- La primera síntesis: el “Reino del Modelo IS-LM”
 - o La dicotomía Clásico vs. Keynesiano: “Mr. Hicks, Mr. Modigliani and The Classics”.
 - o Monetarismo vs. Keynesianismo: La Ortodoxia Monetaria de Friedman y los Nuevo-Keynesianos.
 - o Las funciones de comportamiento individual y la coherencia “Macroeconómica”.
- La Segunda Síntesis y la “decadencia del modelo IS-LM”
 - o La segunda síntesis Neo-clásica: Lucas y la Revolución de las “Anticipaciones Racionales”
 - o Nuevos Clásicos vs. Nuevos Keynesianos y el abandono del modelo IS-LM.
 - o Evolución de la macroeconometría y los métodos cuantitativos.
- Las crisis financieras y las crisis intelectuales de las economías y la macroeconomía moderna.

3. La evolución de los métodos empíricos en economía: de los ciclos reales al “Talibán” de la identificación

- **Midiendo los ciclos y la dinámica macroeconómica**
- **La microeconomía y el problema de identificación y la causalidad**

III. Metodología y evaluaciones

Este seminario se desarrollará mediante la combinación de sesiones magistrales y sesiones de discusión. En las primeras el profesor presentará algunos temas centrales y organizará la discusión de las lecturas principales asignadas. Durante las sesiones de discusión, los estudiantes deben participar activamente y contribuir a profundizar en los temas tratados.

A lo largo del curso los estudiantes de Doctorado deben elaborar una revisión de la literatura sobre un tema afín a sus investigaciones doctorales de forma individual. Los estudiantes de la Maestría o pregrado deben elaborar, en parejas, una presentación y una reseña sobre un tema que será acordado con el profesor. Los avances de estas reseñas deben ser presentados a lo largo del semestre y durante la última semana se realizarán exposiciones y discusiones de las versiones finales de estas.

Las demás evaluaciones del curso consisten en:

- Dos exámenes parciales que buscan evaluar el dominio de los temas discutidos en las sesiones de clase hasta la fecha de la evaluación.
- Se realizarán 3 debates a lo largo del semestre que los estudiantes deben preparar a partir de algunas lecturas sugeridas y de trabajo independiente sobre literatura adicional que cada estudiante explore. Un protocolo de informe sobre estos debates que realizaremos a lo largo del semestre. Estos protocolos deben ser textos que resuman las principales conclusiones que cada estudiante extrae de los debates y una reflexión final acerca de las preguntas, preocupaciones y futuras vías de investigación sobre los temas tratados. Cada protocolo no puede exceder más de 1000 palabras.

Las evaluaciones tienen los siguientes pesos en la nota final:

- 2 Exámenes Parciales: 20% cada uno = 40%.
- Primera entrega del trabajo semestral (definición del tema y pistas de la bibliografía a explorar): 10%
- Segunda entrega del trabajo (primera versión de la revisión de la literatura y esquema general de la reseña): 10%
- Protocolos y participación en los debates: 5% cada uno = 15%.
- Entrega final de la reseña y presentaciones: 25%.

La nota definitiva será expresada con dos decimales según el cálculo que arroje Excel, con la siguiente única excepción: si el cómputo de la nota final es 2,956 o superior la nota se aproximará a 3,00.

IV. Competencias

Se espera que los estudiantes profundicen en las siguientes competencias:

- **Básicas**
 - Desarrollar capacidad de análisis y crítica.
 - Desarrollar la capacidad de síntesis para la formulación de preguntas y soluciones.
- **Específicas de la disciplina**
 - Asimilar, apropiar y reproducir los debates en el análisis económico.
 - Comprender las posibilidades y los límites del conocimiento económico.
 - Desarrollar la capacidad para la formulación de argumentos económicos.
 - Comprender y saber formular coherentemente cuál es el alcance y aporte de su propia investigación.

V. Referencias bibliográficas mínimas: Los textos marcados con (*) son de lectura obligatoria para las sesiones de clase.

Parte 0: Metodología y estado actual de la teoría económica (2 semanas)

Tema 0.0: Delirio de superioridad o de persecución: Los economistas y los demás.

0.0 (*) Angrist, J., P. Azoulay, G. Ellison, R. Hill, & S. Feng Lu (2017). Entrada en el blog VOX-EU.org del 17 de noviembre de 2017, "Economics gets out more often: Using extramural citations to assess economic scholarship"

<https://voxeu.org/article/economics-gets-out-more-often>

NOTA: El texto de Angrist et al. es una respuesta al siguiente de Fourcade, que puede leerse para profundizar la discusión:

Fourcade, M., E. Ollion, and Y. Algan. 2015. "The Superiority of Economists." *Journal of Economic Perspectives*, 29(1): 89–114. Disponible en línea aquí: <https://pubs.aeaweb.org/doi/pdfplus/10.1257/jep.29.1.89>

Tema 0.1: ¿Existe un método unificador en la economía contemporánea?

- 0.1 (*) Basu, Kaushik. 2016. The state of economics, the state of the world (English). Policy Research working paper; no. WPS 7816. Washington, D.C. : World Bank Group. Disponible en línea: <http://documents.worldbank.org/curated/en/276051473686037551/The-state-of-economics-the-state-of-the-world>
- 0.2 (*) Colander, D. (2007). *The making of an economist, redux*, Princeton University Press. Capítulo 1: “Understanding Economics and Economists”, **Parte I completa**.
- 0.3 (*) Angrist, J., P. Azoulay, G. Ellison, R. Hill, & S. Feng Lu (2017), "Economic Research Evolves: Fields and Styles." *American Economic Review*, 107 (5): 293-97. Disponible aquí: <https://pubs.aeaweb.org/doi/pdfplus/10.1257/aer.p20171117>
- 0.4 Kim, E. H, A. Morse & L. Zingales (2006), “What Has Mattered in Economics Since 1970”, NBER Working Paper No. 12526, disponible en línea: <http://www.nber.org/papers/w12526> (Consultado el 18 de enero de 2014).
- 0.5 Leijonhufvud, A. (2006). “The uses of the past”, Università degli studi di Trento – Dipartimento di Economia, Discussion Paper No. 3 – 2006. Disponible en línea: http://www.unitn.it/files/3_06_leijonhufvud.pdf (Consultado el 15 de enero de 2012).
- 0.6 Colander, D. (2000). “New Millennium Economics: How Did It Get This Way, and What Way Is It?”, *Journal of Economic Perspectives*, 14:1, p: 121-132.

Tema 0.2: ¿Existe un “giro empírico” en Economía?

- 0.7 (*) Backhouse, R. and Cherrier, B. (2017). “The Age of the Applied Economist: The Transformation of Economics since the 1970s”, in Backhouse, R. & Cherrier, B. (Eds) (2017), *The Age of the Applied Economist: The Transformation of Economics since the 1970s*, Annual Supplement to Volume 49, **History of Political Economy**, (pp: 1-33). Versión en línea disponible aquí: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2868144
- 0.8 (*) Cherrier, B. (2016). “Is there really an empirical turn in economics?”, entrada del blog Institute for New Economic Thinking (INET), septiembre 29 de 2016, disponible en línea en: <https://www.ineteconomics.org/perspectives/blog/is-there-really-an-empirical-turn-in-economics> .

Primer debate sobre el estado actual de la Economía: ¿Métrica sin teoría?

Parte 1: Historia de la Microeconomía (5 semanas)

Tema 1.1: Los Orígenes de la Microeconomía Moderna: de los Marginalistas a Samuelson

- 1.1 (*) Puttaswamaiah, K (ed) (2002), *Paul Samuelson And The Foundations Of Modern Economics*, capítulo: “Contributions of Paul A. Samuelson”, p: 1-28.
- 1.2 (*) Backhouse, R. (2003). “The Stabilization of Price Theory, 1920-1955”, en Samuels, W. J. & J. E. Biddle & Davis J. B. A *Companion to the History of Economic Thought*, Oxford: Blackwell Publishing, 2003. páginas: 308-324.
- 1.3 Rosenberg, A. (1980). “A skeptical history of microeconomic theory”, *Theory and Decision*, 12:1, p: 79-93.

Tema 1.2: La vía walrasiana hacia el modelo Arrow-Debreu.

- 1.4 (*) Arrow, K. & F. Hahn (1977) *Análisis general competitivo*, Fondo de Cultura Económica de México, “Introducción”.
- 1.5 (*) Abu Turab Rizvi, S. (2003). “Postwar Neoclassical Economics”, en Samuels, W. J. & J. E. Biddle & Davis J. B. A *Companion to the History of Economic Thought*, Oxford: Blackwell Publishing, 2003. páginas: 377-394.
- 1.6 (*) Geanakoplos, John (1987). “Arrow-Debreu model of general equilibrium”. *The New Palgrave: A Dictionary of Economics* 1. pp. 116-124.
- 1.7 Düppe, Till (2012). “Arrow and Debreu de-homogenized”. *Journal of the History of Economic Thought* 34 (4): 491-514. doi:10.1017/s1053837212000491.
- 1.8 Blaug, M. (2003). “The Formalist Revolution of the 1950s”, en Samuels, W. J. & J. E. Biddle & Davis J. B. A *Companion to the History of Economic Thought*, Oxford: Blackwell Publishing, 2003. páginas: 395-410.
- 1.9 Cataño, J. F. (2004). “La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos”, en *Cuadernos de Economía*, Universidad Nacional de Colombia 23:40, p: 175-204.

Tema 1.3: La vía Marshalliana hacia la Organización Industrial.

- 1.10 (*) Economic Sciences Prize Committee of the Royal Swedish Academy of Sciences (2014) *Jean Tirole: Market Power and Regulation*, Scientific background on the Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel 2014. Disponible en línea (julio 25 de 2016) : https://www.kva.se/globalassets/priser/ekonomi/2014/sciback_ek_en_14.pdf

Tema 1.4: La vía de la estrategia: De la teoría de Juegos a la economía comportamental y el diseño de mercados

- 1.11 (*) Von Neumann, J. & O. Morgenstern (1944). *Theory of Games and Economic Behavior*, Princeton: Princeton University Press. Leer Capítulo I completo.
- 1.12(*) History of Political Economy. (1992). Suplemento especial anual: *Toward a History of Game Theory*, Revista *History of Political Economy*, Vol. 24, Durham, NC and London: Duke University Press. Leer los artículos de Weintraub (p:3-12); Leonard (p: 29-76)
- 1.13(*) Smith, V. L. (1992). “Game Theory and Experimental Economics: Beginnings and Early Influences”, en *History of Political Economy*, Vol. 24, Suplemento especial: *Toward a History of Game Theory*, p: 241-282
- 1.14(*) Thaler, R. (2000). “From Homo Economicus to Homo Sapiens”, *Journal of Economic Perspectives*, 14:1, p: 133-141.

- 1.15(*) Thaler, R. (2015). *The Making of Behavioral Economics: Misbehaving*, Norton & Company, Capítulos: 1, 2.
 1.16(*) Roth, Alvin E., and Robert B. Wilson. 2019. "How Market Design Emerged from Game Theory: A Mutual Interview." *Journal of Economic Perspectives*, 33 (3): 118-43.

Segundo debate: ¿Es la economía comportamental una visión heterodoxa?

Parte 2: Historia de la Macroeconomía (5 semanas)

Tema 2.1: El desafío de Keynes y la ortodoxia Keynesiana ISLM

- 2.1 (*) De Vroey, M. (2016), *A History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*, Cambridge University Press, Prefacio y Capítulo 1.
 2.2 Snowdon, B. & H. Vane (1995). *A Modern Guide to Macroeconomics: An Introduction to Competing Schools of Thought*, Londres: Edward Elgar Publisher, capítulo 3.

Tema 2.2: De Keynes a la ortodoxia keynesiana

- 2.2 (*) De Vroey, M. (2016), *A History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*, Cambridge University Press, Prefacio y Capítulo 2.
 2.4 Backhouse, R. & M. Boianovsky (2013) *Transforming Macroeconomics. Exploring disequilibrium microfoundations, 1956-2003*, Introduction y capítulo 2 "Macroeconomics after Keynes" (pp: 1-31)

Tema 2.3: La contrarrevolución clásica: De Friedman a Lucas

- 2.4 (*) De Vroey, M. (2016), *A History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*, Cambridge University Press, Prefacio y Capítulos: 18, 19 y 20.
 2.5 (*) Snowdon, B. & H. Vane (1995). *A Modern Guide to Macroeconomics: An Introduction to Competing Schools of Thought*, Londres: Edward Elgar Publisher, capítulos 4 y 5.

Tema 2.4. ¿La Macroeconomía contemporánea en crisis frente a la crisis?

- 2.5 (*) Blanchard, O. (2000). "What do We Know about Macroeconomics that Fisher and Wicksell did not?", *Quarterly Journal of Economics* **115**, p:1375-1409.
 2.6 (*) Blanchard, O. (2008). "The State of Macro", NBER Working Paper No. 14259. Disponible en: <http://www.nber.org/papers/w14259> (Consultado el 19 de julio de 2019)
 2.7 (*) Athreya, Kartik B. (2013). "The Modern Macroeconomic Approach and the Arrow–Debreu–McKenzie Model". Big Ideas in Macroeconomics: A Nontechnical View. Cambridge: MIT Press. pp. 11–46. ISBN 978-0-262-01973-6.
 2.8 (*) Blanchard, O. & D. Rodrik (eds.) (2021). *Combating Inequality: Rethinking Government's Role*, "Introduction: We Have the Tools to Reverse the Rise in Inequality.", Cambridge EEUU: The MIT Press, pp: xi-xx.

Tercer debate: ¿Hacia dónde va la macroeconomía post-crisis del 2008 y Covid-19?

Parte 3: La evolución de la econometría (2 semanas)

Tema 3.1: La historia de los métodos econométricos de la contabilidad nacional a los ciclos:

- 3.1 (*) Morgan, M. (1990). *The History of econometric ideas*, Cambridge University Press, capítulo 4
 3.2 (*) Morgan, M. (1990). *The History of econometric ideas*, Cambridge University Press, capítulo 6

Tema 3.2: La microeconometría y la obsesión por la causalidad

- 3.3 (*) Angrist, J. D. & J-S. Pischke (2010). "The Credibility Revolution in Empirical Economics: How Better Research Design Is Taking the Con out of Econometrics." *Journal of Economic Perspectives*, 24(2): 3-30.
 3.4 (*) Matthew T. Panhans & J. D. Singleton, (2015), "The Empirical Economist's Toolkit: From Models to Methods," Center for the History of Political Economy Working Paper Series 2015-3, Center for the History of Political Economy. Versión en línea disponible aquí: <https://ideas.repec.org/p/hec/heceee/2015-3.html>

4. Para un (posible) balance final: Balance y Perspectivas (1 semana)

- 4.1 (*) Bowles, S. (2010) *Microeconomía*, traducción en español del libro *Microeconomics*, Princeton University Press, 2004. Prefacio, Prólogo, y Capítulos 1 y 3. La versión en español está disponible en su totalidad en: <http://bowlesmicroeconomia.uniandes.edu.co>
 4.2 (*) Schultze, C. & D. H. Newlon (2010). *Ten Years and Beyond: Economists Answer NSF's: Call for Long-Term Research Agendas*, Documento editado por la American Economic Association. Disponible en: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1886598 (Consultado el 19 de diciembre de 2011)
 4.3 Davis, J. B. (2006). "The turn in economics: neoclassical dominance to mainstream pluralism?", *Journal of Institutional Economics* **2**: 1, p: 1-20.