

1. Horario atención a estudiantes, correos electrónicos y nombres de los profesores complementarios

Profesor: Ana María Ibáñez

Horario de atención a estudiantes: Martes y Jueves de 10:00 am a 12:00 pm

Lugar de atención a estudiantes: W-909

Profesor: Andrés Moya a.moya@uniandes.edu.co

Horario de atención a estudiantes: Martes y Jueves de 4:00 a 5:00 pm

Lugar de atención a estudiantes: W-924

Profesor: Rafael Santos rj.santos@uniandes.edu.co

Horario de atención a estudiantes: Viernes. 9:00-12:00.

Lugar de atención a estudiantes: W-828

2. Introducción y objetivos del curso

El objetivo de este curso es desarrollar las habilidades, competencias e intuición de los estudiantes para hacer investigación aplicada en el área de desarrollo económico. A lo largo del semestre vamos a explorar algunos modelos teóricos relacionados con la micro-economía del desarrollo con un énfasis especial en las metodologías y aplicaciones empíricas relacionadas con el desarrollo y la pobreza.

Al final del semestre esperamos que los estudiantes tengan un conocimiento avanzado sobre los principales temas y aplicaciones en esta área y que hayan desarrollado la capacidad de recopilar, analizar e interpretar datos microeconómicos y de presentar su propio trabajo y discutir el de otros. El curso se complementará con otro curso sobre desarrollo y pobreza durante el segundo semestre de 2014.

3. Organización del curso

Después de hacer una breve introducción al área de Desarrollo Económico, el curso está dividido en tres módulos, cada uno a cargo de uno de los profesores del curso. Las discusiones de la clase seguirán los temas que se listan a continuación, los cuales estarán basados en su mayoría en artículos publicados en diferentes revistas internacionales. Se espera que los estudiantes lean los artículos antes de cada clase y participen activamente durante ellas. La lista de la bibliografía para cada tema se encuentra en la sesión de bibliografía.

MÓDULO 1. (Andrés Moya).

El papel de los mercados, la tenencia y distribución de los activos y del riesgo sobre las

decisiones de los agentes

Este módulo proporciona micro-fundamentos para demostrar cómo el desempeño micro-económico y las decisiones individuales y del hogar son endógenas a la tenencia y distribución de activos.

La primera parte de este módulo explora teóricamente dos modelos de decisión del hogar. En primer lugar, se desarrolla el modelo neoclásico del hogar, el cual es la base para la mayoría de aplicaciones teóricas y empíricas en el área de micro del desarrollo. Este modelo permitirá entender cómo los hogares que son simultáneamente consumidores y productores (como por ejemplo campesinos o trabajadores del sector informal) toman sus decisiones de producción, inversión y ahorro. Luego, se demuestra cómo la relajación del supuesto de la existencia de mercados perfectos conlleva a decisiones y patrones de inversión endógenos a los niveles de activos y a la posible existencia de trampas de pobreza al nivel del hogar.

La segunda parte del módulo explorará distintas aplicaciones relacionadas con los mercados financieros y el papel del riesgo, en las cuales se pone en evidencia cómo las imperfecciones en los mercados afectan a los pequeños productores de manera diferenciada. En particular, se analizarán las imperfecciones en los mercados de créditos y los efectos dinámicos que tiene el riesgo sobre las decisiones de los hogares.

MÓDULO 2. (Ana María Ibáñez).

Migración, acceso a la tierra y desplazamiento forzoso

La migración, el desplazamiento forzoso y el acceso a la tierra están ligados al desarrollo económico de Colombia y han jugado un papel preponderante en el conflicto vigente. Este módulo abordará en detalle estos temas y evaluará el impacto del conflicto armado sobre la población en tres secciones: (i) la migración y el desplazamiento forzoso; (ii) el acceso, la distribución y los derechos de propiedad de la tierra; y (iii) los impactos del conflicto armado sobre la población. Las tres secciones discutirán las diversas aproximaciones teóricas de la economía para abordar estos temas, examinarán ejemplos de análisis aplicados a distintos contextos y finalizarán con aplicaciones para Colombia.

MÓDULO 3. (Rafael Santos)

Salud y educación

El capital humano es considerado uno de los motores de crecimiento económico y uno de los principales mecanismos de movilidad social. Este módulo se concentra en dos factores que tienen el potencial de aumentar el capital humano: La salud y la educación. El módulo explora las distintas variables que afectan la salud y la educación de los individuos en economías en desarrollo. También analiza los efectos de mayores niveles de salud y educación sobre la productividad y los retornos económicos de los individuos. Los temas son abordados desde una perspectiva observacional y experimental.

4. Metodología

Las clases serán magistrales, pero se espera una participación activa de los estudiantes en cada una de las clases. Para esto, los estudiantes deberán preparar cada clase con la lectura de los artículos que el profesor asigne. Con esto, se busca una discusión permanente a lo largo de la clase y una participación activa de los estudiantes.

Dado que un objetivo primordial es fortalecer la capacidad de los estudiantes para hacer investigación independiente, a lo largo del curso los estudiantes deberán desarrollar un trabajo de investigación. Además, se busca afianzar la habilidad comunicativa de los estudiantes con la presentación del trabajo en el curso, la entrega de tres avances del trabajo y la evaluación escrita del trabajo de otro compañero.

5. Competencias

El curso de desarrollo económico busca desarrollar las siguientes competencias:

1. Capacidad de análisis y síntesis.
2. Capacidad crítica.
3. Capacidad para comunicar los trabajos de investigación.
4. Capacidad para evaluar problemas complejos y crear conocimiento.

6. Criterios de evaluación

La evaluación del curso incluye un trabajo de investigación a lo largo del semestre, una evaluación escrita al trabajo de otro compañero del curso y dos talleres que se realizarán en grupos de 3 estudiantes. Estas tres evaluaciones buscan enseñar a los estudiantes a hacer investigación aplicada, a presentar su propio trabajo y discutir el de otros.

Talleres (20% cada uno): Los grupos deberán ser de máximo tres estudiantes. No se aceptan grupos de una sola persona. Con esto, buscamos promover el trabajo en grupo de tal manera que la responsabilidad de la calidad final del trabajo será de todos los participantes en el grupo. Dividir el trabajo para hacerlo por separado no es una buena estrategia pues el resultado final será responsabilidad de todos los miembros del grupo.

- Taller 1: Detalles por definir
- Taller 2: El objetivo del segundo taller es evaluar el impacto de choques climáticos sobre las condiciones de los hogares rurales. Para esto, los estudiantes tendrán acceso a la ELCA rural de 2010. Cada grupo deberá evaluar la dimensión del hogar que se le sea asignada.

Trabajo de Investigación (50% en total)

El objetivo del trabajo final es permitir a los estudiantes aplicar a un caso real la teoría aprendida durante el curso. El trabajo de investigación se puede convertir en su tesis de maestría, si está relacionada con el tema del curso, o un trabajo adicional de investigación. Los profesores proveerán al inicio del curso una lista de datos que podrán utilizarse para llevar a cabo sus trabajos de investigación. A lo largo del semestre, los estudiantes deben realizar tres entregas y hacer una presentación del trabajo. Está totalmente prohibido entregar trabajos ya terminados y que no fueron

realizados en el transcurso de este curso. El trabajo final no debe exceder 20 páginas a doble espacio en letra Times New Roman de 12 puntos. Las entregas están divididas de la siguiente manera:

- **Propuesta del trabajo final:** Esta propuesta no debe exceder dos páginas a espacio sencillo y debe contener: (i) El título del trabajo; (ii) los objetivos del trabajo; (iii) la justificación; y (iv) una descripción corta de la base de datos que se usará. La propuesta del trabajo final debe ser entregada a más tardar el **11 de Febrero**. (10% de la nota final del curso)
- **Primera entrega del trabajo final:** La primera entrega del trabajo debe contener una identificación afinada de la hipótesis de investigación, la justificación, una revisión de literatura y un análisis preliminar de los datos. Dado que el objetivo de esta primera entrega es proveer comentarios, se beneficiarán más de los comentarios si el trabajo está más avanzado. La primera entrega del trabajo final será el **22 de abril**. Esta entrega irá acompañada de una presentación de 15 minutos (20% de la nota final del curso).
- **Última entrega del trabajo final:** La última entrega debe contener un avance significativo frente a la primera entrega e incluir los comentarios de sus compañeros así como los nuestros. La última entrega del trabajo final será el **25 de mayo**. La nota se definirá de acuerdo al avance que hicieron frente a la primera entrega (20% de la nota final del curso).

Evaluación del trabajo de investigación de un compañero (10%)

Por último, los estudiantes deben realizar una evaluación escrita al trabajo de otro compañero del curso. Después de la primera entrega, cada uno recibirá el trabajo de un compañero y deberán evaluarlo.

7. Reclamos

Reclamos (Artículos 62 y 63 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado)

ARTÍCULO 62: Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.

ARTÍCULO 63: Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

8. Sistema de aproximación de notas definitiva

Las notas se aproximarán de la siguiente manera:

- Cuando el valor del segundo decimal es igual o mayor que 5, el primer decimal se aproxima al número siguiente. Por ejemplo, si obtiene 3.45 en la nota final antes de aproximar, su nota final será 3.5.
- Cuando el valor del segundo decimal es menor a 5, el primer decimal se aproxima al número anterior. Por ejemplo, si obtiene 3.44 en la nota final antes de aproximar, su nota final será 3.4.

9. Fechas Importantes

- Trabajo de Investigación (1era Entrega - Propuesta): Febrero 11 de 2014
- Taller 1. Febrero 25 de 2014
- Fecha de entrega del 30% de las notas: Mar. 21 de 2014
- Último día para solicitar retiros (no genera devolución): Mar. 28 de 2014
- Taller 2: Marzo 25 de 2014
- Trabajo de Investigación (2da Entrega y Presentación): Abril 22 de 2014
- Evaluación de Trabajo de Investigación de un Compañero: Mayo 6 de 2014.
- Trabajo de Investigación (Entrega Final): Mayo 25 de 2014.
- Último día para subir notas finales en banner: Jun. 03 de 2014

10. Cronograma y Referencias

I. Introducción: El problema de la pobreza y el área de desarrollo económico

- *** Carter, M., and Barret, C. (2006) “The economics of poverty traps and persistent poverty: An asset-based approach” *Journal of Development Studies* 42(2): 178-199
- Banerjee, Abhijit and Esther Duflo (2011), *Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*. Public Affairs.
- Collins, Daryl, Jonathan Morduch, Stuart Rutherford, and Orlanda Ruthven (2009), *Portfolios of the Poor: How the World’s Poor Live on \$2 a Day*. Princeton University Press: Princeton.

II. Los modelos de decisión del hogar

A. El modelo neoclásico de decisión bajo mercados completos: separabilidad en las decisiones de producción y consumo

- *** Singh I., Squire, L., and Strauss, J. (1986) “An overview of agricultural household models – the basic model: theory, empirical results, and policy conclusions”. in Singh, Squire and Strauss (eds) *Agricultural Household Models, Extensions, Applications, and Policy*. World Bank and The John Hopkins University Press.
- Bardhan, P and Udry, C (1999) *Development Economics*. Oxford University Press. Chapter 2: Household Economics

B. Fallas de mercado y no-separabilidad en las decisiones de producción y consumo

- *** de Janvry, A., Fafchamps, M., and Sadoulet, E (1991) “Peasant Household Behavior

with Missing Markets: Some Paradoxes Explained.” *The Economic Journal*, 101: 1400-1417

- *** Taylor, J.E., and Adelman, I. (2008) “Agricultural Household Models: Genesis, Evolution and Extensions.” *Review of Economics of the Household* 1(1): 33-58
- Bardhan, P and Udry, C (1999) *Development Economics*. Oxford University Press. Chapter 2: Household Economics

III. Pruebas e implicaciones de la no-separabilidad: sensibilidad a las dotaciones en las decisiones de producción y consumo

- *** Benjamin, D. (1995). “Can Unobserved Land Quality explain the Inverse Productivity Relationship?” *J of Dev Econ* (February) 46(1):51-84.
- *** Jacoby, H (1993). “Shadow Wages and Peasant Family Labor Supply: An Econometric Application to Peruvian Sierra.” *Review of Economic Studies* 60:903-921
- Carter, M.R. and Y. Yao (2002). “Local versus Global Separability in Agricultural Household Models: The Factor Price Equalization Effect of Land Transfer Rights in China,” *Am J of Agri Econs* 84(3):702-715.
- Barret, Chris (1996). “On Price Risk and the Inverse Farm Size-Productivity Relationship” *Journal of Development Economics*. 51(2): 193-215

IV. Aplicaciones: ¿De dónde provienen las fallas de mercado?

A. Fragmentación de los mercados crediticios

- *** Carter, M. (1988). “Equilibrium Credit Rationing of Small Farm Agriculture,” *Journal of Development Economics*
- *** Boucher, S., M.R. Carter and C. Guirkingner (2008). “Risk Rationing and Wealth Effects in Credit Markets,” *American Journal of Agricultural Economics*. 90(2):409-23.
- *** Kochar, A. (1998). “An Empirical Investigation of Rationing Constraints in Rural Markets in India,” *J of Dev Econ* 53(2): 339-372.
- *** de Janvry, A., C. McIntosh and E. Sadoulet (2010). “The Supply and Demand Side Effects of Credit Market Information,” *J of Dev Econ*.
- *** de Mel, Susresh, D. McKenzie and C. Woodruff (2008). “Returns to capital in microfinance: Evidence from field experiments,” *Quarterly J of Econs* 123(4): 1329-1372.
- *** Dufflo, E., A. Bannerjee, R. Glennerster and C. Kinnan (2013). “The Miracle of Microfinance? Evidence from a Randomized Controlled Trial,” NBER Working Paper 18950
- Stiglitz, J., and A. (1981) “Credit Rationing Markets with Incomplete Information.” *American Economic Review*, 71
- Bardhan, P and Udry, C (1999) *Development Economics*. Oxford University Press. Chapter 7: Fragmented Credit Markets
-

B. Mercado de tierras

- *** Besley, T. (199) “Property Rights and Investment Incentives: Theory and Evidence from Ghana” *Journal of Political Economy*, 103_903-937

- *** Carter, M.R., and Olinto, P. (2003) "Getting Institution Rights for Whom? Credit constraints and the Impact of Property rights on the Quantity and Composition of Investment" *American Journal of Agricultural Economics* 85(1): 173-186
- Bardhan, P and Udry, C (1999) *Development Economics*. Oxford University Press. Chapter 6: The Rural Land Market

V. Efectos Dinámicos del Riesgo

- *** Chavas, J.P. (2004) *Risk Analysis in Theory and Practice*. Elsevier. Chapters 3 and 4
- *** Morduch, J. (1995) "Income Smoothing and Consumption Smoothing" *Journal of Economic Perspectives* 9, 3: 103-114
- *** Eswaran, M., and Kotwal, A. (1990) "Implications of Credit Constraints for Risk Behavior in Less Developed Economies" *Oxford Economic Papers* 42: 473-482
- *** Paxson, Christina- H. "Using Weather Variability to Estimate the Response of Savings to Transitory Income in Thailand." *American Economic Review* 82, no. 1 (1992): 15-33.
- *** Rosenzweig, Mark- R., and Kenneth- I. Wolpin. "Credit Market Constraints, Consumption Smoothing, and the Accumulation of Durable Production Assets in Low-Income Countries: Investment in Bullocks in India." *Journal of Political Economy* 101, no. 2 (1993): 223-44.
- *** Fafchamps, Marcel, Christopher Udry, and Katherine Czukas. "Drought and Saving in West Africa: Are Livestock a Buffer Stock?" *Journal of Development Economics* 55, no. 2 (1998): 273-305.
- *** Lybbert, Travis J. and Michael R. Carter (2012). "Consumption versus asset smoothing: testing the implications of poverty trap theory in Burkina Faso" *Journal of Development Economics* 99(2): 255-264
- Deaton, Angus. *The Analysis of Household Surveys: A Microeconometric Approach to Development Policy*. Baltimore, MD: Published for the World Bank by Johns Hopkins University Press, 1997, Chapter 6.
- Deaton, Angus. "Saving and Liquidity Constraints." *Econometrica* 59, no. 5 (1991): 1221-48.
- Dercon, Stefan, John Hoddinott, and Tassew Woldehanna. "Shocks and Consumption in 15 Ethiopian Villages, 1999-2004." *Journal of African Economies* 14, no. 4 (2005): 559-85.
- Hoddinott, John. "Shocks and Their Consequences across and within Households in Rural Zimbabwe." *Journal of Development Studies* 42, no. 2 (2006): 301-21.7

VI. Mercados laborales y migración

- Bardhan Pranab y Christopher Udry.(1999). *Development Microeconomics*. Oxford University Press. Capítulo 5.
- Taylor, J.E. y P.L. Martin (2001). "Human Capital: Migration and Rural Population Change" en *Handbook of Agricultural Economics*, Volume 1, Cap. 9.
- Lucas, R.E.B (1997). "Internal Migration in Developing Countries" en *Handbook of Population and Family Economics*, Cap. 13.
- Katz, E. y O. Stark (1986). "Migration and Risk Aversion in Less-Developed Countries." *Journal of Labor Economics*, 4(1): 134-149.

- Stecklov, G, et al (2005). “Do Conditional Cash-Transfers Affect Migration? A Study Using Experimental Data from the Mexican Progresa Program”. *Demography*, 42(4): 769-790.

VII. Mercados de tierras

A. Derechos de propiedad y tenencia de la tierra

- Besley, T y M. Ghatak (2009). Property Rights and Economic Development. Próximo a publicar en *Handbook of Development Economics* (eds. D. Rodrik y M. Rosenzweig).
- Binswanger, H., K. Deininger y G. Feder (1995). “Power, Distortions, Revolt and Reform in Agricultural Land Relations” en *Handbook of Development Economics* (Vol 3) editado por J. Behrmann y T. N. Srinivasan. Elsevier Science.
- Bardhan Pranab y Christopher Udry.(1999). *Development Microeconomics*. Oxford University Press. Capítulo 6 y Capítulo 9.

B. Distribución de la tierra: eficiencia y equidad

- Besley, T. y R. Burgess (2000). “Land Reform, Poverty Reduction, and Growth: Evidence from India”, *The Quarterly Journal of Economics* 115 (2): 389-430.
- Banerjee A. V., P.J. Gertler y M. Ghatak (2002). “Empowerment and efficiency: Tenancy Reform in West Bengal”. *Journal of Political Economy* 110 (2): 239-280.

C. Consecuencias sobre el desarrollo económico

- Vollrath (2007). “Land Distribution and International Agricultural Productivity”, *American Journal of Agricultural Economics* 89(1): 202-216.
- Galor, O., O. Moav y D. Vollrath (2009). “Inequality in Landownership, the Emergence of Human Capital Promoting Institutions, and the Great Divergence”, *Review of Economic Studies* 76: 143-179.

D. Evidencia para Colombia

- Ibáñez, A.M. y J.C. Muñoz (2009). La persistencia de la concentración de la tierra en Colombia: ¿Qué pasó entre 2000 y 2009? Documento próximo a publicar.
- Deininger K., R. Castagnini y M. A. González (2003). “Reforma agraria y mercados de tierra en Colombia: los impactos en la equidad y la eficiencia”, *Planeación y Desarrollo* 34(2).
- Offstein N. y L.C. Hillón (2003). “La distribución de la tierra rural en Colombia y su relación con variables socioeconómicas”, *Planeación y Desarrollo* 34(2).

VIII. Conflicto y desarrollo económico

- Blattman C. y E. Miguel (2009). Civil War. NBER Working Paper No. 14801.
- Justino P. War and Poverty. Próximo a publicar en *Handbook of the Economics of Peace and Security*.

A. Impacto del conflicto sobre los hogares

- Camacho, Adriana (2008). "Stress and Birth Weight: Evidence from Terrorist Attacks", *American Economic Review-papers and proceedings* 98(2), pp. 511-15.
- Bellows J. y T. Miguel (2009). "War and Local Collective Action in Sierra Leone", *Journal of Public Economics* 93: 1144-1157.
- Fernandez M, A.M. Ibáñez y X. Peña. Adjusting the Labor Supply to Mitigate Violent Shocks: Evidence from Rural Colombia. Próximo a publicar.

B. Conflicto y desplazamiento forzoso

- Azam, J. P. y A. Hoeffler (2002). "Violence Against Civilians in Civil War: Looting or Terror?" *Journal of Peace Research* 39(4): 461-485.
- Engel S. y A.M. Ibáñez (2007). "Displacement Due to Violence in Colombia: A Household Level Analysis", *Economic Development and Cultural Change* 55(2): 335-365.
- Ibáñez, y A. Moya (2009). "Vulnerability of Victims of Civil Conflict: Empirical Evidence for the Displaced Population in Colombia". *World Development* 38(4): 647-663.
- Ibáñez, y A. Moya (2009). "Do Conflicts Create Poverty Traps? Asset Losses and Recovery for Displaced Households in Colombia": 137-172 en *The Economics of Crime* (eds. Rafael Di Tella, Sebastián Edwards y Ernesto Schargrodsky), University of Chicago Press, Chicago, Estados Unidos.
- Kondylis F. "Conflict Displacement and Labor Market Outcomes in Postwar Bosnia and Herzegovina", Próximo a Publicar en *Journal of Development Economics*.
- Ibáñez, A.M. y Valentina Calderón (2009). "Labor Market Effects of Migration-Related Supply-Shocks: Evidence from Internally Displaced Populations in Colombia". Documento CEDE 14-2009.
- Baez, J. (2008). Civil Wars beyond their Borders: The Human Capital and Health Consequences of Hosting Refugees. IZA Working Paper No. 3468.

IX. Salud

A. Observacional

- Strauss, John, "Does Better Nutrition Raise Farm Productivity?" *Journal of Political Economy*, April 1986, 297-320.
- Pitt, Mark M., Mark Rosenzweig and Nazmul Hassan, "Productivity, Health and Inequality in the Intrahousehold Distribution of Food in Low-Income Countries," *American Economic Review* 80 (5), December 1990.
- Subramanian, Shankar, and Angus Deaton. "The Demand for Food and Calories." *Journal of Political Economy*, 104(1), pages 133-62, February 1996.
- Duncan Thomas and John Strauss, "Health, Nutrition and Economic Development," *Journal of Economic Literature*, June 1998.
- Behrman, Jere R. and Mark Rosenzweig, "Returns to Birthweight," *Review of Economics and Statistics*, May 2004.
- Weil, David N., "Accounting for the Effect of Health on Economic Growth," Department

of Economics. Brown University. March, 2005.

B. Experimental

- Thornton, Rebecca L. 2008. "The Demand for, and Impact of, Learning HIV Status.," *American Economic Review*, 98 (5):, 1829-63
- Miguel and Kremer, "Worms: Identifying Impacts on Education and Health in the Presence of Treatment Externalities" *Econometrica*, 2004, 72 (1), 159-217
- Thomas et al, "Causal Effect of Health on Labor Market Outcomes: Experimental Evidence"
- Gine, Xavier, Dean Karlan and Jonathan Zinman, "Put Your Money Where Your Butt Is: A Commitment Savings Account for Smoking Cessation" (December 2008),

X. Educación

A. Observacional

- Rosenzweig, Mark, "Microeconomic Approaches to Development: Schooling, Learning, and Technical Change, *Journal of Economic Perspectives*, forthcoming.
- Rosenzweig, Mark, "Global Wage Inequality and the International Flow of Migrants," in *Equity in A Globalizing World*, Ravi Kanbur and Michael Spence, eds., Growth Commission, Routledge, forthcoming.
- Rosenzweig, Mark, "Why Are There Returns to Schooling?" *American Economic Review*, Vol. 85, May 1995.
- Foster, Andrew D. and Mark R. Rosenzweig, "Technical Change and Human Capital Returns and Investments: Evidence from the Green Revolution," *American Economic Review*, September 1996.
- Munshi, Kaivan and Mark R. Rosenzweig, 2006, "Traditional Institutions Meet the Modern World: Caste, Gender and Schooling Choice in a Globalizing Economy," *American Economic Review* 96(4), 1225-1252.
- Schultz, T. Paul, "School Subsidies for the Poor: Evaluating the Mexican Progressa Poverty Program," *Journal of Development Economics* 74(1), 2004, 199-250.
- Duflo, Esther, "Schooling and Labor Market Consequences of School Construction in Indonesia: Evidence from an Unusual Policy Experiment," *American Economic Review*, Vol. 91, No. 4, September 2001, pp. 795-813.
- Mark Rosenzweig and Junsen Zhang, "Do Population Control Policies Induce More Human Capital Investment? Twins, Birthweight, and China's 'One Child' Policy," *Review of Economic Studies*, July 2009.

B. Experimental

- Kremer, Michael (2003). "Randomized Evaluations of Educational Programs in Developing Countries: Some Lessons." *American Economic Review Papers and Proceedings*, 93(2), 102-106
- Banerjee, Abhijit V., Shawn Cole, Esther Duflo, Leigh Linden "Remedying Education: Evidence from Two Randomized Experiments in India" *Quarterly Journal of Economics*

- 2007 122:3, 1235-1264. Kremer, Michael,
- Kremer, Michael, Paul Glewwe, and Sylvie Moulin. " Many Children Left Behind? Textbooks and Test Scores in Kenya." *American Economic Journal*
 - Glewwe, Paul, Michael Kremer, Sylvie Moulin and Eric Zitzewitz "Retrospective vs. Prospective Analyses of School Inputs: The Case of Flip Charts in Kenya," (2004), *Journal of Development Economics* 74(1): 251-268.
 - Miguel, Edward, Michael Kremer and Rebecca Thornton, "Incentives to Learn," *Review of Economics and Statistics*, forthcoming
 - Duflo, Esther and Michael Kremer and Pascaline Dupas. "Peer Effects and the Impact of Tracking: Evidence from a Randomized Evaluation in Kenya" July 2008
 - Duflo, Esther and Rema Hanna (2006). "Monitoring works: getting teachers to come to school," mimeo, MIT, <http://www.cepr.org/pubs/dps/DP6682.asp>