

1. Información de asistentes graduados y horarios de atención a estudiantes:

Asistentes graduados:

David Zarruk d.zarruk93@uniandes.edu.co

Tatiana Angel t.angel136@uniandes.edu.co

Diana Rocha d-rocha@uniandes.edu.co

Horarios de atención a estudiantes:

Marcela Eslava: martes 10:30-12:30 (W-924)

Daniel Mejía: viernes 11:00-12:00 (W-914)

David Zarruk: miércoles 10:00-11:00 (oficina por definir)

Tatiana Angel: jueves 10:30 – 11:00 (W-709)

Diana Rocha: viernes 1:00-2:00 (W-709)

2. Objetivos y descripción de la materia

Este curso tiene como enfoque la macroeconomía de largo plazo, con énfasis en modelos micro-fundamentados de escogencia intertemporal. A lo largo del curso se presentará la principal evidencia empírica disponible sobre las teorías que se presenten.

El curso se divide en dos partes. En la primera parte estudiaremos las teorías de consumo e inversión. Estudiaremos las teorías de suavización intertemporal del consumo, así como las de ahorro por precaución. En cuanto a inversión, cubriremos la teoría neoclásica de inversión, así como las teorías de inversión en presencia de costos de ajuste tanto convexos como no convexos. La segunda parte del curso abarcará las principales contribuciones recientes a la teoría del crecimiento económico. Se estudiará el modelo neoclásico de crecimiento (con y sin optimización dinámica), los primeros modelos de crecimiento endógeno basados en rendimientos constantes del factor acumulable, además de modelos de crecimiento endógenos basados en la expansión de la calidad de bienes intermedios, formación de capital humano, y aquellos basados en innovaciones tecnológicas endógenas. En la última parte del curso se presentarán algunos trabajos sobre la relación entre desigualdad y crecimiento económico.

Este curso hace parte de la secuencia de macro avanzada del PEG. Este curso puede tomarse como único curso de macro avanzada del PEG, como primer curso o como segundo

curso. Es decir, es auto-contenido y no tiene como pre-requisito el curso de macroeconomía avanzada de corto plazo.

3. Contenido

Primera parte (Marcela Eslava, hasta el 14 de marzo) – Consumo, inversión.

- I. Consumo
 - a. Consumo en dos periodos: certidumbre, incertidumbre y utilidad cuadrática, ahorro por precaución
 - b. Extensión a horizonte infinito. Programación dinámica.
 - c. Evidencia empírica
- II. Inversión y costos de ajuste
 - a. Modelo neoclásico sin costos de ajuste
 - b. Modelo extendido con costos de ajuste: costos de ajuste convexos, no-convexidades, irreversibilidad
 - c. Evidencia empírica
 - d. Extensión al empleo, ajuste conjunto de capital y empleo.

Segunda parte (Daniel Mejía, desde el 16 de marzo) – Crecimiento Económico.

- I. Los hechos estilizados del crecimiento económico (Kaldor; Jones y Romer).
- II. El modelo neoclásico de crecimiento económico (Modelo de Solow).
 - Predicciones del modelo y pruebas empíricas: La hipótesis de convergencia absoluta vs. condicional, capital humano y productividad (Mankiw, Romer y Weil; Hall y Jones).
- III. Modelo neoclásico con optimización dinámica (Modelo de Ramsey).
- IV. Modelos de crecimiento endógeno.
 - Modelo de Romer (1990).
 - Modelo de Lucas (1988).
 - Modelo de Aghion y Howitt (1992).
 -
- V. Desigualdad y crecimiento económico (Aghion et al., 1999).

4. Metodología

El curso se dictará en dos sesiones magistrales y una complementaria, cada semana. El profesor cubrirá el tema en la sesión magistral, mientras la complementaria se dedicará a ofrecer apoyo en el desarrollo de ejercicios y en desarrollar algunos temas complementarios a la clase magistral. Se espera que los estudiantes lean el material señalado en cada tema. Los profesores asignarán talleres y posiblemente quizzes para reforzar la comprensión de los diferentes temas.

5. Sistema de evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

- Examen parcial primera parte (14 de marzo) (25%)
- Examen parcial segunda parte () (25%)
- Examen final acumulado (fecha asignada por registro) (30%)
- Talleres de la primera parte (10%)
- Talleres y quizzes de la segunda parte (10%)

Estudiantes del doctorado:

- En la primera parte del curso, los estudiantes de doctorado deberán presentar en sesión complementaria un artículo asignado por la profesora. En términos de calificación, la nota de esta presentación equivaldrá para estos estudiantes a la de un taller adicional.
- En la segunda parte del curso, cada uno de los estudiantes del doctorado deberá escoger un artículo (diferente) y hacer una presentación detallada de dicho artículo en una sesión extra, cuya fecha, hora y lugar se coordinará con el profesor de esta parte del curso. Los posibles artículos para presentación se definirán durante las primeras semanas de la segunda parte del curso. La asistencia y participación activa de los estudiantes del doctorado a estas sesiones extra es obligatoria. Los otros estudiantes de la clase son bienvenidos a asistir a estas sesiones, aunque no es obligatorio. Para los estudiantes de doctorado, la nota de estas presentaciones hará parte de la nota de talleres y quizzes de esta parte.

6. Sistema utilizado para aproximar la nota definitiva

Las notas de cada una de las dos partes del curso serán promediadas y el criterio de asignación de la nota final del curso será el siguiente:

$0 \leq \text{nota definitiva} < 1.75$	1.5
$1.75 \leq \text{nota definitiva} < 2.25$	2.0
$2.25 \leq \text{nota definitiva} < 2.75$	2.5
$2.75 \leq \text{nota definitiva} < 3.25$	3.0
$3.25 \leq \text{nota definitiva} < 3.75$	3.5
$3.75 \leq \text{nota definitiva} < 4.25$	4.0
$4.25 \leq \text{nota definitiva} < 4.75$	4.5
$4.75 \leq \text{nota definitiva} \leq 5.0$	5.0

La única excepción a este sistema de aproximación es la siguiente: si el estudiante no aprueba ningún examen y su nota está por debajo de 3.0, el estudiante no aprobará la materia.

Reclamos y otras reglas:

Artículo 62 (60) del Reglamento de Estudiantes de Pregrado (Posgrado): *Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles*

para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.

Los estudiantes deberán asistir a los exámenes en la fecha asignada, excepto si hay un motivo fuera del control del estudiante, debidamente demostrado, de acuerdo con los lineamientos establecidos por los reglamentos de estudiantes. Los viajes planeados por los estudiantes para la fecha de las evaluaciones no constituirán excusa válida para no asistir a estas evaluaciones.

7. Bibliografía

Primera parte (Marcela Eslava): en cada tema hay unas lecturas requeridas y unos artículos complementarios. Los segundos son artículos que mencionaremos en clase. Su lectura no es requerida, pero los exámenes pueden evaluar lo presentado en clase, por lo que cada estudiante debe decidir qué tanto de los artículos debe leer para comprender lo dado en clase.

Consumo:

Lectura requerida: Romer, D., *Advanced Macroeconomics*. Tercera edición, McGraw Hill. Capítulo 7 (excepto sección 7.5)

Artículos complementarios:

Jappelli, Tullio y Luigi Pistaferri. 2010. "The Consumption Response to Income Changes." NBER Working Paper 15739.

Campbell, John Y. and Mankiw, N. Gregory. 1989b. "Consumption, Income, and Interest Rates: Reinterpreting the Time Series Evidence." *NBER Macroeconomics Annual* 6: 141-204

Carroll, Christopher D. 1997. "Buffer-Stock Saving and the Life Cycle/Permanent Income Hypothesis." *Quarterly Journal of Economics* 112 (February): 1-55

Deaton, Angus. 1991. "Saving and Liquidity Constraints." *Econometrica* (September): 1221-1248

Gross, David B. and Souleles Nicholas S. 2002. "Do Liquidity Constraints and Interest Rates Matter for Consumer Behavior? Evidence from Credit Card Data." *Quarterly Journal of Economics* 117 (February): 149-185

Hall, Robert E. 1978. "Stochastic Implications of the Life Cycle-Permanent Income Hypothesis: Theory and Evidence." *Journal of Political Economy* 86 (December): 971-987

Shea, John Y. 1995. "Union Contracts and the Life-Cycle/Permanent-Income Hypothesis." *The American Economic Review* 85 (March): 186-200

Wilcox, David W. 1989. "Social Security Benefits, Consumption Expenditure, and the Life Cycle Hypothesis." *Journal of Political Economy* 97 (April): 288-304

Zeldes, Stephen P. 1989. "Consumption and Liquidity Constraints: An Empirical Investigation." *Journal of Political Economy* 97 (April): 305-346

Zeldes, Stephen P. 1989. "Optimal Consumption with Stochastic Income: Deviations from Certainty Equivalence." *Quarterly Journal of Economics* 104 (May): 275-298

Inversión

Lecturas requeridas:

Caballero, R., "Aggregate Investment: A 90's Views," in: John Taylor y Michael Woodford, editors, The Handbook of Macroeconomics, Amsterdam: North-Holly.

Cooper, Russell y John Haltiwanger, "On the Nature of Capital Adjustment Costs," Review of Economic Studies, July 2006.

Eslava, M., J. Haltiwanger, A. Kugler y M. Kugler (2010), "Employment and Capital Adjustments after Factor Market Deregulation: Panel Evidence from Colombian Plants", Review of Economics and Statistics (forthcoming).

Artículos complementarios:

Abel, A. and J. Eberly, "A Unified Model of Investment Under Uncertainty," American Economic Review, 84:5, 1994.

Barnett, S.A. and P. Sakellaris. "Non-linear Response of Firm Investment to Q: Testing a model of Convex and Non-convex Adjustment Costs," Journal of Monetary Economics, 1998

Caballero, Ricardo, Eduardo M.R.A. Engel and John Haltiwanger, "Plant Level Adjustment and Aggregate Investment Dynamics," Brookings Papers on Economic Activity, 1995.

Cooper, Russell, John Haltiwanger and Laura Power. "Machine Replacement and the Business Cycle: Lumps and Bumps," American Economic Review, September 1999.

Cummins, Jason, Kevin Hassett and Glenn Hubbard, "Tax reforms and investment: A cross-country comparison," Journal of Public Economics, 1996.

Doms, M and T. Dunne, "Capital Adjustment Patterns in Manufacturing Plants," Review of Economic Dynamics, 1998.

Hamermesh, Daniel and Gerard Pfann, "Adjustment Costs in Factor Demand," Journal of Economic Literature, 1996.

Hoshi, Takeo, Anil Kashyap, and David Scharfstein, "Corporate Structure, Liquidity, and Investment: Evidence from Japanese Industrial Groups," The Quarterly Journal of Economics, 1991.

Summers, Lawrence, "Taxation and Corporate Investment: A q-Theory Approach," Brookings Papers on Economic Activity, 1981.

Segunda parte (Daniel Mejía)

Libro de texto guía:

Sala-i-Martin, X., 2000. Apuntes de Crecimiento Económico. Antoni Bosch editor (disponible también en inglés).

Otros textos:

Romer, D., Advanced Macroeconomics. Third edition, McGraw Hill.

Aghion, P. and P. Howitt, 1998. Endogenous Growth Theory. MIT Press.

Aghion, P. and P. Howitt, 2009. The Economics of Growth. MIT Press.

Barro, R. and X. Sala-i-Martin, 1995. Economic Growth. McGraw Hill.

Artículos:

Jones, C. and P. Romer. 2009. The New Kaldor Facts: Ideas, Institutions, Population, and Human Capital. Mimeo, Stanford University. Disponible en:
<http://www.stanford.edu/~chadj/papers.html#links>

Mankiw, G., D. Romer, and D. Weil, 1992. A contribution to the empirics of economic growth. QJE 107 (May), 407-437.

Hall, R., and C. Jones, 1999. Why do some countries produce so much more output per worker than others?. QJE 114 (feb), 83-116.

Aghion, P., Caroli, E. and C. García-Peñalosa. 1999. Inequality and Economic Growth: The Perspective of the New Growth Theories. JEL 37 (4).