

1. Información de asistentes graduados y horarios de atención a estudiantes:

Asistentes graduados:

Mariana Giraldo marianagiraldob@gmail.com
Andrea Sofía Otero as.otero114@uniandes.edu.co
Humberto Martínez hum-mart@uniandes.edu.co

Horarios de atención a estudiantes:

Marcela Eslava: martes 9:30-10:30 (W-916)
Daniel Mejía: lunes 10-12 (W-914)
Mariana Giraldo: viernes 1-2 (W-709)
Andrea Otero: lunes 2-3 (W-709)
Humberto Martínez: miércoles 11-12 (W-921)

2. Objetivos y descripción de la materia

Este curso tiene como enfoque la macroeconomía de largo plazo, con énfasis en modelos micro-fundamentados de escogencia intertemporal. A lo largo del curso se presentará la principal evidencia empírica disponible sobre las teorías que se presenten.

El curso se divide en dos partes. En la primera parte estudiaremos las teorías de consumo e inversión. Estudiaremos las teorías de suavización intertemporal del consumo, así como las de ahorro por precaución. En cuanto a inversión, cubriremos la teoría neoclásica de inversión, así como las teorías de inversión en presencia de costos de ajuste tanto convexos como no convexos. La segunda parte del curso abarcará las principales contribuciones recientes a la teoría del crecimiento económico. Se estudiará el modelo neoclásico de crecimiento (con y sin optimización dinámica), los primeros modelos de crecimiento endógeno basados en rendimientos constantes del factor acumulable, además de modelos de crecimiento endógenos basados en la expansión de la calidad de bienes intermedios, formación de capital humano, y aquellos basados en innovaciones tecnológicas endógenas. En la última parte del curso se presentarán algunos trabajos sobre la relación entre desigualdad y crecimiento económico.

Este curso hace parte de la secuencia de macro avanzada del PEG. Este curso puede tomarse como único curso de macro avanzada del PEG, como primer curso o como segundo curso. Es decir, es auto-contenido y no tiene como pre-requisito el curso de macroeconomía avanzada de corto plazo.

3. Contenido

Primera parte (Marcela Eslava, hasta el 3 de marzo) – Consumo, inversión.

- I. Consumo
 - a. Consumo en dos periodos: certidumbre, incertidumbre y utilidad cuadrática, ahorro por precaución
 - b. Extensión a horizonte infinito. Programación dinámica.
 - c. Evidencia empírica
- II. Inversión y costos de ajuste
 - a. Modelo neoclásico sin costos de ajuste
 - b. Modelo extendido con costos de ajuste: costos de ajuste convexos, no-convexidades, irreversibilidad
 - c. Evidencia empírica
 - d. Extensión al empleo, ajuste conjunto de capital y empleo.

Segunda parte (Daniel Mejía, desde el 8 de marzo) – Crecimiento Económico.

- I. Los hechos estilizados del crecimiento económico (Kaldor; Jones y Romer).
- II. El modelo neoclásico de crecimiento económico (Modelo de Solow).
 - Predicciones del modelo y pruebas empíricas: La hipótesis de convergencia absoluta vs. condicional, capital humano y productividad (Mankiw, Romer y Weil; Hall y Jones).
- III. Modelo neoclásico con optimización dinámica (Modelo de Ramsey).
- IV. Modelos de crecimiento endógeno.
 - Modelo de Romer (1990).
 - Modelo de Lucas (1988).
 - Modelo de Aghion y Howitt (1992).
 -
- V. Desigualdad y crecimiento económico (Aghion et al., 1999).

4. Metodología

El curso se dictará en dos sesiones magistrales y una complementaria, cada semana. El profesor cubrirá el tema en la sesión magistral, mientras la complementaria se dedicará a ofrecer apoyo en el desarrollo de ejercicios y en desarrollar algunos temas complementarios a la clase magistral. Se espera que los estudiantes lean el material señalado en cada tema. Los profesores asignarán talleres y posiblemente quizzes para reforzar la comprensión de los diferentes temas.

5. Sistema de evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

- Examen parcial primera parte (15 de marzo) (25%)
- Examen parcial segunda parte (3 de mayo) (25%)
- Examen final acumulado (fecha asignada por registro) (30%)
- Talleres y quizzes de la primera parte (10%)
- Talleres y quizzes de la segunda parte (10%)

Estudiantes del doctorado:

- En la primera parte del curso, los estudiantes de doctorado deberán presentar en sesión complementaria un artículo asignado por la profesora. En términos de calificación, la nota de esta presentación equivaldrá para estos estudiantes a la de un taller adicional.
- En la segunda parte del curso, cada uno de los estudiantes del doctorado deberá escoger un artículo (diferente) y hacer una presentación detallada de dicho artículo en una sesión extra, cuya fecha, hora y lugar se coordinará con el profesor de esta parte del curso. Los posibles artículos para presentación están disponibles al final de la bibliografía de esta parte del curso. La asistencia y participación activa de los estudiantes del doctorado a estas sesiones extra es obligatoria. Los otros estudiantes de la clase son bienvenidos a asistir a estas sesiones, aunque no es obligatorio. Para los estudiantes de doctorado, la nota de estas presentaciones hará parte de la nota de talleres y quizzes de esta parte.

6. Sistema utilizado para aproximar la nota definitiva

Las notas de cada una de las dos partes del curso serán promediadas y el criterio de asignación de la nota final del curso será el siguiente:

$0 \leq \text{nota definitiva} < 1.75$	1.5
$1.75 \leq \text{nota definitiva} < 2.25$	2.0
$2.25 \leq \text{nota definitiva} < 2.75$	2.5
$2.75 \leq \text{nota definitiva} < 3.25$	3.0
$3.25 \leq \text{nota definitiva} < 3.75$	3.5
$3.75 \leq \text{nota definitiva} < 4.25$	4.0
$4.25 \leq \text{nota definitiva} < 4.75$	4.5
$4.75 \leq \text{nota definitiva} \leq 5.0$	5.0

La única excepción a este sistema de aproximación es la siguiente: si el estudiante no aprueba ningún examen y su nota está por debajo de 3.0, el estudiante no aprobará la materia.

Reclamos y otras reglas:

Artículo 62 (60) del Reglamento de Estudiantes de Pregrado (Posgrado): *Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles*

para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.

Los estudiantes deberán asistir a los exámenes en la fecha asignada, excepto si hay un motivo fuera del control del estudiante, debidamente demostrado, de acuerdo con los lineamientos establecidos por los reglamentos de estudiantes. Los viajes planeados por los estudiantes para la fecha de las evaluaciones no constituirán excusa válida para no asistir a estas evaluaciones.

7. Bibliografía

Primera parte (Marcela Eslava)

Consumo:

Romer, D., Advanced Macroeconomics. Tercera edición, McGraw Hill. Capítulo 7 (excepto sección 7.5)

Hall, R. (1978) Stochastic implications of the Life Cycle - Permanent Income Hypothesis: Theory and Evidence. *Journal of Political Economy* 86, 971-987

Shea, J. (1995) Union Contracts and the Life Cycle - Permanent Income Hypothesis. *American Economic Review* 86, 186-200

Carroll, C. (1997) Buffer-Stock Saving and the Life Cycle/Permanent Income Hypothesis. *Quarterly Journal of Economics* 112, 1-55

Inversión

Caballero, R., "Aggregate Investment: A 90's Views," in: John Taylor y Michael Woodford, editors, *The Handbook of Macroeconomics*, Amsterdam: North-Holly.

Cooper, Russell y John Haltiwanger, "On the Nature of Capital Adjustment Costs," *Review of Economic Studies*, July 2006.

Eslava, M., J. Haltiwanger, A. Kugler y M. Kugler (2009), "Employment and Capital Adjustments after Factor Market Deregulation: Panel Evidence from Colombian Plants", *Review of Economics and Statistics* (forthcoming).

Segunda parte (Daniel Mejía)

Libro de texto guía:

Sala-i-Martin, X., 2000. *Apuntes de Crecimiento Económico*. Antoni Bosch editor (disponible también en inglés).

Otros textos:

Romer, D., Advanced Macroeconomics. Third edition, McGraw Hill.

Aghion, P. and P. Howitt, 1998. *Endogenous Growth Theory*. MIT Press.

Aghion, P. and P. Howitt, 2009. *The Economics of Growth*. MIT Press.

Barro, R. and X. Sala-i-Martin, 1995. Economic Growth. McGraw Hill.

Artículos:

Jones, C. and P. Romer. 2009. The New Kaldor Facts: Ideas, Institutions, Population, and Human Capital. Mimeo, Stanford University. Disponible en: <http://www.stanford.edu/~chadj/papers.html#links>

Mankiw, G., D. Romer, and D. Weil, 1992. A contribution to the empirics of economic growth. QJE 107 (May), 407-437.

Hall, R., and C. Jones, 1999. Why do some countries produce so much more output per worker than others?. QJE 114 (feb), 83-116.

Aghion, P., Caroli, E. and C. García-Peñalosa. 1999. Inequality and Economic Growth: The Perspective of the New Growth Theories. JEL 37 (4).

Artículos para las presentaciones en sesiones extra por los estudiantes del doctorado:

Acemoglu, Daron, Simon Johnson, and James A. Robinson. 2001. "The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation," *American Economic Review* 91(5): 1369-401.

Engerman, S. L., and K. L. Sokoloff. (2002). "Factor Endowments, Inequality, and Paths of Development among New World Economies," *Economía: Journal of the Latin American and Caribbean Economic Association* 3, 41–88.

Glaeser, Edward L., La Porta, Rafael, Lopez-de-Silanes, Florencio and Shleifer, Andrei. "Do Institutions Cause Growth?" *Journal of Economic Growth*, 2004, 9(3), 271-303.

Galor Oded, Omer Moav and Dietrich Vollrath. "Inequality in Land Ownership, the Emergence of Human Capital Promoting Institutions and the Great Divergence", *Review of Economic Studies*, 2009, 76(1), January, 143-179.