

Horario de atención a estudiantes:

Martes y Jueves de 2:30 p.m. a 4:30 p.m., Miércoles de 2 a 3 p.m. A-306

Horario de clase:

Miércoles de 10.00 a.m. a 11.50 am. Salón ML-119

1. Objetivos de la materia

Este curso hace parte de la fase final del ciclo avanzado de la maestría en Economía. Su objetivo es colaborar con los estudiantes en la definición y realización de su trabajo de tesis a través de la revisión de los procesos metodológicos científicos para la realización de este tipo de trabajos y de la definición de metas claras acerca de lo que se espera como producto de tesis en el programa. En este sentido se debe recordar que el trabajo de tesis se orienta a la realización de un artículo publicable.

Los estudiantes que inscriban el Seminario de Tesis deben definir tanto el asesor como el tema a trabajar en el artículo publicable dentro de las primeras ocho semanas del semestre. La asesoría debe ser formalizada mediante una carta firmada por el asesor. Los asesores deberán ser aprobados por el Director del Seminario. Deben ser profesionales con título de Maestría o de doctorado en Economía, o con una reconocida experiencia laboral en el campo económico o en la investigación económica. En caso de que el estudiante no defina la asesoría dentro del plazo estipulado, deberá retirar este curso como máximo en la fecha límite establecida por la Universidad para realizar este procedimiento.

2. Contenido

Semana 1. Introducción y presentación del programa, asignación de tareas.

Semana 2. Entrega del cronograma de actividades.

- Como hacer una revisión de literatura adecuada, como hacer un resumen. Swales & Feak, Unidad 5.

Semana 3. Definición de metas a cumplir en el semestre.

- Como hacer una revisión de literatura adecuada, como hacer una crítica. Swales & Feak, Unidad 6.

Semana 4. Entrega del outline.

- Como hacer una revisión de literatura adecuada, como hacer un artículo publicable. Swales & Feak, Unidades 7 y 8.

Semana 5.

- Como construir una pregunta de investigación y encontrar la respuesta. Booth, Colomb & Williams, Capítulos 3 a 5.
- Como hacer un buen argumento y soportarlo, Booth, Colomb & Williams, Capítulo 7.

Semana 6. Revisión del avance en las tareas individuales. Presentación de problema, objetivo e hipótesis.

- Como citar fuentes y construir la bibliografía. Gibaldi, Capítulos 4 y 5.

Semanas 7, 8 y 9. Presentaciones.

Semana 10.

- Como planear y realizar un borrador del artículo, Booth, Colomb & Williams, Capítulo 12.

Semana 11.

- Organización y argumento, Booth, Colomb & Williams, Capítulo 13.
- Introducción y conclusiones, Booth, Colomb & Williams, Capítulo 14.

Semana 12.

- Revisando el estilo final del documento, Booth, Colomb & Williams, Capítulo 16.

Semanas 13, 14 y 15. Presentación de trabajos

3. Metodología

El curso estará basado en el trabajo individual de cada uno de los estudiantes, quienes propondrán metas de trabajo, las cuales serán definidas en conjunto con el profesor y el asesor. Su cumplimiento será supervisado por el profesor.

Al final del curso, se espera haber avanzado lo suficiente para tener un documento y un conocimiento del tema de investigación tales que permitan la realización de presentaciones en público de los avances logrados. En estas presentaciones se contará con la presencia de los compañeros de clase, de los asesores y, de ser posible, de otros profesores, con el objeto de que aporten constructivamente a los trabajos.

Lo primero que haremos será definir un plan de trabajo con cada uno de los estudiantes, donde se definirán las actividades a realizar durante el semestre, con un cronograma de trabajo y metas específicas.

Una vez definidas las actividades a desarrollar durante el semestre, el siguiente paso es construir un outline del artículo publicable. En términos generales, un outline es un listado de los títulos que tendrá el documento final, con una breve descripción del contenido de cada uno de ellos. Este outline debe capturar la esencia de la investigación y debe servir como base del trabajo a desarrollar.

El plan de trabajo definido con cada estudiante será sujeto a revisiones cada quince días, para confirmar que se están cumpliendo las metas. Las actividades propuestas deben coincidir con el outline ya que el objetivo final es transformar este outline en el artículo final mediante el “llenado” de los títulos propuestos.

Paralelo al trabajo individual, se realizarán talleres colectivos donde se revisarán aspectos de interés general tales como las partes que debe tener un artículo publicable, dando especial interés a la revisión de literatura, la metodología de trabajo, el estilo y el formato del documento, de forma que se adecue a los estándares de publicación de revistas indexadas.

A la mitad del curso (semana 8) y al final del curso se harán presentaciones de los avances logrados. Cada estudiante tendrá 15 minutos para presentar y cinco minutos para preguntas o aclaración de dudas. La presentación debe ser clara, concisa y breve. El estudiante debe garantizar que transmite la idea esencial de su trabajo en los 15 minutos que tendrá asignados.

4. Competencias

Se espera con este curso fortalecer por lo menos, las siguientes competencias:

- Desarrollar la capacidad crítica
- Desarrollar la capacidad de abordar problemas de manera ordenada y coherente, asumir roles y participar en debates

Adicionalmente, se espera que los estudiantes refuercen la consulta de textos, trabajos y documentos en idiomas diferentes al español.

5. Sistema de evaluación

De acuerdo al reglamento de tesis de PEG y PEMAR: Al finalizar el semestre académico, el profesor del seminario asignará, en conjunto con el asesor, una calificación definitiva utilizando la escala numérica definida en el Reglamento General de Estudiantes de Postgrado. El Director será responsable del 60% del total y el asesor el 40%. Para la aprobación de este curso el profesor del seminario y el asesor del proyecto observarán los avances alcanzados por el estudiante durante el semestre en

los siguientes aspectos: revisión bibliográfica, justificación, objetivos, metodología, búsqueda de fuentes de información, primeros resultados.

NOTA: Los estudiantes que después de aprobar el Seminario de Tesis deciden cambiar de tema, deberán entregar en la Coordinación del programa un documento equivalente al mínimo exigido para la aprobación del Seminario. Este documento será revisado por el director del Seminario de Tesis, quien en caso de cumplirse con los requisitos, informará a la Coordinación del Programa que el estudiante en cuestión puede continuar con la Evaluación y Sustentación de Tesis.

Para el caso particular de este curso, el mismo será evaluado con base en dos aspectos: de una parte, el logro de las metas propuestas en la investigación de cada uno de los estudiantes; de otra, la realización de talleres sobre los temas metodológicos tratados, tareas, quices, participación, etc. De esta manera, la calificación se forma así:

	Profesor de la materia	Asesor de la tesis	Total
Talleres, tareas, quices, participación	20%	0%	20%
Presentación mitad de curso	10%	10%	20%
Presentación final de curso	10%	10%	20%
Avance en el logro de metas	20%	20%	40%
Total	60%	40%	100%

6. Sistema utilizado para aproximar la nota definitiva

La calificación final será aproximada a intervalos de medio punto, así:

Menos de 2,75	2.5
De 2,75 a 3.24	3.0
De 3.25 a 3.74	3.5
De 3.75 a 4.24	4.0
De 4.25 a 4.74	4.5
Mayor o igual a 4.75	5.0

7. Bibliografía

- Booth, W., G. Colomb, and J. Williams. 2003. *The craft of research*. 2nd ed. University of Chicago Press: Chicago.
- Gibaldi, J. 2002. *MLA Handbook for writers of research papers*. 5th ed. Modern Language Association of America: New York.
- Swales, J. and C. Feak. 2004. *Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills*. 2nd ed. The University of Michigan Press: Ann Arbor.