

1. Horario de atención a estudiantes:

Miércoles 10:00-11:30 y 1:45-3:15, Bloque C, oficina 314

2. Objetivos de la materia:

Los tratados y acuerdos comerciales, llamados arreglos de “reciprocidad” en el siglo XIX y a principios del XX, fueron muy controvertidos tanto en esa época como ahora. La controversia, y las opiniones cambiantes de comerciantes libres y proteccionistas sobre el tema, se originaron en las formas particulares de los tratados y acuerdos. Esas formas fueron varias: incluyeron desde concesiones recíprocas del status “nación más favorecida” hasta preferencias arancelarias. Los E.U. y Colombia negociaron distintas formas de “reciprocidad”, por razones diferentes, y con resultados diferentes en los 1820s, 1840s, 1890s, 1930s – y los 2000s. En este curso investigaremos los climas intelectuales y las circunstancias políticas (domesticas e internacionales) que explican estas diferencias. También indagaremos sobre las consecuencias políticas y económicas de las distintas formas de “reciprocidad”. Finalmente, se analizará si la historia puede aprovecharse para efectuar una comprensión auténtica y una evaluación amplia de la reciprocidad en el presente.

3. Contenido

Semana 1 (25 Enero): ***Introducción***

Lecturas:

- ❖ Gómez Maseri, Serio. 2008. “Condoleezza abre ofensiva final por el TLC.” *El Tiempo*, 22 Enero.
- ❖ Meardon, Stephen. 2006. “Reciprocity in Retrospect: Bilateralism and Trade in the United States and Colombia, 1824-1898.” Unpublished Fulbright fellowship proposal, August 1.

Semana 2 (1 Febrero): ***Historiografía***

Lecturas:

- ❖ Chang, Ha-Joon. 2002. “How Did the Rich Countries Really Become Rich?” Ch. 1 in *Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective*, pp. 1-12. London: Anthem Press.
- ❖ Weintraub, E. Roy. 2007. “Economic Science Wars.” *Journal of the History of Economic Thought* 29:3 (September), 267-282.
- ❖ O’Grady, Mary Anastasia. 2008. “A Hollywood Yarn Unravels.” *The Wall Street Journal*, 14 Jan., p. A12.

Semana 3 (8 Febrero): ***Debates arancelarios de los 1820s***

Lecturas:

- ❖ Taussig, Frank W. 1892. “The Argument for Protection to Young Industries,” “The Industrial History of the United States,” and “The Early Protective Movement and the

Tariff of 1828.” Pp. 1-7, 8-24, and 68-108 of *The Tariff History of the United States*, 2nd ed. New York: G.P. Putnam’s Sons.

- ❖ Ospina Vasquez, Luis. 1955. “1810-1830.” Cap. II (pp. 85-142) en *Industria y Protección en Colombia, 1810-1930*. Medellín: E.S.F.

Semana 4 (15 Febrero): ***La doctrina de Monroe y la política internacional de los 1820s***

Lecturas:

- ❖ Bemis, Samuel Flagg. [1949] 1973. “John Quincy Adams and the Background of the Monroe Doctrine” and “Monroe’s Message.” Chs. XVIII-XIX (pp. 363-408) in *John Quincy Adams and the Foundations of American Foreign Policy*. New York: W. W. Norton & Co.
- ❖ Rivas, Raimundo. 1961. “Apogeo de la Gran Colombia, 1819-1826.” Cap. III (pp. 107-158) en *Historia Diplomática de Colombia, 1810-1934*. Bogotá: Imprenta Nacional.

Semana 5 (22 Febrero): ***“Reciprocity” y el tratado de 1824***

Lecturas:

- ❖ Bemis [1949] 1973, “Equality of Commercial Opportunity” and “President Adams, Henry Clay, and Latin America.” Chs. XXII (pp. 448-468) and XXVI (pp. 537-565).
- ❖ Rivas, Raimundo. 1915. “Capítulo Primero” (pp. 7-38) en *Relaciones Internacionales entre Colombia y los Estados Unidos*. Bogotá: Imprenta Nacional.
- ❖ Treaty of Amity, Commerce, and Navigation of 1824 between the United States and Colombia. In William M. Malloy, ed., *Treaties, Conventions, International Acts, Protocols and Agreements Between the United States of America and Other Powers, 1776-1909*, vol. 1, pp. 292-301. Washington, DC: Government Printing Office, 1910.

Semana 6 (29 Febrero): ***Aranceles y la política internacional de los 1840s***

Lecturas:

- ❖ Ospina 1955, “1830-1845,” Cap. III (pp. 143-194).
- ❖ Taussig 1892, “The Tariff, 1830-1860,” pp. 109-115.
- ❖ Martin, Thomas P. 1932. “Free Trade and the Oregon Question, 1842-1846.” In *Facts and Factors in Economic History: Articles by Former Students of Edwin Francis Gay*. New York: Russell & Russell.
- ❖ Parks, E. Taylor. 1935. “The Growth of the Canal Idea.” Ch. 11 (pp. 178-193) in *Colombia and the United States, 1765-1934*. Durham, North Carolina: Duke University Press.

Semana 7 (7 Marzo): ***El tratado de 1846***

Lecturas:

- ❖ Rivas 1915, Cap. IV-V (pp. 101-176).
- ❖ Parks 1935, “The Isthmus Guaranteed; Discrimination Abolished,” Ch. XII (pp. 194-215).
- ❖ Treaty of Peace, Amity, Navigation, and Commerce of 1846 between the United States and Nueva Granada. In Malloy, ed., 1910, pp. 302-314.

Semana 8 (14 Marzo): ***Aranceles y panamericanismo después de la guerra civil E.U.***

Lecturas:

- ❖ Pletcher. David M. 1998. "The Export Trade and the Tariff" and "The False Dawn of Pan-Americanism." Chs. 1 (pp. 9-45) and 8 (pp. 237-255) in *The Diplomacy of Trade and Investment: American Economic Expansion in the Hemisphere, 1865-1900*. Columbia, Missouri: University of Missouri Press.
- ❖ Ospina 1955, "1880-1902," ch. VI (pp. 276-321).

Semana 9 (28 Marzo): ***El acuerdo que no pasó: 1892.***

Lecturas:

- ❖ Pletcher 1998, "Another Effort Toward Reciprocity," ch. 9 (pp. 256-279).
- ❖ Laughlin, J. Laurence and H. Parker Willis. 1903. "Operation of the McKinley Act." and "Reciprocity Treaties and Agreements" parts I-III. Ch. VII (pp. 207-229) and Appendix II (pp. 472-476) in *Reciprocity*. New York: The Baker & Taylor Co.
- ❖ Rivas 1961, "República de Colombia: Administraciones Nuñez, Holguin, Caro," cap. XIV (pp. 517-575).

Semana 10 (4 Abril): ***Vicisitudes de "reciprocity" y la separación de Panamá al fin del siglo***

Lecturas:

- ❖ Laughlin and Willis 1903, "Abandonment of Reciprocity" and "The Dingley Act," chs. VIII-XIX (pp. 230-310).
- ❖ Uribe, Antonio José. 1931. "Introducción" a *Colombia y los Estados Unidos de América*, pp. xi-iv. Bogotá: Imprenta Nacional.

Semana 11 (11 Abril): ***La política arancelaria del buen vecino en los 1930s***

Lecturas:

- ❖ Steward, Dick. 1975. "Cordell Hull and the Origins of Reciprocal Trade" and "It Actually Costs Us Nothing." Chs. 1 (pp. 1-30) and 3 (pp. 62-88) in *Trade and Hemisphere: The Good Neighbor Policy and Reciprocal Trade*. Columbia, Missouri: University of Missouri Press.
- ❖ Irwin, Douglas A. and Randall S. Kroszner. 1999. "Interests, Institutions, and Ideology in Securing Policy Change: The Republican Conversion to Trade Liberalization After Smoot-Hawley." *Journal of Law and Economics* 42 (October), pp. 643-673.

Semana 12 (18 Abril): ***El TLC de hoy***

Lecturas:

- ❖ Uribe Vélez, Álvaro, et al. 2006. "Exposición de Motivos" partes 1-8. En tomo 1 de *Tratado de Libre Comercio Colombia-Estados Unidos*, pp. 11-37. Bogotá: Oficina de Comunicaciones, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.
- ❖ Schott, Jeffrey J. 2006. "Free Trade Between the United States and Colombia: Analysis of the Issues" and "Conclusions." Chs. 1 (pp 1-14) and 8 (pp. 170-174) in Jeffrey J. Schott,

ed., *Trade Relations Between Colombia and the United States*. Washington, DC: Institute for International Economics.

- ❖ DeRosa, Dean A. and John P. Gilbert. 2006. "Potential Benefits of a US-Colombia FTA." Ch. 4 (pp. 73-113) in Schott, ed., 2006.

Semana 13 (25 Abril): *Presentaciones estudiantes*

Semana 14 (2 Mayo): *Presentaciones estudiantes*

Semana 15 (9 Mayo): *Debate: el TLC en perspectiva histórica*

Viernes 23 Mayo: Entrega de ensayos finales

4. Competencias

- Entender los motivos y las consecuencias de los tratados y acuerdos comerciales en la historia de las relaciones Colombia-E.U.
- Formar una opinión de la relevancia de los tratados y acuerdos históricos para el TLC que se está considerando hoy en día.

5. Criterios de evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

Durante el curso se realizarán cuatro tipos de evaluaciones: (A) ensayos cortos semanales; (B) un ensayo final; (C) una presentación preliminar del ensayo aproximadamente 3-4 semanas antes de la fecha de su entrega; y (D) participación en la clase.

A. Ensayos cortos semanales: 35%

Los ensayos semanales deben: (i) tener sólo de 1-2 páginas, a doble espacio (aproximadamente 250-500 palabras; de 3 a 6 líneas por página); (ii) ser escritos con respuestas breves a las preguntas que circularé previamente sobre las lecturas para la semana actual; (iii) tener por lo menos una referencia a otra fuente que no esté citada en este programa; y (iv) *ser entregados en persona cuando las clases comienzan*. Las oportunidades para entregar los ensayos son en semanas 2-12. La calificación final de los ensayos se calculará con base en el promedio de las nueve mejores calificaciones recibidas.

B. Ensayo final: 35%

Un ensayo final de 12-16 páginas, doble espacio (3000-4000 palabras), en cualquier tema discutido en el curso, para entregar el 23 de Mayo.

C. Presentación preliminar: 20%

Cada estudiante hará una presentación de su tema y su narración o conclusión preliminar en la clase del 25 Abril o 2 Mayo. La presentación debe ser de 15 minutos y 10 minutos adicionales para preguntas.

D. Participación en la clase: 10%

Participación implica asistencia a la clase y contribuciones a la discusión.

6. Sistema de aproximación de notas definitiva

Cada tipo de evaluación es en una escala de 1.5 a 5. La nota definitiva será calculada con los porcentajes dado arriba.