

1. Información del equipo pedagógico

Horario de clase: lunes y miércoles 2:00 p.m. a 3:20 p.m, RGD-206-7.

Profesora magistral: María Alejandra Velez (mavelez@uniandes.edu.co).

Horario de atención: miércoles 9 a.m. - 11 a.m., W-809, confirmar por correo.

Asistente de docencia: María Fernanda Blanco (m.blancoc@uniandes.edu.co).

Horario de atención: lunes 11 a.m. - 12 p.m., W-921A, confirmar por correo.

Monitora: Sara Algarra (s.algarrag@uniandes.edu.co).

Horario de atención: martes de 2 p.m. - 3 p.m., virtual, confirmar por correo.

Monitor: Esteban Ramirez (e.ramirez@uniandes.edu.co).

Horario de atención: martes 8 a.m. - 9 a.m., confirmar por correo.

2. Descripción general del curso

Este curso es una **introducción a la Economía Ambiental y de los Recursos Naturales**, y hace parte del ciclo electivo del pregrado en economía. El objetivo es introducir el enfoque económico para analizar los temas relacionados con el manejo de los recursos naturales, la contaminación y el cambio climático, así como los instrumentos disponibles para el desarrollo de la política ambiental. Este curso proporciona el conocimiento básico de los conceptos y las metodologías utilizadas por los economistas para el análisis de los problemas ambientales y de recursos naturales.

Las presentaciones en clase incluirán un componente teórico y una discusión empírica. Se enfatizará en las herramientas e instrumentos económicos de la política ambiental y en las soluciones basadas en la acción colectiva. Se enfatizará el estudio del comportamiento individual en los dilemas propios de los recursos de uso común y otros dilemas ambientales. Los temas abordados están relacionados directamente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 13 (acción por el clima) y el ODS 15 (vida en la tierra) e indirectamente con el ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles) y ODS 12 (producción y consumo responsable). Las actividades profundizan en los temas de clase a través de lecturas, ensayos, investigaciones,

estudios de caso y discusiones relevantes para el contexto latinoamericano.

En este curso esperamos que los estudiantes exploren desde una perspectiva crítica cómo la economía aporta al análisis y solución de los problemas ambientales que enfrentamos en Colombia y el mundo: deforestación, pérdida de biodiversidad, contaminación, cambio climático, entre otros.

3. Resultados de aprendizaje

Como resultado del proceso de aprendizaje, al final del curso los estudiantes deberán estar en la capacidad de:

- Explicar problemas ambientales empleando los conceptos y la racionalidad económica.
- Identificar y analizar los objetivos e impactos sociales, económicos y ambientales de los instrumentos utilizados en la política ambiental.
- Discutir desde una visión crítica los avances de la literatura económica para abordar la solución de los problemas ambientales.
- Identificar el alcance y los límites de las herramientas empíricas de la economía utilizadas para la solución de problemas ambientales.

4. Organización del curso

Entre corchetes encuentran el número de páginas que tiene cada lectura.

Ejemplo: Ostrom (1999) [21 p.]. Esto quiere decir que la lectura tiene 21 páginas.

Fecha	Temas	Material de preparación para la clase	Entregas
<i>Semana 1</i> Lunes Agosto 4	Introducción a los conceptos básicos: economía ambiental y desarrollo sostenible	Hopwood et al. (2005) [15p.]	
<i>Semana 1</i> Miércoles Agosto 6	Más allá de la tragedia de los comunes	Hardin (1968) [7p.]	Experimento 1: RUC

Fecha	Temas	Material de preparación para la clase	Entregas
<i>Semana 2</i> Lunes Agosto 11	Más allá de la tragedia de los comunes: de Hardin a Ostrom	<ul style="list-style-type: none"> • Ostrom (2000) [21 p.] • Ostrom et al. (1992) [14 p.] • Audio María Alejandra Vélez [4 min 32 seg] 	<p>Entrega 1: discuta en un ensayo corto: ¿Por qué ocurre la tragedia de los comunes en el experimento y cómo se puede solucionar?</p> <p>Incorpore en su respuesta la experiencia en el experimento y las lecturas de Ostrom y Hardin..</p> <p><u>Ojo:</u> defina los conceptos que utiliza.</p> <p>Fecha de entrega: media hora antes de clase.</p>
<i>Semana 2</i> Miércoles Agosto 13	Titulación colectiva	Vélez et al. (2020) [21 p.]	
<i>Semana 3</i> Lunes Agosto 18	Festivo		
<i>Semana 3</i> Miércoles Agosto 20	Parques nacionales	<ul style="list-style-type: none"> • De Los Ríos (2021) [9p.] • Bonilla-Mejía & Higuera-Mendieta (2019) [12 p.] 	Evaluación de lectura
<i>Semana 4</i> Lunes Agosto 25	Deforestación en Colombia	Vanegas-Cubillos et al. (2022) [11 p.]	Taller de deforestación
<i>Semana 4</i> Miércoles Agosto 27	Más allá de la tragedia de los comunes: recursos pesqueros	<ul style="list-style-type: none"> • Wilen et al. (2012) [17 p.] • Barsuto et al. (2025) [25 p.] 	
<i>Semana 5</i> Lunes Septiembre 1	Más allá de la tragedia de los comunes: recursos mineros	Rodríguez, Velez & Pfaff (2021) [10 p.]	

Fecha	Temas	Material de preparación para la clase	Entregas
<i>Semana 5</i> Miércoles Septiembre 3	Pagos por Servicios Ambientales I (PSA)	¿Qué son los PSA, para que sirven y cuáles son sus críticas? <ul style="list-style-type: none"> • Wunder (2005) [22 p.] • Oir este podcast [24 min.] 	
<i>Semana 6</i> Lunes Septiembre 8	Pagos por servicios ambientales (PSA) II	Moros, L., Matallana, J. & Beltrán, M.F. (2020) [17 p.]	Experimento 2: PSA Taller en parejas PSA
<i>Semana 6</i> Miércoles Septiembre 10	REDD+	<ul style="list-style-type: none"> • West, T., et al. (2023) [6 p.] • Castro et. al (2025) [47 p.] • Ver este video [13 min] de REDD+ en Bahía Málaga. 	Evaluación de lectura
<i>Semana 7</i> Lunes Septiembre 15	Pagos por servicios ambientales (PSA) III	Presentación de casos sobre PSA por grupos. 7 min.	Mapa conceptual: todos los estudiantes deben entregar un mapa conceptual que resuma los elementos clave del funcionamiento de los PSA y su vínculo con la protección de bosques. Incluya ejemplos y aprendizajes de las presentaciones. <u>Fecha de entrega:</u> viernes 19 de septiembre, 6 p.m.
<i>Semana 7</i> Miércoles Septiembre 17	Coca, política de drogas y medio ambiente	Erasso & Vélez (2020) [12 p.]	
<i>Semana 8</i> Lunes Septiembre 22	Coca, política de drogas y medio ambiente	Vélez et al. (2025), pág 12-62 [50 p.]	
<i>Semana 8</i> Miércoles Septiembre 24	Parcial		
Semana de receso			
<i>Semana 9</i> Lunes Octubre 6	Contaminación I	Field & Field (2003). Cap. 5 [26 p.]	

Fecha	Temas	Material de preparación para la clase	Entregas
<i>Semana 9</i> Miércoles Octubre 8	Contaminación II	Field & Field (2003). Cap. 12 y 13 [46 p.]	Taller de emisiones
<i>Semana 10</i> Lunes Octubre 13	Festivo		
<i>Semana 10</i> Miércoles Octubre 15	Contaminación III	Presentación de casos sobre instrumentos para controlar la contaminación y para la mitigación o adaptación al cambio climático en Latinoamérica. 7 min.	Mapa conceptual: todos los estudiantes deben entregar un mapa conceptual que identifique los diferentes instrumentos para controlar la contaminación basado en las presentaciones. Fecha de entrega: viernes 17 de octubre, 6 p.m.
<i>Semana 11</i> Lunes Octubre 20	Cambio climático y comportamiento	Thaler & Sunstein (2008) [39 p.]	
<i>Semana 11</i> Miércoles Octubre 22	Cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> • Garcia & Sterner (2021) [pág. 1-7] • IPCC (2023) [34 p.] 	
<i>Semana 12</i> Lunes Octubre 27	Introducción al Análisis de Costo Beneficio (ACB) I	Field & Field (2003) Cap. 6. [25 p.]	
<i>Semana 12</i> Miércoles Octubre 29	Introducción al Análisis de Costo Beneficio (ACB) II	<ul style="list-style-type: none"> • Gramlich (1996) Cap 6. [6 p.] • Stern (2009) Cap. 5. [24 p.] 	
<i>Semana 13</i> Lunes Noviembre 3	Festivo		
<i>Semana 13</i> Miércoles Noviembre 5	Introducción al análisis de costo beneficio (ACB) III		Taller tasa de descuento <u>Ojo:</u> las lecturas previas son necesarias para poder realizar el taller.

Fecha	Temas	Material de preparación para la clase	Entregas
<i>Semana 14</i> Lunes Noviembre 10	Distribución de costos y beneficios	<ul style="list-style-type: none"> • Boyce, J. K. (2002). Capítulo 4. [18 p.] • Moran, et al. (2018) [8 p.] 	Evaluación de lectura
<i>Semana 14</i> Miércoles Noviembre 12	Introducción técnicas de valoración I	<ul style="list-style-type: none"> • Maldonado & Moreno (2012) [40 p.] 	
<i>Semana 15</i> Lunes Noviembre 17	Festivo		
<i>Semana 15</i> Miércoles Noviembre 19	Introducción técnicas de valoración II: choice experiments	<ul style="list-style-type: none"> • Velez et al. (2024) [14 p.] 	Taller de valoración en parejas Infografía sobre valoración: revisar instrucciones en el numeral 7.2. Fecha de entrega: media hora antes del inicio de clase.
<i>Semana 16</i> Lunes Noviembre 24	Sesión para definir el trabajo final		Primera entrega del trabajo final: formule su pregunta de investigación, o tema que abordará su ensayo, e identifique cinco referencias académicas que planea utilizar. Fecha de entrega: media hora antes de clase.
<i>Semana 16</i> Miércoles Noviembre 26	¿Qué aprendimos y qué temas quedaron por fuera?		

5. Referencias

- Basurto, X., Gutierrez, N. L., Franz, N., Del Mar Mancha-Cisneros, M., Gorelli, G., Aguión, A., Funge-Smith, S., Harper, S., Mills, D. J., Nico, G., Tilley, A., Vannuccini, S., Virdin, J., Westlund, L., Allison, E. H., Anderson, C. M., Baio, A., Cinner, J., Fabinyi, M., Robinson, J. & Thilsted, S. H. (2025). Illuminating the multidimensional contributions of small-scale fisheries. *Nature*. <https://doi.org/10.1038/s41586-024-08448-z>

- Bonilla-Mejía, L., & Higuera-Mendieta, I. (2019). Protected areas under weak institutions: Evidence from Colombia. *World Development*, 122, 585-596.
- Boyce, J.K. (2002). *The Political Economy of the Environment*. Cheltenham: Edward Elgar. Capítulo 4.
- Castro, C., Herrera, S., Castañeda, B. & Vélez, M. (2025). REDD+ projects work: evidence from Afro-Colombian Communities.
- De Los Ríos, C. (2021). The double fence: Overlapping institutions and deforestation in the Colombian Amazon. *ScienceDirect*, 200. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2021.107274>
- Erasso, C. & Vélez, M. A. (2020). ¿Los cultivos de coca causan deforestación en Colombia? *Centro de Estudios sobre Seguridad y Drogas (CESED), Documento Temático #5*. Disponible en: <https://repositorio.uniandes.edu.co/entities/publication/ce2e30f5-b621-4852-96a7-d8344e4a6114>
- Field, B. y Field, M. (2003). Capítulo 5, El análisis económico de la calidad ambiental. En *Economía Ambiental* (Tercera Edición). McGraw Hill Interamericana S.A.
- Field, B. y Field, M. (2003). Capítulo 6, Instrumentos para el Análisis (pp. 123-148). En *Economía Ambiental* (Tercera Edición). McGraw Hill Interamericana S.A.
- Field, B. y Field, M. (2003). Capítulo 12, Impuestos a las Emisiones. En *Economía Ambiental* (Tercera Edición). McGraw Hill Interamericana S.A.
- Field, B. y Field, M. (2003). Capítulo 13, Permisos Transferibles. En *Economía Ambiental* (Tercera Edición). McGraw Hill Interamericana S.A.
- García, J., & Sterner, T. (2021). *Carbon taxes*. In *Oxford Research Encyclopedia of Environmental Science*. Oxford University Press.
- Gramlich, E. (1996). Chapter 6: Benefits and Costs Realized at Different Times. En *A Guide to Benefit-Cost Analysis*. Waveland Press.
- Hardin, G. (1968). The Tragedy of the Commons. *Science*, 162, 1243-1248.
- Hopwood, B., Mellor, M., & O'Brien, G. (2005). Sustainable development: mapping different approaches. *Sustainable Development*, 13(1), 38-52.
- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). (2023). *Summary for policymakers*. In *Climate change 2023: Synthesis report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* (H. Lee & J. Romero, Eds., pp. 1–34). IPCC.
- Maldonado, J.H., Moreno, R. (2012). Servicios ecosistémicos y valoración de la biodiversidad. En *Biodiversidad, Conservación y Desarrollo*, editado por Juan Armando

Sánchez y Santiago Madriñán. Bogotá: Ediciones Uniandes.

- Moran, E. F., Lopez, M. C., Moore, N., Müller, N., & Hyndman, D. W. (2018). Sustainable hydropower in the 21st century. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 115(47), 11891-11898.
- Moros, L., Matallana, J., & Beltrán, M. F. (2020). Pagos por servicios ambientales y objetivos de desarrollo sostenible en América Latina: ¿hacia dónde deben orientarse?
- Ostrom, E. (2000). Private and Common Property Rights. En *Encyclopedia of Law and Economics*. Edward Elgar Publishing, 332-352.
- Ostrom, E., Walker, J. & Gardner, R. (1992). Covenants with and without a Sword: Self-Governance Is Possible. *American Political Science Review*, 86(2), 404-417.
- Rodriguez, L., Vélez, M., & Pfaff, A. (2021). Leaders' distributional & efficiency effects in collective responses to policy: Lab-in-field experiments with small-scale gold miners in Colombia. *World Development*, 147, 1-15.
- Stern, N. (2009). Capítulo 5: Ethics, discounting and the case for action. En *A Blueprint for a Safer Planet*. The Bodley Head. London.
- Thaler, R., & Sunstein, C. (2008). *Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness*. Introducción y Capítulo 1.
- Vanegas-Cubillos, M. et al. (2022). Forest cover changes and public policy: A literature review for post-conflict Colombia. *International Center for Tropical Agriculture (CIAT), Elsevier*, 120. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2022.105981>
- Vélez, M.A., Ramos, B., Aguilar, S., Velásquez, M., Marín, L., Millan, D. & Ospina, E (2025). Environmental Impacts and Transitions across Illicit, Informal and Licit Economies in Colombia. *Centro de Estudios sobre Seguridad y Drogas (CESED)*
- Vélez, M.A., Robalino, J., Cardenas, J. C., Paz, A., & Pacay, E. (2020). Is collective titling enough to protect forests? Evidence from Afro-descendant communities in the Colombian pacific region. *World Development*, 128.
- Vélez, M. A., Rueda, X., Henao, J. P., Monroy, D., Tobin, D., Maldonado, J., & Pfaff, A. (2024). Small-scale gold miners' preferences on formalization: First steps toward sustainable supply chains in Colombia. *World Development*, 188, 106416.
- West, T. A., Wunder, S., Sills, E. O., Börner, J., Rifai, S. W., Neidermeier, A. N., ... & Kontoleon, A. (2023). Action needed to make carbon offsets from forest conservation work for climate change mitigation. *Science*, 381(6660), 873-877.
- Wilen, J., Cancino, J., & Uchida, H. (2012). The Economics of Territorial Use Rights Fisheries, or TURFs. *Review of Environmental Economics and Policy*, 6(2), 237-257.

- Wunder, S. (2013). When payments for environmental services will work for conservation. *CIFOR Conservation Letters*, 6(4), 230–237.

6. Metodología

Las sesiones involucrarán presentaciones a cargo de la profesora para discutir los aspectos teóricos relevantes sobre el tema, presentaciones a cargo de los estudiantes sobre casos prácticos en la región y debates sobre dilemas socio ambientales relevantes para la coyuntura actual. Este curso tiene una alta demanda de lecturas. Se espera que los estudiantes lean antes de las sesiones para obtener un mayor provecho de las clases. Durante las sesiones se espera que los estudiantes participen activamente de las discusiones y luego de clase reflexionen sobre lo discutido en clase y se pregunten si algo cambió en su forma de pensar.

6.1. A tener en cuenta

- La clase se inicia puntualmente a la hora establecida en el programa.
- La clase tiene un alto componente participativo y se valorará la atención activa, realización de preguntas y reflexiones relacionadas con los temas tratados.
- Para algunas actividades, anunciadas en la sección de evaluaciones, la asistencia es obligatoria para poder realizarlas.
- La realización de las lecturas es esencial para el desarrollo del curso, lo cual será valorado mediante las diferentes evaluaciones.

6.2. Rol de la asistente de docencia y lxs monitorxs

- El equipo docente acompañará el proceso de aprendizaje de los estudiantes y facilitará el desarrollo de las sesiones. Asimismo, apoyará la implementación de las actividades previstas en el programa, articulando la comunicación con los estudiantes y resolviendo dudas relevantes para el desarrollo del curso.
- Antes de la evaluación parcial, la asistente docente hará un repaso en el horario extra acordado con los estudiantes para resolver dudas. El objetivo es favorecer el proceso de aprendizaje de los estudiantes sin pretender reemplazar los contenidos obligatorios que se deben abordar durante las sesiones de clase con la profesora.
- Lxs monitorxs facilitarán el acceso virtual de los estudiantes a las actividades del curso que se realizan por la plataforma Bloque Neón.
- El equipo docente apoyará los procesos de evaluación de ciertos componentes de la clase (Ejemplo: entregas, participación y comprobaciones de lectura) siguiendo las directrices de la profesora.

7. Evaluaciones

Evaluación	Peso
Participación en clase	5 %
Talleres en parejas e infografía	10 %
Ensayo corto individual	10 %
Presentación grupal	10 %
Comprobaciones de lectura individuales y mapas conceptuales	15 %
Parcial	25 %
Trabajo final	25 %
Total	100 %

7.1. Participación en clase (5 %)

Se espera que los estudiantes participen activamente en las discusiones que se den durante clase. En caso de faltar a más del 20 % de las sesiones, el estudiante recibirá 0 en la nota de participación. La participación en clase se evaluará a partir de la calidad de las participaciones según la escala siguiente:

- **0 puntos:** no asistió a clase.
- **1 punto:** asistió, pero no participó en la clase o su participación no contribuyó al desarrollo de la clase.
- **3 puntos:** participó describiendo la situación y soportando su posición con datos e información.
- **5 puntos:** participó con análisis, soportando su posición en los conceptos y las lecturas del curso.
- **-1 punto:** repitió lo que otro estudiante ya dijo en la sesión.

Al final del semestre quienes tengan más puntos tienen 5.0 en participación y se hará una “curva” por rangos dependiendo de la participación del resto.

Opción para participación: a largo del semestre compartiremos invitaciones sobre charlas o eventos relevantes para el curso. Reseñas sobre estos eventos pueden contribuir a tener puntos de participación.

7.2. Talleres en parejas e infografía (10 %)

Talleres: durante la clase se realizarán talleres calificables en parejas sobre temas como PSA, deforestación, valoración y tasa de descuento. La asistencia a estas sesiones es obligatoria.

Infografía: en parejas, seleccionen un artículo publicado que utilice la metodología de *Choice Experiment* o de valoración contingente. Elaboren una infografía en la que se discuta:

1. El tipo de valor que se está midiendo.
2. Las ventajas y desventajas de la metodología en el caso particular.
3. Las posibles limitaciones de la perspectiva económica para valorar los servicios ecosistémicos, con base en el artículo elegido.

La infografía debe ser autocontenida, con un manejo claro y conciso de la información, evitando extensos bloques de texto. Puede tener entre 1 y 4 páginas.

7.3. Ensayo corto individual (10 %)

En el ensayo individual, el estudiante debe elaborar una reflexión crítica y argumentada sobre la pregunta: ¿Por qué ocurre la tragedia de los comunes en el experimento y cómo se puede solucionar? Para ello, se espera que incorpore su experiencia en el experimento y el debate de Hardin y Ostrom de las lecturas asignadas. La extensión máxima es de 1,500 palabras. El ensayo debe demostrar comprensión de los temas abordados, incluir las referencias utilizadas y cumplir con la política de uso de inteligencia artificial. (ver sección *Reglas de juego* del programa).

Reglas: el ensayo se entregará de forma digital a través de Bloque Neón. El enlace de entrega estará habilitado hasta media hora antes del inicio de clase. No se aceptarán envíos por correo electrónico. Se debe respetar estrictamente el límite de palabras: cualquier texto que exceda el máximo no será tenido en cuenta para la evaluación.

Consejo: para entregar un buen trabajo, se recomienda revisar la matriz de calificación incluida al final del programa, así como los criterios de evaluación presentados en esta sección. Si considera que necesita apoyo adicional en redacción, puede asistir a los espacios de revisión del Centro de Español.

7.4. Presentación grupal (10 %)

Los estudiantes se organizarán en grupos de máximo cuatro personas. Cada grupo deberá elegir entre dos opciones de tema para su presentación: (i) un caso documentado en una revista académica sobre Pagos por Servicios Ambientales (PSA) o (ii) un instrumento económico para el control de la contaminación o del cambio climático. La mitad de los grupos trabajará sobre PSA y la otra mitad sobre instrumentos de política ambiental. Se recomienda elegir casos documentados en Latinoamérica y publicados en revistas académicas reconocidas. Algunas revistas sugeridas para la búsqueda son: *Ecological Economics*, *Journal of Environmental Economics and Management*, *World Development*, y *Environmental and Resource Economics*, entre otras.

Se habilitará un foro en Bloque Neón donde uno de los integrantes de cada grupo deberá informar públicamente el caso que trabajarán. Los casos no se pueden repetir, por lo que el grupo que lo anuncie primero tendrá prioridad. El día de la presentación, se seleccionará aleatoriamente a una persona del grupo para que exponga el caso. Cada presentación tendrá

una duración máxima de 7 minutos, seguidos por 2 minutos para preguntas.

7.5. Comprobaciones de lectura individuales y mapas conceptuales (15 %)

Comprobaciones de lectura: en clase podrán realizarse comprobaciones de lectura sin previo aviso, por lo que es fundamental mantenerse al día con las lecturas asignadas. Además, hay dos comprobaciones de lectura anunciadas en las que se espera comprensión de los argumentos principales de las lecturas.

Mapas conceptuales: los mapas conceptuales son esquemas que representan ideas interconectadas mediante conceptos y enlaces, sin utilizar párrafos extensos y con un formato autocontenido. Permiten sintetizar información, visualizar relaciones entre conceptos y establecer jerarquías.

En este curso, los mapas conceptuales se elaborarán de forma individual, deberán responder a las preguntas asignadas para cada entrega y deberán construirse utilizando herramientas digitales como Bubbl, Mindomo, Miro, Lucidchart, entre otras. Es importante que tengan un manejo claro y sintético de la información, evitando bloques largos de texto. La entrega debe realizarse a través de Bloque Neón en un único archivo PDF.

Para conocer más sobre qué es un mapa conceptual, cómo elaborarlo y ver algunos ejemplos, puede consultar [este video explicativo](#).

7.6. Parcial (25 %)

El parcial incluye todos los temas vistos hasta la clase anterior, 22 de septiembre (incluida). Para el parcial los estudiantes deben tener claros todos los conceptos que se hayan introducido durante clase y en las lecturas.

7.7. Trabajo final (25 %)

El trabajo final tiene como objetivo que cada estudiante profundice en el tema que más le haya interesado del curso. Para ello, deberá seleccionar cinco (5) artículos publicados en revistas académicas relacionadas con la Economía Ambiental y escribir un ensayo crítico. Este debe ser un texto argumentativo que desarrolle una postura clara frente al tema elegido, articulando de manera coherente la evidencia encontrada en los artículos seleccionados.

El trabajo final consta de dos partes:

- **Referencias (5 %):** formule su pregunta de investigación, o tema que abordará su ensayo, e identifique cinco fuentes que planea utilizar. Esta entrega debe entregarse antes de la clase de discusión del trabajo final, noviembre 24, y debe prepararse para exponerla oralmente en clase.
- **Ensayo presencial (20 %):** el ensayo se realizará de manera presencial durante el espacio asignado por Banner en la semana de exámenes finales. Cada estudiante contará

con dos horas y media para escribir su texto argumentativo en el aula, articulando su postura con base en la evidencia de los artículos seleccionados. Se permite llevar apuntes de los artículos escogidos (pero **NO** el ensayo previamente redactado). Al finalizar, se recogerán los apuntes marcados con el nombre del estudiante.

Consejo: para elaborar un buen ensayo, se recomienda revisar la matriz de calificación incluida al final del programa y los criterios de evaluación de esta sección. Si necesita apoyo adicional en redacción, puede acudir a los espacios de revisión ofrecidos por el Centro de Español.

8. Criterios de calificación de ensayos

- El texto debe evidenciar que se leyó la lectura asignada.
- Puede citar ideas del autor, pero **no debe ser un resumen** de las lecturas, noticias, decretos, podcasts, etc.
- Debe responder a la pregunta motivadora.
- Debe contener discusión y argumentación. Se pueden usar herramientas como la opinión propia argumentada, ejemplos, proposición de nuevas preguntas, elaboración de críticas o identificación de vacíos en el documento trabajado.
- El texto debe estar articulado e incluir los componentes clásicos de un ensayo: introducción, desarrollo y conclusión.
- Debe tener buena ortografía. Esto demuestra respeto por los lectores y es un indicador del nivel de dedicación puesto en el ejercicio. Se recomienda leer el texto antes de enviarlo y, al menos, pasar el corrector ortográfico de Word.

9. Reglas de juego relacionadas con las evaluaciones

9.1. Entregas tarde

Se permitirá entregar 1 entrega tarde calificada sobre 4.0, ocho (8) días después de la fecha oficial de entrega. Después de esa fecha su calificación será de 0.0. Este beneficio sólo lo podrá utilizar una única vez y no es válido para el trabajo final.

9.2. Reclamos

Los reclamos deben presentarse por escrito a la profesora. Según los artículos 64, 65 y 66 del [Reglamento General de Estudiantes de Pregrado](#), el estudiante tiene cuatro (4) días hábiles desde la entrega de la evaluación calificada para presentar su reclamación. La profesora

magistral responderá en los cinco (5) días hábiles siguientes. Si el estudiante considera que la respuesta no se ajusta a los criterios de evaluación, podrá solicitar un segundo calificador al Consejo de Facultad dentro de los cuatro (4) días hábiles posteriores a la respuesta.

9.3. Escala de calificación

La nota final se asignará en la escala de 1.50 a 5.00, sin aproximaciones.

9.4. Uso de inteligencia artificial

(Tomado del journal World Development)

La inteligencia artificial no es un autor. Estas herramientas deben usarse únicamente para mejorar el lenguaje, siempre con precaución. Si utilizó tecnología asistida por IA, incluya el siguiente párrafo —modificando el texto entre corchetes— justo antes de las referencias de su trabajo:

Declaración de uso de inteligencia artificial en el proceso de escritura

Durante la preparación de este texto, yo [Nombre] utilicé el servicio de inteligencia artificial [Nombre de la herramienta utilizada] con el propósito de [razón]. Luego de utilizar esta herramienta, revisé y edité el contenido y tomo responsabilidad completa de su contenido.

9.5. Asistencia

Según los artículos 43 y 44 del [Reglamento General de Estudiantes de Pregrado \(RGEP\)](#), los estudiantes pueden faltar hasta al 20 % de las sesiones (máximo 7 clases). Superado este límite, la nota de participación será 0.

De acuerdo con el artículo 45 del RGEP, los estudiantes cuentan con ocho días hábiles para presentar una excusa válida. De ser aceptada, el profesor programará el supletorio en las dos semanas siguientes. El mismo artículo establece que el profesor puede aceptar otras circunstancias que, a su criterio, justifiquen la ausencia.

9.6. Fraude académico

Las conductas que constituyen fraude académico se encuentran descritas en el artículo 4 del [Régimen Disciplinario de Estudiantes de Pregrado](#). Cualquier intento de copia, plagio, suplantación u otra forma de deshonestidad académica será sancionado conforme a lo establecido en dicho reglamento.

9.7. Políticas de bienestar

Ajustes razonables: se entienden como aquellas “modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales” (Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, art. 2). Si requiere ajustes razonables, puede acudir a la Coordinación de su programa o a la Decanatura de Estudiantes.

Cláusula de respeto por la diversidad: todos debemos respetar los derechos de quienes integran esta comunidad académica. No se tolerarán situaciones de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo o amenazas. Quien se sienta víctima puede acudir a: el equipo pedagógico del curso, la Coordinación o Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes, la Ombudsperson o el Comité MAAD. Para más información sobre el protocolo MAAD, puede contactar a Nancy García (n.garcia@uniandes.edu.co).

9.8. Fechas importantes

- Inicio de clases: 4 de agosto.
- Semana de receso: del 29 de septiembre al 3 de octubre (no se pueden asignar trabajos para esta semana).
- Parcial: 24 de septiembre.
- Plazo para subir notas parciales a Banner (mínimo 30 %): 10 de octubre.
- Último día para solicitar retiros: 24 de octubre.
- Último día de clases: 26 de noviembre.
- Entrega del trabajo final: 2 de diciembre.
- Último día para subir notas finales a Banner: 12 de diciembre.

10. Matriz de evaluación del Trabajo Final

Criterio de evaluación	5 - 4.5	4 - 3.5	3 - 2.5	2 - 1.5
Introducción 20 %	Se presenta claramente la pregunta/tema a desarrollar.	Describe la pregunta/tema.	La pregunta/tema no está bien descrita.	La pregunta/tema a desarrollar no es clara.
	Explica el contexto, la relevancia y el alcance del ensayo.	No explica de forma clara su contexto, el alcance o la relevancia.	No explica el contexto y relevancia de la tesis, ni el alcance del ensayo.	El contexto, relevancia y alcance no se mencionan.
Argumentación 40 %	Desarrolla los argumentos de forma coherente y clara.	Desarrolla algunos argumentos de forma coherente y clara.	Brinda ideas débiles, confusas o insuficientes para soportar los argumentos.	El documento no desarrolla algún argumento.
	Brinda ejemplos, ilustraciones, datos, etc., basados en trabajos académicos relevantes y el material discutido en clase. Utiliza su pensamiento crítico y reflexiona sobre lo que argumenta en el texto.	Usa trabajos académicos relevantes como soporte, pero hay varias ideas inconsistentes o usa incorrectamente los conceptos.	Sólo usa opiniones, sin utilizar material académico como soporte o el material no es relevante.	No usa material académico como soporte.
	Elabora una línea argumentativa a lo largo del texto.	Elabora una línea argumentativa, pero hay errores de coherencia.	No elabora una línea argumentativa pero el texto es coherente.	El documento está desconectado entre sus argumentos.
	Articula los argumentos presentando su opinión y reflexiona sobre ellos.	Articula los argumentos presentado su opinión.	No aporta una opinión.	No aporta una opinión.

Criterio de evaluación	5 - 4.5	4 - 3.5	3 - 2.5	2 - 1.5
Conclusión 20 %	El ensayo lleva a una conclusión y a una reflexión personal. Por ejemplo, (i) al resumir o tratar las principales ideas desarrolladas en el texto; (ii) Al dar recomendaciones para trabajo futuro o proponer nuevos instrumentos a aplicar en el tema particular del ensayo y utiliza su pensamiento crítico.	Resume las principales ideas, pero no responde a la pregunta planteada a cabalidad o no propone ideas para trabajo futuro.	Lleva a una conclusión, pero ésta está desconectada con los argumentos desarrollados dentro del texto. No responde a la pregunta.	No concluye.
Creatividad y originalidad 20 %	El texto presenta ideas propias y creativas. Hay una postura crítica clara (a favor o en contra) respecto a los artículos utilizados, respaldada por argumentos sólidos. Las lecturas son usadas como base, pero se superan, construyendo un análisis personal.	El documento demuestra comprensión de las lecturas y las usa adecuadamente para argumentar, aunque con menor nivel de originalidad. Se identifican algunos aportes personales, pero predominan las ideas de los autores.	El texto muestra conocimiento de las fuentes y del tema, pero reproduce mayoritariamente las ideas de los autores. Hay poca o nula argumentación propia.	No se evidencian ideas originales. El texto repite los argumentos de las lecturas sin desarrollo crítico ni aporte personal.

Nota: se bajará hasta 1 punto por errores de redacción, ortografía y citación según el caso.