

## 1. Información del equipo pedagógico y horarios de atención a estudiantes

**Andrés Felipe Sierra** ([af.sierra369@uniandes.edu.co](mailto:af.sierra369@uniandes.edu.co))

Horario de atención a estudiantes: con reserva previa en

<https://outlook.office365.com/owa/calendar/HorariodeatencindeAndrsFelipeSierra@uniandes.onmicrosoft.com/bookings/> (si no le funcionan estos horarios, cuénteme por correo y busquemos alternativas).

Lugar de atención a estudiantes: W-706

Asistentes de docencia:

**Juan David Vélez** ([j.velezp@uniandes.edu.co](mailto:j.velezp@uniandes.edu.co))

Horarios de atención a estudiantes: por confirmar con cita previa acordada por correo.

Monitorxs:

- **Ana Sofía Pisco** ([ge.camargo@uniandes.edu.co](mailto:ge.camargo@uniandes.edu.co))

Horarios de atención a estudiantes: por confirmar con cita previa acordada por correo.

- **Laura Peña Garzón** ([l.penag@uniandes.edu.co](mailto:l.penag@uniandes.edu.co))

Horarios de atención a estudiantes: por confirmar con cita previa acordada por correo.

- **Gonzalo Camargo Camargo** ([ge.camargo@uniandes.edu.co](mailto:ge.camargo@uniandes.edu.co))

Horarios de atención a estudiantes: por confirmar con cita previa acordada por correo.

Tutorx de español:

- **Laura Olarte Arias** ([lc.olarte@uniandes.edu.co](mailto:lc.olarte@uniandes.edu.co))

Horarios de atención a estudiantes: por confirmar con cita previa acordada por correo.

### Curso tipo E

Este es un curso tipo E, por lo tanto, el proceso de escritura es un componente fundamental de aprendizaje y evaluación. Todo el equipo pedagógico estará atento y disponible para ayudarle en este proceso.

También cuenta con los recursos del Centro de Escritura y las tutorías son una herramienta especialmente efectiva para avanzar y afianzar sus competencias de comunicación académica. En coordinación con el desarrollo de competencias de escritura tendremos espacios para el desarrollo y fortalecimiento de competencias de expresión oral.

### Cláusula de respeto por la diversidad

Todos debemos respetar los derechos de quienes hacemos parte de esta comunidad académica. En esta comunidad consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo, y/o amenaza. La persona que se sienta en alguna de estas situaciones puede denunciar su ocurrencia y buscar orientación y apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el equipo pedagógico del curso, la Coordinación o la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes (DECA, Ed. Nf-Casita amarilla), la Ombudsperson ([ombudsperson@uniandes.edu.co](mailto:ombudsperson@uniandes.edu.co), Edificio RGA–Pedro Navas, Of. 201, ext. 5300 y 3933) o el **Comité MAAD** ([lineamaad@uniandes.edu.co](mailto:lineamaad@uniandes.edu.co), <https://ombudsperson.uniandes.edu.co/maq1> o a la ext. 2707 o 2230). Si quieren mayor información, guía o necesitan activar el **protocolo MAAD** pueden acudir a lxs consejerxs MAAD, disponibles aquí: <https://ombudsperson.uniandes.edu.co/maq1/consejerxs-maad>. También puede acudir a los grupos estudiantiles que pueden ofrecerle apoyo y acompañamiento: No Es Normal ([derechoygenero@uniandes.edu.co](mailto:derechoygenero@uniandes.edu.co) o <https://www.facebook.com/noesnormaluniandes/?fref=ts>); Pares de Acompañamiento Contra el Acoso-PACA ([paca@uniandes.edu.co](mailto:paca@uniandes.edu.co) o <https://www.facebook.com/PACA-1475960596003814/?fref=ts>).

Los valores de inclusión y respeto por la diversidad son fundamentales. Además del cumplimiento de la política institucional contra cualquier forma de discriminación, en esta clase usted podrá solicitar ser identificado con el nombre y los pronombres que usted prefiera y que pueden coincidir o no con su nombre registrado en Banner.

### **Reglas de uso de herramientas de inteligencia artificial**

Lineamiento general: no deberán usarse estas herramientas de IA como sustituto del proceso autónomo y crítico de aprendizaje, es decir, no deben sustituir los esfuerzos de escribir y pensar por sí mismxs. Pero pueden usarse para mejorar la redacción y cohesión de los textos, búsqueda de información y para comprender mejor los conceptos a través de una interacción crítica.

- No usar la IAG para plantear tesis, estructuras de argumentación o estructuración básica del texto. Es decir, la idea básica sería producida por usted. Luego puede usar herramientas de IAG como complemento, para mejorar la estructura y redacción del documento.
- Podrá usar la IAG para hacer revisión de estilo de los textos y sugerir mejoras sobre un borrador de su autoría.
- No usar IAG para hacer primeras síntesis de textos, es decir, como sustitutos de las lecturas individuales.
- Podrá usar herramientas de IAG como asistente de la lectura, es decir, para saber si entendió correctamente el texto.

Cuando haga uso de IAG, deberá reportar detalladamente cómo, dónde y para qué la uso, y anexará a) el *prompt* y b) el enlace de la salida (resultado) de esa interacción con la IAG. Podrá usar la IAG para la búsqueda de referencias bibliográficas para el trabajo de investigación, pero deberá leer críticamente esos textos para evitar reproducir automáticamente la visión de la máquina (que puede incluir sesgos, narrativas estándar o alucinaciones).

## **2. Descripción del curso**

La evolución de la Economía como disciplina se produce a través de debates teóricos y empíricos, de procesos políticos y económicos, crisis e incluso eventos aleatorios. Todos estos fenómenos han marcado un desarrollo que está lejos de ser una secuencia lineal de eventos donde sólo los buenos resultados sobreviven y los malos se descartan. Esta evolución ha sido mucho más compleja y puede entenderse como un recurrente retorno a antiguas intuiciones, teorías, preguntas y métodos. Viejas pistas de investigación o explicaciones vuelven a tener vigencia ante eventos que muestran características similares a las del pasado o resurgen porque las teorías y herramientas vigentes no parecen tener las capacidades para dar respuesta a la sociedad sobre el rumbo adecuado de las políticas económicas. Por estas razones, la historia de la disciplina ofrece oportunidades para pensar problemas contemporáneos a la luz de discusiones y episodios anteriores, que alimentan permanentemente ideas nuevas, reinterpretaciones fértiles para construir nuevas teorías.

En este curso se estudiará la evolución de la economía reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la microeconomía y la macroeconomía. El objetivo es entender la convergencia y casi desaparición de las fronteras entre ellas durante el siglo XX para entender el estado de los debates en economía en el inicio del siglo XXI.

El curso empieza con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas, y de sociología de la economía con el fin de situar claramente las opciones no sólo teóricas sino también metodológicas que significan los análisis micro y macroeconómico, así como la evolución de la disciplina en tanto que actividad social. Luego se estudiará el origen de los fundamentos teóricos y metodológicos de la corriente principal (*mainstream*) en el siglo XX en lo que se conoce como la “Revolución Marginalista”. Después de mostrar que en el final del siglo XIX se trazaron los caminos más relevantes que siguió la teoría durante el siglo XX, se mostrará cómo las diferentes ideas marginalistas permitieron seguir caminos diversos.

Para esto se estudiarán, en primer lugar, los desarrollos de la microeconomía, con el objetivo de comprender los debates y la evolución de la noción de racionalidad, de agente económico y de interacciones sociales desde inicios del siglo XX, así como analizar por qué, desde los inicios del siglo XXI, las discusiones teóricas parecen haber perdido importancia a favor de enfoques mucho más empíricos o aplicados. En segundo lugar, el curso abordará los desarrollos de la macroeconomía desde los años 1930, y se mostrará que desde el principio la macroeconomía ha estado marcada por la relación entre los trabajos teóricos y empíricos. En este sentido, la segunda parte del curso combinará la historia de la macroeconomía con la de la modelización económica y la historia de la econometría.

El objetivo del curso es **motivar la reflexión sobre las preguntas actuales a la luz de las respuestas y las problematizaciones que otrxs autorxs han ofrecido en el pasado sobre asuntos similares.**

Este es un curso donde el componente de comunicación escrita y oral es fundamental, puesto que se considera que el aprendizaje de las ideas es siempre una actividad social que dependen de la forma como individuos autónomos cooperan y se comunican entre sí. El aprendizaje de la disciplina, de los estilos de pensamiento de los economistas y de la historia de las ideas que han dado origen a la economía del siglo XX y XXI se desarrollará en paralelo con la elaboración de un trabajo de investigación que se comenzará a elaborar desde la primera semana de clases, en grupos de 4 estudiantes. Este trabajo de investigación puede tomar dos formas: a) la discusión sobre un instrumento de toma de decisión económica que escojan y que sea o haya sido usada recientemente por economistas en Colombia para la toma de decisiones públicas o privadas, b) la discusión de una controversia (ver la sección de Evaluación para más detalle).

### 3. Resultados de aprendizaje

#### Pensamiento crítico

- Compara las teorías y las políticas económicas de diferentes corrientes de pensamiento económico de los siglos XX y XXI, identificando las principales razones por las que esas corrientes divergen entre sí en la producción de conocimiento.
- Formula una tesis interpretativa sobre a) una controversia económica (teórica, metodológica, o de política) del siglo XX o XXI que explica diferencias entre las partes involucradas desde un punto de vista histórico, sociológico, filosófico y de pensamiento económico; o b) una herramienta económica que economistas colombianos utilizan para la toma de decisiones.
- Discute alcances y límites de las diferentes formas de producir conocimiento económico en los siglos XX y XXI en la corriente principal de la Economía.

#### Comunicación escrita

- Construye textos argumentativos claros, coherentes, cohesivos y acotados realizando un ejercicio de persuasión sobre debates y problemas de la producción de conocimiento relevantes para la profesión.

#### Trabajo en equipo

- Cooperan de manera organizada lxs miembros de un equipo de trabajo para realizar productos de investigación en economía y pensamiento económico de manera eficaz y a tiempo.

### 4. Cronograma

Se identifican **las lecturas obligatorias del curso con (\*)** en la respectiva referencia.

#### **Parte 1: estado actual de la economía y la historia de la disciplina**

##### Semana 1:

Martes 5 de agosto: Introducción al curso.

Jueves 7 de agosto: festivo.

## Semana 2:

Martes 12 de agosto: Definición de reglas de juego del curso.  
Instrucciones y lecturas de la actividad en Bloque Neón.

Jueves 14 de agosto: Organización social, funcionamiento y prácticas de la disciplina económica

- ¿Cómo se organiza nuestra disciplina y cuáles son las consecuencias que esa organización tiene sobre nuestras prácticas y sobre el conocimiento que producimos?
- ¿Qué caracteriza la producción académica en economía en los últimos años?
- ¿Cuál es el lugar de la teoría y el lugar de los métodos empíricos en la disciplina actualmente?
- ¿Ha habido un giro empírico en las últimas décadas en la producción académica en economía?

### *Referencias:*

- (\*) Marion Fourcade, Etienne Ollion, and Yann Algan (2015) "The Superiority of Economists." *Journal of Economic Perspectives*, 29 (1), pp. 89-114. Versión en español en *Economía Institucional*, disponible en: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/4304/4888>
- (\*) Angrist Joshua, Pierre Azoulay, Glenn Ellison, Ryan Hill & Susan Feng Lu. (2017). "Economic Research Evolves: Fields and Styles", *American Economic Review Papers & Proceedings*, 107:5, pp: 293-297. DOI: 10.1257/aer.p201711117.
- Colander, David (2005) "The making of an economist redux", *Journal of Economic Perspectives*, 19(1): 175-198.
- Heckmann, James and Sidarth Moktan (2020) "Publishing and Promotion in Economics: The Tyranny of the top 5", *Journal of Economic Literature*, 58(2): 419-470.
- Angrist J., P. Azoulay, G. Ellison, R. Hill, S. Feng Lu. (2017). "Economic Research Evolves: Fields and Styles", *American Economic Review Papers & Proceedings*, 107:5, pp: 293-297

## Semana 3:

Martes 19 de agosto: **Conversatorio #1: Problemas de inclusión, diversidad y discriminación en la disciplina económica.**

Les proporcionaremos las instrucciones específicas para esta actividad en BN.

### **Parte 2: historia de la microeconomía**

Jueves 21 de agosto: Los orígenes y caracterización de las tres grandes vías de la economía moderna: Jevons-Marshall-Paley (vía marshallina), Walras (vía walrasiana) y Menger (vía mengeriana).

- Deshomogenización de la llamada "Revolución Marginalista"
- ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas de estas tres vías en la construcción de conocimiento económico (modelización, lugar de las matemáticas, agente racional e interacciones sociales)?

### *Referencias:*

- (\*) Jaffé, W. (1976). "Menger, Jevons, and Walras De-homogenized", *Economic Inquiry*, Vol. 14, No. 4, pp. 511-524.
- Backhouse Roger y Keith Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers.* Agenda Publishing, lecture 11, pp. 171-175, 179-184, y lecture 12, pp. 189-196.
- Maas, Harro (1999). "Mechanical Rationality: Jevons and the Making of Economic Man", *Studies in History and Philosophy of Science*, Part A, Vol. 30, No. 4, pp. 587-619.

### **Taller de escritura #1.**

## Semana 4:

martes 26 de agosto: La teoría walrasiana del equilibrio general: debates sobre planificación central o economía de mercado.

- El proyecto intelectual de Walras en el modelo Arrow-Debreu (1954) y el contexto de la Guerra Fría.

- El mundo dentro del modelo walrasiano: la mecánica de los intercambios y del subastador.
- ¿Qué capacidad tiene la Teoría del Equilibrio General Competitivo para ayudarnos a entender el mundo económico en el que vivimos?
- (\*) Arrow, Kenneth & Frank Hahn (1971). *General Competitive Analysis*, New York: North-Holland, Preface and Chapter 1, pp. v-viii y 1-15.

### Entrega de reseña crítica del conversatorio #1.

Jueves 28 de agosto ¿Cuál es el papel que tiene un modelo tan abstracto en nuestra comprensión de la realidad?

- (\*) Backhouse, Roger E. y Keith Tribe (2018). *The History of Economics. A course for students and teachers*. Agenda Publishing, Lecture 15: “The Rise of Mathematical Economics”, pp. 231-245.
- Bowles, Samuel y Herbert Gintis (2000). “Walrasian Economics in Retrospect”, *The Quarterly Journal of Economics* 115 (4), 1411-1439.

### Semana 5:

Martes 2 de septiembre: ¿cuáles son las críticas internas y externas al modelo Arrow-Debreu que determinan los límites del proyecto walrasiano?

- (\*) Cataño, José Félix (2004), “La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos”, *Cuadernos de Economía*, Vol. XXIII, No. 40, pp. 175-204.
- Ackerman, Frank (2002). “Still Dead After All These Years: Interpreting the Failure of General Equilibrium Theory”, *Journal of Economic Methodology* 9:2, pp. 119-139.
- Monsalve, Sergio (2017). *Competencia bajo equilibrio general*. Universidad Nacional de Colombia. Introducción, pp. 5-7, 9-15 y 20-27.

Jueves 4 de septiembre: La competencia y los comportamientos estratégicos: el lugar de la teoría de juegos y de la vía marshalliana de la competencia (imperfecta).

- ¿Cómo se convirtió la Teoría de Juegos en una herramienta considerada como idónea para entender las interacciones económicas y sociales, así como para hacer preguntas relevantes sobre los mecanismos de decisión de personas, agentes económicos e incluso países?
- (\*) Leonard, Robert (2016). “Game Theory”, in: Faccarello, G. & H. D. Kurz (ed.), *Handbook on the History of Economic Analysis, Volume III, Development in Major Fields of Economics*, Cheltenham, U.K. and Northampton, USA: Edward Elgar Publishing, pp. 222-235.
- Paul Erickson et al (2013) *How Reason Almost Lost its Mind: The Strange Career of Cold War Rationality*. Chicago: The Chicago University Press. Introduction: pp. 1- 25.
- Tribe, Keith (2022). *Constructing Economic Science. The Invention of a Discipline 1850-1950*, Oxford University Press, chapter 6: “What is ‘Marshallianism’?”, pp. 141-176.

### Semana 6:

Martes 9 y jueves 11 de septiembre: Regulación económica desde la moderna organización industrial à la Tirole

- El lugar de la teoría de juegos en el desarrollo de la organización industrial y la vía Marshalliana.
- El papel del Estado y el juego de la “regulación de la economía”.
- De la vía walrasiana al equilibrio parcial: el estudio de las estructuras de mercado no competitivas y de la política regulatoria de los mercados.
- (\*) Martes 9 de septiembre: Tirole, Jean (2015). “Market Failures and Public Policy”, *The American Economic Review*, Vol. 105, No. 6, pp. 1665-1682. DOI: 10.1257/aer.15000024, disponible en: <https://www.jstor.org/stable/43495435>.
- (\*) Jueves 11 de septiembre: Berman, Elizabeth Popp (2022). *Thinking like an Economist. How Efficiency Replaced Equality in U.S. Public Policy*, Princeton University Press, chapter 4: “How to Govern Markets”, pp. 72-97.
- Rose, N. (2014). “Learning from the Past: Insights for the Regulation of Economic Activity”, capítulo introductorio, en Rose N. (2014). *Economic Regulation and Its Reform: What Have We Learned?*,

University of Chicago Press, pp: 1-23. Disponible en: <https://www.nber.org/system/files/chapters/c12564/c12564.pdf>

- Fudenberg, D. (2015). "Tirole's Industrial Regulation and Organization Legacy in Economics", *The Scandinavian Journal of Economics* 117(3), pp. 771-800. <https://www.jstor.org/stable/43673771>
- DeVroey, M. (2009). "Marshall and Walras: Incompatible Bedfellows", *IRES - Université Catholique de Louvain, Working paper: 2009-08*. Disponible en: <https://sites.uclouvain.be/econ/DP/IRES/2009008.pdf>.

Semanas 7 y 8:

**Martes 16 de septiembre: sesión de trabajo en la entrega 2 del trabajo de investigación.**

Jueves 18 y martes 23 de septiembre: Teorías de la decisión y experimentos: discusiones sobre la racionalidad de los agentes económicos

- Teoría de la decisión y la metodología del "como si".
- Experimentos comportamentales: desafíos a la "racionalidad del como si" desde los laboratorios.
- Introduciendo sesgos cognitivos, anomalías y heurísticas en max. U(\*) s.a. R's.
- (\*) Simon, Herbert A. (2008) "Bounded Rationality", *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Segunda edición. Durlauf, S. & L. E. Blume. Palgrave Macmillan (editores). Disponible en: [http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008\\_B000176](http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_B000176) (consultado el 19 de enero de 2015).
- (\*) Kahneman, D. (2008). *Thinking, Fast and Slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux, pp. 278-288.
- (\*) Rabin, M. (2002). "A Perspective on Psychology and Economics", *European Economic Review*, Vol. 46, issues 4-5, pp. 657-685.
- Sunstein, C. R., & Thaler, R. H. (2003). "Libertarian Paternalism Is Not an Oxymoron", *The University of Chicago Law Review*, 70(4), 1159–1202. <https://doi.org/10.2307/1600573>
- Simon, Herbert A. (1955). "A Behavioral Model of Rational Choice", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 69, No. 1, pp. 99-118.

**Jueves 25 de septiembre: Parcial 1.**

29 de septiembre al 5 de octubre: semana de receso.

Semana 9:

Martes 7 de octubre: La noción de desarrollo: de la teoría del cambio estructural a los métodos experimentales.

- El debate crecimiento vs. desarrollo.
- Las teorías sobre el desarrollo de los años 1950s: teorizar el cambio estructural y los desbalances sociales.
- El declive de la teorización del desarrollo y el auge de la evaluación de impacto.
- El auge de las políticas antipobreza vs. las políticas estructurales.
- (\*) Ranis, Gustave (2004). "The Evolution of Development Thinking: Theory and Policy", Economic Growth Center – Yale University, Center Discussion Paper No. 886. Disponible en línea aquí: [http://www.econ.yale.edu/growth\\_pdf/cdp886.pdf](http://www.econ.yale.edu/growth_pdf/cdp886.pdf)
- (\*) Banerjee, Abhijit, Esther Duflo & Micahel Kremer (2016) "The Influence of Randomized Controlled Trials on Development Economics Research and on Development Policy", Documento de trabajo disponible en: <https://scholar.harvard.edu/files/kremer/files/the-influence-of-rcts-on-developmental-economics-research-and-development-policy.pdf> z, secciones 1 y 2.

Jueves 9 de octubre: **Conversatorio #2: Experimentos aleatorios controlados, validez externa y el papel de la teoría en el diseño de políticas públicas en la era del giro empírico.**

*Referencias para el debate* (ver instrucciones y referencias adicionales en Bloque Neón):

- (\*) Card, David (2021). Design-based research in empirical microeconomics. Nobel Prize Lecture,

disponible en: <http://arks.princeton.edu/ark:/88435/dsp01ft848t765>

- (\*) Deaton, A. S. (2009). "Instruments, Randomization, and Learning about Development", *Journal of Economic Literature*, Vol. 48, No. 2, pp. 424-455 (ver especialmente partes 1, 2 y 5).
- (\*) Rodrik, D. (2009). "The New Development Economics: We Shall Experiment, but How Shall We Learn?", in: Cohen, J. and Easterly, W. (eds.), *What Works in Development? Thinking Big and Thinking Small*, Washington, D.C.: Brookings Institution Press, pp. 24-47.

### **Parte 3: historia de la macroeconomía**

#### **Semana 10**

**Martes 14 de octubre:** El proyecto intelectual de Keynes y el contexto prekeynesiano

- (\*) Keynes, J. M. (1936), *La Teoría General de la ocupación, el interés y el dinero*, Prefacio y capítulo 24, versión en español en Fondo de Cultura Económica, 2006.
- (\*) Hicks, J. (1937), "Mr. Keynes and the Classics: a suggested reinterpretation", *Econometrica*, Vol. 5, No. 2, pp: 147-159.
- (\*) Modigliani, F. 1944. "Liquidity Preference and the Theory of Interest and Money", *Econometrica*, Vol. 12, No. 1, 45-88

#### **Entrega de reseña del conversatorio #2.**

**Jueves 16 de octubre:** **Taller de escritura #2**

#### **Semana 11 (martes 21 y jueves 23 de octubre)**

Keynes, Beveridge y el Estado del Bienestar: de las recomendaciones de política y los trabajos empíricos a la teoría

¿Cómo terminó la construcción del Estado del bienestar transformando el papel de los economistas en la sociedad? ¿Cuál es la relación entre los trabajos teóricos en Keynes, los trabajos empíricos de análisis de ciclos y la aplicación de políticas macroeconómicas contracíclicas?

- (\*) Morgan, Mary S. (1990) *The History of Econometric Ideas*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990, capítulo 2, "Measuring and representing business cycles," pp. 40; 44-56; 64-72.
- (\*) Maria Cristina Marcuzzo (2010) "Whose Welfare State? Beveridge versus Keynes", In Roger E. Backhouse and Tamotsu Nishizawa, *No Wealth but Life: Welfare Economics and the Welfare State in Britain, 1880-1945*. Cambridge: Cambridge University Press: 189-205.

#### **Semana 12**

**Martes 28 de octubre: trabajo en clase sobre entrega 3 del trabajo de investigación.**

**Jueves 30 de octubre:** El contraataque Clásico en un lenguaje "Keynesiano": Milton Friedman.

Friedman y el regreso del Laissez-faire

- (\*) Friedman, M. (1976). "Inflation and unemployment", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/economic-sciences/laureates/1976/friedman-lecture.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1976/friedman-lecture.html)

#### **Semana 13 (martes 4 y 6 de noviembre):**

La Curva de Phillips, la macro keynesiana y la estanflación

¿Qué es la Curva de Phillips y ha sido ésta utilizada a lo largo de la historia como una "receta" para cambiar algo más de inflación por algo menos de desempleo?

- (\*) Forder, James (2010). "Friedman's Nobel Lecture and the Phillips Curve Myth." *Journal of the History of Economic Thought* 32 (3): 329-48.
- Friedman, Milton, and Anna Jacobson Schwartz. 1963. *A Monetary History of the United States, 1867-1960*. Princeton, N.J.: Princeton University Press. Capítulo 13.
- Backhouse, R. E. & Keith Tribe (2018) *The History of Economics: A Course for Students and Teachers*, Lecture 21: "Inflation and the Phillips Curve", pp. 319-330.

## Semana 14

Martes 11 de noviembre: El Problema de los microfundamentos en macroeconomía

¿Cómo han entendido lxs macroeconomistas la relación entre la micro y la macro?

- K. D. Hoover (2012) "Microfoundational programs," in Pedro Duarte y Gilberto Lima Microfoundations Reconsidered. Edgar Elgar, extractos pp. 28-45.

Jueves 13 de noviembre: La Crítica de Lucas y la macroeconomía de los "Nuevos Clásicos"

¿Qué es la "Crítica de Lucas", a quién va dirigida y cuáles son las consecuencias de esta crítica para la macroeconomía?

- (\*) Lucas, Robert E., and Thomas J. Sargent. (1979). "After Keynesian Macroeconomics." *Quarterly Review* 3 (Spr).
- Goutsmedt, A., Pinzón-Fuchs, E., Renault, M., & Sergi, F. (2019). Reacting to the Lucas Critique: The Keynesians' Replies. *History of Political Economy*, 51(3), 535-556.
- Lucas Jr, Robert E. (1977). "Understanding Business Cycles." *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy* 5: 7-29.

## Semana 15

Martes 18 de noviembre: Aceptando el desafío nuevo clásico, con la ayuda de las imperfecciones.

- (\*) Mankiw, N. G. (1991). "The Reincarnation of Keynesian Economics", *NBER Working Papers*, No. 3885.
- (\*) Mankiw, N. G. y Romer, D. (eds.) (1991). *New Keynesian Economics, Volume I: Imperfect Competition and Sticky Prices*, The MIT Press, Cambridge, Mass., "Introduction", pp. 1-17.

Jueves 20 de noviembre: Conclusiones del curso

- (\*) Blanchard, O. (2016) "Do DSGE Models have a future?", Peterson Institute for International Economics, working paper, PB-1611, en línea [consultado el 23 de enero de 2017] disponible en: <https://piie.com/system/files/documents/pb16-11.pdf>
- (\*) Blanchard, O. & Summers, L. (2017), "Rethinking Stabilization Policy: Evolution or Revolution?", NBER Working paper No. 24179.

## Jueves 27 de noviembre: Parcial 2

Semana 16 (martes 25 y jueves 27 de noviembre)

Presentaciones de trabajos de investigación.

## **5. Metodología**

En este curso buscamos construir una comunidad de aprendizaje que nos permita explorar, preguntar, criticar y discutir en un ambiente respetuoso, honesto y abierto en torno a las preguntas y la literatura correspondiente a cada módulo del curso.

El curso se compone de una combinación de clases magistrales participativas, sesiones de trabajo en grupo y actividades de evaluación formativa y sumativa que requieren la participación activa de todos los estudiantes. Cada estudiante es responsable de hacer una lectura crítica previa del material asignado para cada semana. Esto implica que cada estudiante debe hacer una lectura atenta para identificar las ideas principales y las preguntas que dicha literatura le suscita. Estas preguntas serán un insumo fundamental de las sesiones de clase.

## **6. Evaluaciones**

- ✓ **Actividades preparatorias de clases o durante la clase en torno a los temas de la sesión respectiva (15%):** A lo largo de todo el semestre se realizarán varias actividades entregables individual o

grupalmente, según el diseño de las mismas. Estas actividades podrán ser realizadas sin previo aviso durante las sesiones de clase.

✓ **Investigación en equipos de trabajo sobre una controversia teórica, empírica, metodológica o ideológica (40%):**

A lo largo del semestre se debe trabajar en el análisis de una controversia que se haya dado o esté aún vigente en la disciplina económica. Este trabajo se hace en grupos de entre 4 o 5 estudiantes de la misma sección. Las instrucciones detalladas quedarán disponibles en la plataforma *Bloque Neón*.

- **Entrega 1:** 5% Semana 3: Selección del tema y propuesta de trabajo.
- **Entrega 2:** 10%. Semana 7: revisión de fuentes y estructura de la propuesta.
- **Entrega 3:** 10%. Semana 12: estructura argumentativa (10%)
- **Entrega 4:** 15%: Semana 15: producto final (10%), y video de sustentación (5%).

✓ **Conversatorio 1 (7.5%).** La asistencia a la sesión del debate es obligatoria. La nota se toma de un documento escrito en forma de protocolo individual.

✓ **Conversatorio 2 (7.5%).** La asistencia a la sesión del debate es obligatoria. La nota se toma de un documento escrito en forma de protocolo individual.

✓ **Parcial 1 (15%)** [individual]. Semana 8.

✓ **Parcial 2 (15%)** [individual]. Semana 15.

Reglas de aproximación de las calificaciones. Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas, de uno punto cinco (1.50) a cinco punto cero (5.00), en unidades, décimas y centésimas. Los profesores tienen autonomía para establecer sus propios criterios de aproximación de notas definitivas o parciales, pero deben informarlo en el programa del curso y el primer día de clase.

## 7. Políticas generales de los cursos de Economía y fechas importantes

Los estudiantes deben consultar este enlace, donde se encuentran las reglas sobre asistencia a clase, excusas válidas, fraude académico y faltas disciplinarias, reclamos, políticas de bienestar (ajustes razonables y MAAD), política sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa y fechas importantes del semestre: <https://economia.uniandes.edu.co/programas/politicas-generales-para-cursos-ofrecidos>