

Maestría en Economía Aplicada

Electiva: Comportamiento & Políticas Públicas

Profesora: Maria Alejandra Vélez
Oficina W-922, extensión 2409
mavelez@uniandes.edu.co

Horario de clase: Lunes 6:00 – 8:50pm. **La sesión es por Blackboard Collaborate.**

Horario de atención a estudiantes: Miércoles: 9:00-11:00

Lugar virtual de atención a estudiantes: <https://uniandes.webex.com/meet/mavelez>

Por favor confirmar su asistencia por mail el día anterior.

Profesor Complementario: Julian David Gomez Gil
jd.gomez1400@uniandes.edu.co

Horario de atención a estudiantes: Miércoles: 6:00pm-7:00pm

Lugar virtual: a definir según la conveniencia

Por favor confirmar su asistencia por mail el día anterior.

Periodo: Segundo semestre de 2020 (2020-2)

Créditos: 4

Política de momentos difíciles

“Todas las personas pueden pasar por un momento difícil que de alguna manera pueda afectar nuestra vida en la Universidad. Pueden ser problemas en casa, con la pareja, por la virtualidad, incluso estrés por esta u otra materia. Si usted siente que está pasando por un momento complicado, sin importar el motivo, siéntase con la tranquilidad de hablar con la profesora para pedir tiempo o apoyo. Ningún trabajo o entrega puede sobrepasar su salud mental y física. Su bienestar es lo más importante.” **Al final del programa puede ver información sobre cláusulas de ajustes razonables y respeto por la diversidad.**

1. Descripción general:

En los últimos 30 años estudios empíricos de las ciencias sociales y comportamentales han cuestionado el modelo del individuo racional que persigue solamente su interés individual basado en un análisis completo de costos y beneficios. Los nuevos enfoques introducen factores psicológicos y sociales que influyen en la toma de decisiones individuales y grupales. Estos aportes comportamentales pueden ser considerados en el diseño de la política pública, en la implementación de programas y proyectos de desarrollo y en la gestión de las organizaciones encargadas de los mismos. Desde una perspectiva crítica, este curso discute las aplicaciones de estos insumos comportamentales a problemas del desarrollo tales como la

pobreza y el cambio climático. El objetivo de este curso es entender el comportamiento humano y social para avanzar en la solución de los problemas del desarrollo. El curso tiene como objetivos específicos: i) Introducir y discutir críticamente algunas de las teorías y conceptos de las ciencias del comportamiento y su aplicación a los problemas del desarrollo; ii) Discutir el alcance de las herramientas e intervenciones comportamentales para lograr los objetivos de desarrollo sostenible.

2. Objetivo General:

Entender el comportamiento humano y social es determinante para avanzar en la solución de los problemas del desarrollo. En este curso se presentará a los estudiantes los fundamentos de las ciencias del comportamiento aplicados a los problemas del desarrollo e intervenciones política pública.

3. Objetivos específicos:

El curso tiene como objetivos específicos:

- I. Introducir y discutir críticamente algunas de las teorías y conceptos de las ciencias del comportamiento y su aplicación a problemas del desarrollo e intervenciones de política pública;
- II. Discutir el alcance de las herramientas comportamentales para lograr los objetivos de desarrollo sostenible.

4. Módulos:

Este es el panorama general del curso. En el cronograma encontrarán las lecturas asignadas para cada sesión y la descripción de las actividades de cierre de cada módulo, así como la descripción de todas las actividades y las lecturas de apoyo de las mismas.

Módulo 1. Introducción. Del “Homo-Economicus” al Hombre Común y Corriente

Sesión 1- 10 de agosto: Fundamentos del Comportamiento

Sesión 2 – 24 de agosto: Paréntesis Metodológico: Enfoque experimental para entender el comportamiento humano.

Módulo 2. Sesgos, Heurísticos & Paternalismo Libertario

Sesión 3 - 31 de agosto: Sesgos & Heurísticos

Sesión 4 – 7 de septiembre: Paternalismo Libertario

Módulo 3. Pobreza y Medio Ambiente

Sesión 5 – 14 de septiembre: Visión comportamental de la pobreza

Sesión 6 – 21 septiembre: Estrategias para Mitigar el Cambio Climático

Fecha de entrega del 30% del curso → Octubre 23

Módulo 4. Capital Social, Comportamientos Pro-sociales y Normas Sociales

Sesión 7 – 28 de septiembre: Fundamentos comportamentales del Capital Social

Sesión 8 – 19 de octubre: Pro-socialidad y Conflicto

Sesión 9 – 26 de octubre: ¿Cómo cambiar las normas sociales?

Módulo 6: Efectos perversos de los incentivos, presentaciones intervenciones y cierre del curso

Sesión 10 – 9 de noviembre: Efectos Perversos de los Incentivos

Sesión 11 – 23 de noviembre: Presentaciones Intervenciones

Sesión 12 – 30 de noviembre: Cierre del curso.

Notas finales en banner → Diciembre 31

5. Calificación:

Ensayos cortos Individuales (3)- Reflexión Corta (texto de máximo 1500 palabras): 60%

Intervención Parejas:

Primera entrega: 5%

Entrega Final- Presentaciones: 15%

Evaluación de lecturas en clase y talleres: 5%

Participación - (Ver Criterios): 5%

Foros (2)- (Ver Criterios): 10%

Total: 100%

Cuadro de actividades, fechas de entrega y porcentaje de la nota total del curso

Actividad	Fecha de entrega	Porcentaje de la nota
Ensayo 1	29 Agosto	20%
Ensayo 2	12 Septiembre	20%
Foro 1	15 al 17 Septiembre	5%
Entrega Intervención 1	27 Septiembre	5%
Foro 2	20 al 22 Octubre	5%
Ensayo 3	31 de Octubre	20%
Presentación Intervenciones	23 Noviembre	15%
Evaluación de lecturas en clase y talleres	Todo el semestre	5%
Participación	Todo el semestre	5%
Total		100%

6. Reglas del curso:

- i. La clase se inicia puntualmente a la hora establecida en el programa.
- ii. No es permitido GRABAR la clase
- iii. La asistencia a clase es fundamental para el buen logro de los objetivos del curso. Por lo tanto, si **falta a 5 horas presenciales** perderá la materia.
- iv. Si falta a 2 horas, el estudiante tendrá que presentar un trabajo adicional para reemplazar las faltas. Si no presenta este trabajo obtendrá 0 en la nota de participación.
- v. Las presentaciones grupales se harán en el día y fecha establecidos, no se aceptan cambios por ningún motivo.
- vi. Los trabajos deberán ser entregados en la fecha y horas determinados.
- vii. Daremos la oportunidad de entregar **1 ensayo** tarde calificado sobre 4, ocho días después de la fecha oficial de entrega. Después de esa fecha su calificación será de 0. Este beneficio sólo lo podrá utilizar una única vez.
- viii. El foro es una actividad grupal. Si usted no participa no hay forma de recuperar esa nota su calificación será 0.
- ix. La universidad NO reconoce excusas laborales como válidas. Solo en caso de enfermedad con excusa médica se podrán flexibilizar las fechas de entrega.
- x. Los reclamos deben presentarse de manera escrita como máximo dentro de los 8 días hábiles después de la devolución de un trabajo.

- xi. Para la nota final se utilizará la escala de calificación de 0,00 a 5,00. No se utilizará ningún método de aproximación.
- xii. No es permitido asistir de manera regular a la clase como oyente. Debe estar registrado en el curso para asistir.

7. Criterios de Calificación de Tareas/Ensayos (Ver matriz al final de este documento):

- Debe responder la pregunta motivadora
- El texto debe estar articulado, incluyendo los componentes de un ensayo, es decir, introducción, desarrollo y conclusión.
- Buena ortografía. Esto es una muestra de respeto por sus lectores y es un indicador de la dedicación que pusieron en el desarrollo del ejercicio (leer el documento antes de enviarlo y detenerse por lo menos a revisar el corrector de Word).
- Si asiste al Centro de Español de la Universidad para recibir retroalimentación de su ensayo, obtiene 0,5 adicional en la calificación de un ensayo si entrega el certificado en la fecha indicada para el ensayo. **ESTE BENEFICIO SOLO SE PUEDE OBTENER UNA VEZ.**

8. Participación

- Las discusiones en clase se evaluarán a partir de la calidad de las participaciones según la escala siguiente:
 - No vino a clase (0 puntos)
 - Asistió pero No participó en la clase o su participación no contribuyó al desarrollo de la clase (1 punto)
 - Participó describiendo la situación y soportando su posición con datos e información (2-3 puntos)
 - Participó con análisis, soportando su posición en los conceptos y las lecturas del curso (4-5 puntos)
 - Repitió lo que otro estudiante ya dijo en la sesión (-1 punto)
- Habladores con los nombres de los estudiantes serán entregados el primer día de clase. Es responsabilidad de los estudiantes llevar los habladores a cada clase. De lo contrario, no se garantizan los puntos por participación. Si pierden el hablador es responsabilidad de cada estudiante hacer uno nuevo.
- En una clase se pueden obtener máximo 5 puntos.

9. Guías para Tareas, Foros e Intervención

Matriz de evaluación – Tareas

Criterio de Evaluación	5-4.5	4-3.5	3-2.5	2-1.5
Introducción 20%	Se presenta claramente el tema a desarrollar y su alcance.	Describe el tema.	El tema no está bien descrito.	El tema a desarrollar no es claro.
Desarrollo 40%	Desarrolla los argumentos de forma coherente y clara.	Desarrolla algunos argumentos de forma coherente y clara.	Brinda ideas débiles, confusas o insuficientes para soportar los argumentos.	El documento no desarrolla un argumento.
	Elabora una línea argumentativa a lo largo del texto.	Elabora una línea argumentativa pero hay errores de coherencia.	No elabora una línea argumentativa pero el texto es coherente.	El documento está desconectado entre sus argumentos.
	Articula a los argumentos aplicando los conceptos del curso. Brinda ejemplos, ilustraciones, datos o referencias académicas etc.	Articula los argumentos aplicando los conceptos del curso.	Aplica algunos conceptos del curso o confunde conceptos.	No aplica los conceptos del curso.
Conclusión 20%	El texto lleva a una conclusión coherente con los argumentos desarrollados	Lleva a una conclusión pero ésta poco conectada con los argumentos desarrollados dentro del texto.	Lleva a una conclusión pero ésta desconectada con los argumentos desarrollados dentro del texto.	No concluye.
Uso del Lenguaje: /Ortografía & Estructura 10%	El documento está bien organizado y es claro en su desarrollo.	El documento está bien organizado y en su mayoría es claro en su desarrollo.	El documento no está bien organizado.	El documento es desordenado o no presenta estructura alguna.
	Las oraciones son claras y completas.	Las oraciones no son del todo clara y presenta algunos errores.	Las oraciones no son claras y presenta muchos errores y confusiones.	Las oraciones son confusas y presentan muchos errores.
	Usa lenguaje académico.	Usa lenguaje académico e informal.	Usa lenguaje académico y también informal, pero inapropiado.	El lenguaje es informal y no apropiado para un documento académico.

	No incurre en errores gramaticales graves.	Presenta algunos errores gramaticales leves.	Presenta algunos errores gramaticales graves.	Incurre en varios errores editoriales y gramaticales serios que hacen difícil de leer el texto.
Citas y referencias bibliográficas 10%	Cita apropiadamente toda la información usada. Presenta un formato unificado de citación (referencias).	Cita apropiadamente toda la información usada. No utiliza un formato unificado de citación (referencias).	Cita la información utilizada pero no la referencia correctamente o la cita parcialmente.	No usa referencias bibliográficas. O no presenta un listado de referencias bibliográficas.

Reglas y Criterios de calificación Foros:

El objetivo principal de los foros es permitir un diálogo constructivo y crítico entre los estudiantes, con el fin de profundizar en los temas discutidos en clase.

Reglas:

1. No debe comenzar una nueva secuencia.
2. Máximo 5 intervenciones por estudiante.
3. Cada intervención puede tener un máximo de 140 palabras

El incumplimiento de las reglas de participación en los foros conlleva una penalización de 0.1 puntos de la nota final que obtengan en el foro.

Criterios de Evaluación Foro:

Cada estudiante obtendrá puntos en cada uno de los siguientes criterios. Cada criterio tiene un porcentaje asignado como se explica a continuación. Los puntos finales se calculan, a partir del puntaje y el peso de cada criterio. La nota final de cada foro es relativa al desempeño general del curso, es decir que aquel estudiante que obtiene una mayor cantidad de puntos, establece el estándar de calificación para el resto y obtiene la mayor nota (5,0).

- i. Calidad de las participaciones de manera que se garantice una discusión informada, respetuosa e interesante, que permita el aprendizaje y el análisis crítico de los temas propuestos en clase (50% de la nota) Esto incluye formular preguntas para aclarar dudas, respuestas a preguntas de otros participantes, así como correcciones y aclaraciones.
- ii. Nivel de conexión de las intervenciones. Es decir, si usted cita o se refiere a lo discutido por sus compañeros (12.5% de la nota)
- iii. Las participaciones deben promover la discusión o motivar la participación de otros para nutrir el debate en el foro. Por consiguiente, se calificará la cantidad de veces que otros estudiantes nombran al autor de la entrada (12.5% de la nota).
- iv. Se tomará en cuenta la referencia a las lecturas del curso y/o a otros autores, de manera que las participaciones tengan un soporte estructurado o más sólido (12.5% de la nota).

v. Número de Intervenciones (12.5%)

Intervención:

- Deben preparar una presentación de 5 minutos, la cual debe estar auto-contenida. Es decir, lo único que se califica es la exposición de cada pareja, y todo material que preparen debe estar pensado para la presentación.
- Pueden utilizar videos, presentaciones, o cualquier otro medio audiovisual para exponer su intervención.
- Deben mostrar claramente:
 - Cuál es el problema/sesgo que van a tratar
 - Cuál es el vínculo de ese problema con la clase
 - En específico cual fue su intervención
 - Cuáles y cómo midieron los resultados
 - Cambios de comportamiento
 - Conclusiones y comentarios de cierre de la exposición (Aprendizajes y limitaciones)

Ver guía de intervención para más detalles.

Ideas y Herramientas para video:

- <https://www.powtoon.com/home/g/es/>,
- <http://www.nerdilandia.com/10-herramientas-para-crear-videos-interactivos/>
- <http://filmora.wondershare.es/video-editor/free-video-editing-software-windows.html>

10. Lista de recursos

- Cognitive Bias Sheet. Lista de diferentes sesgos cognitivos
<https://betterhumans.coach.me/cognitive-bias-cheat-sheet-55a472476b18#.l7b66frj4>
- <http://www.ideas42.org/projects/>
- <http://nudges.org/>
- <http://www.worldbank.org/en/programs/gini#1>

Cláusula de ajustes razonables

Si usted lo considera necesario o importante, siéntase en libertad de informar a su profesora lo antes posible si usted tiene alguna condición o discapacidad visible o invisible y requiere de algún tipo de apoyo o ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes, de manera que se puedan tomar las medidas necesarias. Esto incluye cualquier situación relacionada con la Pandemia, la virtualidad y cualquier situación que usted considere lo o la afecta en su desempeño.

Lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co>) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS) de la Facultad de Derecho (paiis@uniandes.edu.co).

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular,

para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

Cláusula de respeto por la diversidad

Todos debemos respetar los derechos de quienes hacemos parte de esta comunidad académica. En esta comunidad consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo, y/o amenaza. La persona que se sienta en alguna de estas situaciones puede denunciar su ocurrencia y buscar orientación y apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el equipo pedagógico del curso, la Coordinación o la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes (DECA, Ed. Ñf-Casita amarilla), la Ombudsperson (ombudsperson@uniandes.edu.co, Edificio RGA–Pedro Navas, Of. 201, ext. 5300 y 3933) o el Comité MAAD (lineamaad@uniandes.edu.co, <https://uniandes.edu.co/MAAD> o a la ext. 2707 o 2230). Si quieren más información, guía o necesitan activar el protocolo MAAD pueden acudir a Nancy García (n.garcia@uniandes.edu.co) en la Facultad. También puede acudir a los grupos estudiantiles que pueden ofrecerle apoyo y acompañamiento: No Es Normal (derechoygenero@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/noesnormaluniandes/?fref=ts>); Pares de Acompañamiento Contra el Acoso-PACA (paca@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/PACA-1475960596003814/?fref=ts>).

Para mayor información sobre el protocolo MAAD, puede visitar esta página:
<https://decanaturadeestudiantes.uniandes.edu.co/index.php/es/sobre-la-decanatura/827>

Sesión y Fecha	Tema	Lecturas y videos para preparar la sesión	Entrega
Sesión 1-10 de Ago.	Introducción: Fundamentos del Comportamiento	- World Bank 2015. <i>World Development Report 2015: Mind, Society, and Behavior. Overview</i>. Washington, DC: World Bank. (Versión Español disponible) - Kahneman, D. (2011). <i>Capítulo 1: Los personajes de la historia. En Pensando rápido, pensando despacio</i> (1ra ed., pp. 3-30). Nueva York: Farrar, Strauss and Giroux. - Gigerenzer, G & Todd, P (2001). Fast and Frugal Heuristics: The adaptive toolbox, in Simple Heuristics that makes us smart. Chapter 1, pp 1 – 24, Oxford University Press. - Ariely, D. (2011, enero 10). <i>A gentler and more logical economics</i>. Recuperado de: http://danariely.com/2011/01/10/a-gentler-and-more-logical-economics/ (blog corto) Videos Cortos: - World Bank: Policies Should Match Behavior (2:35 min) http://www.worldbank.org/en/news/video/2014/12/02/wdr2015-policies-should-match-behavior - Behavioural Insights for Public Policy – OECD (2:00 min) https://www.youtube.com/watch?v=LV0kBSPQtIs	Ideal leerlo antes de clase. Sino fundamental para antes del Ensayo-Corto 1
Sesión 2-24 de Ago.	Introducción: Paréntesis Metodológico: Enfoque experimental para entender el comportamiento humano.	- Brañaz-Garza, P. F. Exadaktylos & A.M. Espín (2013). Experimental subjects are not different. <i>Nature Scientific Reports</i> 3: 1213, 2013. - Falk, A and J. Heckman (2009) "Lab Experiments Are a Major Source of Knowledge in the Social Sciences". <i>Science</i> 23 October 2009: Vol. 326. no. 5952, pp. 535 - 538 - Friedman, D., and Sunder, S. (1994) <i>Experimental Methods: A Primer for Economists</i>. Cambridge University Press. Chapters 1-3.	Ensayo-Corto 1 – Individual (Entrega 29 de agosto): Discuta un caso/problema donde la forma en que las personas toman las decisiones afecta su bienestar y el de sus comunidades (20%). Analice el caso/problema usando los conceptos discutidos en clase y las lecturas asignadas. Max. 1500 palabras. Leer: World Bank 2015. <i>World Development Report 2015: Mind, Society, and Behavior. Leer Cap 1 y 3</i>. Washington, DC: World Bank

			- World Bank 2015. World Development Report 2015: Mind, Society, and Behavior. Leer Cap 1 y 3. Washington, DC: World Bank. Otros recursos: OCDE. 2017. <i>Behavioural Insights and Public Policy: Lessons from Around the World</i>. OECD Publishg. Paris. Disponible en: http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/behavioural-insights-and-public-policy-9789264270480-en.htm
Sesión 3- 31 de Ago.	Sesgos & Heurísticos	- Gilovich, T., & Griffin, D. (2002). Introduction-heuristics and biases: Then and now. <i>Heuristics and biases: The psychology of intuitive judgment</i>, 1-18. - Kahnema, D., Knetsch, J., Thaler, R. (1991). Anomalies: The Endowment Effect, Loss Aversion, and Status Quo Bias. <i>The Journal of Economic Perspectives</i>, pp193-206.	Los grupos deberán investigar y presentar un sesgo de su elección, basado en literatura académica.
Sesión 4- 7 de Sept.	Paternalismo Libertario Taller intervención- Definir grupo y tema.	- Thale, R., Sunstein, C. (2008) <i>"Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness"</i>. Leer la introducción y capítulo 1. - Loewenstein, G., Bryce, C., Hagmann, D., & Rajpal, S. (2015). Warning: You are about to be nudged. <i>Behavioral Science & Policy</i>, 1(1), pp. 35–42. - Münscher, R., Vetter, M., & Scheuerle, T. (2016). A review and taxonomy of choice architecture techniques. <i>Journal of Behavioral Decision Making</i>, 29(5), 511-524	Ensayo corto 2 -Individual (Entrega 12 de septiembre). Analice en un ensayo los posibles dilemas éticos del Paternalismo Libertario basado en las lecturas asignadas (20%). Reflexione sobre los dilemas éticos del paternalismo libertario, lo cual no es un resumen de la lectura asignada, aporte su visión y sus propias reflexiones. Max. 1500 palabras. Leer: - Smith, C, Daniel Goldstein, and Eric Johnson. 2012. <i>"Choice without Awareness: Ethical and Policy Implications of Defaults."</i> <i>Journal of Public Policy & Marketing</i> 32, no. 2: 159-172. - NY Times (2016). "How Uber Uses Psychological Tricks to Push Its Drivers' Buttons": https://www.nytimes.com/interactive/2017/04/02/technology/uber-drivers-psychological-tricks.html?hp&action=click&pgtype=Homepage&clickSource=story-heading&module=photo-spot-region&region=top-news&WT.nav=top-news&_r=2

Sesión 5. -14 Sept.	Visión comportamental de la pobreza	- Mani, Anandi, Sendhil Mullainathan, Eldar Shafir, and Jiaying Zhao. 2013. "Poverty Impedes Cognitive Function." <i>Science</i> 341 (6149): 976-980. - World Bank 2015. <i>World Development Report 2015: Mind, Society, and Behavior</i>. Capítulo 4. Washington, DC: World Bank.	Foro 1 – 15 al 17 de septiembre: ¿Cómo la investigación comportamental puede informar el diseño y la implementación de políticas para la reducción de la pobreza? Discuta los elementos que considere importantes y justifique sus comentarios. (5%). Lecturas obligatorias para el Foro: - Poor Behaviour: Behavioural economics meets development policy. (2014, December 6). <i>The Economist</i>. Recuperado de: http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21635477-behavioural-economics-meets-development-policy-poor-behaviour - Hernández, I.D. El Informe del Banco Mundial: oportunidad y desafío para los economistas y administradores. <i>Razón Pública</i>. Recuperado de http://www.razonpublica.com/index.php/econom%C3%ADa-y-sociedad/8508-el-informe-del-banco-mundial-oportunidad-y-desaf%C3%ADo-para-los-economistas-y-administradores.html - Cammack, P. (2015). <i>The World Development Report 2015: Programming the Poor</i>. The Multilateral Development Banks and the Global Financial Crisis Working Papers Series, No, 7, Southeast Asian Research Centre, City University of Hong Kong. Recuperado de: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2542586
Sesión 6- 21 Sept.	Estrategias para Mitigar el Cambio Climático	- World Bank 2015. <i>World Development Report 2015: Mind, Society, and Behavior</i>. Capítulo 9. Washington, DC: World Bank - Hardisty, David J. and Weber, Elke U., (2009) <i>Discounting Future Green: Money Vs. The Environment</i>. <i>Journal of Experimental Psychology: General</i>, Vol. 138, No. 3, pp. 329-340, 2009. Opcional:	

		Read, Daniel (2004) Intertemporal choice. In Derek Koehler & Nigel Harvey (eds.) Blackwell Handbook of Judgment and Decision Making, chapter 21, pp 424-443, Blackwell , Oxford, UK	
Sesión 7- 28 de Sept.	Fundamentos comportamentales del Capital Social Retroalimentación Primera Entrega	- Ostrom, E., Ahn, T., & Olivares, C. (2003). <i>Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva</i>. Revista Mexicana de sociología, 65(1), 155-233. - Fehr, E., Fischbacher, U. (2002). Why social preferences matter: the impact of non-selfish motives on competition, cooperation and incentives. The Economic Journal 112, C1–C33 Opcional: - Kosse, F., Deckers, T., Pinger, P., Schildberg-Hörisch, H., & Falk, A. (2020). The formation of prosociality: causal evidence on the role of social environment. <i>Journal of Political Economy</i>, 128(2), 000-000	Primera Entrega intervención [Entrega 27 de septiembre]
5 – 9 Oct.	Semana de receso [9 de Octubre entrega del 30% a estudiantes]		
Sesión 8- 19 de Oct.	Pro-socialidad y post conflicto (Clase y taller)	- Bogliacino, F., Grimalda, G., Ortoleva, P., & Ring, P. (2017). Exposure to and recall of violence reduce short-term memory and cognitive control. PNAS (Early edition), 1–6. - Vélez, M. A., Trujillo, C. A., Moros, L., Forero, C. (2016). Prosocial Behavior and Subjective Insecurity in Violent Contexts: Field Experiments. PLOS ONE 11(7): e0158878. doi: 10.1371/journal.pone.0158878. - Michal Bauer, Christopher Blattman, Julie Chytilová, Joseph Henrich, Edward Miguel, Tamar Mitts. (2016) "Can war foster cooperation" NBER Working Paper No 22312. http://www.nber.org/papers/w22312 Opcional: - Bauer, Michal, Alessandra Cassar, Julie Chytilova, and Joseph Henrich. 2013. "War's Enduring Effects on the Development of	Foro 2 – 20 al 22 de octubre ¿Cómo la investigación comportamental puede informar el diseño y la implementación de políticas y programas para la reconciliación en el postconflicto? Investigue para nutrir el foro. Con ejemplos y lecturas que considere pertinentes.

		Egalitarian Motivations and in-group Biases." Psychological Science 25(1):47-57. doi:10.1177/0956797613493444	
Sesión 9-26 Oct.	Normas sociales	- Bicchieri, C. (2017). Norms in the wild (1st ed.). New York: Oxford University Press. Pendiente por confirmar páginas. - Abbink, K., Gangadharan, L., Handfield, T., & Thrasher, J. (2017, 09 20). <i>Peer punishment promotes enforcement of bad social norms</i>. Recuperado de Nature.com: https://www.nature.com/articles/s41467-017-00731-0 - Balafoutas, L., Nikiforakis, N., & Rockenbach, B. (2014, 11 11). Direct and indirect punishment among strangers in the field. Recuperado de PNAS.org: http://www.pnas.org/content/111/45/15924	Ensayo-corto 3: Individual (Entrega 31 de octubre): Analice un caso donde considere necesario intervenir o cambiar las normas sociales. ¿Qué tipo de intervención se podría diseñar? Discuta los retos y posibles resultados. Utilice los conceptos y las lecturas discutidas en clase (20%). Max. 1500 palabras
Sesión 10- 9 de Nov.	Efectos Perversos de los Incentivos	- Bowles, Sam (2008). Policies designed for self-interested citizens may undermine "the moral sentiments": evidence from economic experiments. Science. 2008 Jun 20; 320(5883):1605-9.: World Bank. (Versión Español disponible) - Gneezy, Uri and Rustichini, Aldo, A Fine is a Price. Journal of Legal Studies, Vol. 29, No. 1, January 2000. - Moros, L., Vélez, M. A., & Corbera, E. (2019). Payments for ecosystem services and motivational crowding in Colombia's Amazon Piedmont. <i>Ecological Economics</i>, 156, 468-488. - Gneezy, U, and A Rustichini (2000), "Pay Enough or Don't Pay at All", Quarterly Journal of Economics 115(3): 791-810	
Sesión 11 – 23 de Nov.		Presentaciones Intervenciones	
Sesión 12- 30 de Nov.	Cierre del curso	World Bank 2015. <i>World Development Report 2015: Mind, Society, and Behavior. Capítulo 10</i>. Washington, DC	

