

1. Horario atención a estudiantes, correos electrónicos y nombres de los profesores complementarios

Clase magistral

Profesores: Diego Amador (d.amador586@uniandes.edu.co), Adriana Camacho (adcamach@uniandes.edu.co), Rafael J. Santos (rj.santos@uniandes.edu.co).

Atención a estudiantes:

Diego Amador: lunes de 2 a 3:20 pm, cita previa en diegoamador.youcanbook.me. Oficina W 821

Adriana Camacho: lunes de 11:30 am a 12:30 pm. Oficina W 818.

Rafael J. Santos: miércoles de 1PM a 3PM. Oficina: W 828.

Profesor Complementario: Fernando Morales (fe.morales809@uniandes.edu.co)

Atención a estudiantes: viernes de 7:00 a 8:00. Oficina: W 705.

2. Introducción y descripción general del curso

En microeconomía aprendieron los modelos econométricos básicos de corte transversal y datos panel para analizar relaciones empíricas sugeridas por modelos microeconómicos. En este curso se ahondará en diferentes métodos cuantitativos de microeconomía para medir el impacto causal de programas o experimentos sociales. Esperamos que los estudiantes aprendan a entender e implementar las principales metodologías usadas dentro de la evaluación de impacto causal y sus limitaciones. De esta forma, se espera que los estudiantes puedan analizar las consecuencias de distintos programas eligiendo de forma crítica la metodología más apropiada para cada caso y que puedan proveer, con base en los resultados de estas evaluaciones, recomendaciones rigurosas y ponderadas sobre políticas públicas.

3. Objetivos de la materia

Familiarizar a los estudiantes con los métodos de evaluación de impacto.

Darles a los estudiantes el soporte teórico de las distintas técnicas econométricas para la evaluación de impacto.

Conectar la teoría con la práctica mediante la revisión de documentos empíricos que hagan uso de las herramientas mencionadas y mediante la replicación de sus resultados.

Darles a los estudiantes una perspectiva amplia que les permita identificar las metodologías más apropiadas para sus preguntas empíricas.

Los estudiantes deben aplicar los conocimientos de evaluación de impacto para llevar a cabo un trabajo final que provea una estrategia empírica que mida el impacto causal de una política determinada.

4. Metodología

El curso se divide en una sección magistral y una sección complementaria cada semana. En las secciones magistrales se presentan las distintas metodologías de evaluación de impacto. Para cada metodología, se comienza con una presentación y discusión de la teoría básica, sus ventajas, supuestos y sus limitaciones. Después, se presenta una introducción a la aplicación computacional de cada metodología. Finalmente, se discuten artículos académicos que utilizan y aplican estas metodologías. Las aplicaciones computacionales son desarrolladas con mayor profundidad durante las clases complementarias usando el software relevante. Adicionalmente, en las clases complementarias se refuerzan los conceptos cubiertos en clase magistral.

El material asignado para cada clase está compuesto por libros y artículos que presentan las metodologías y la teoría básica de éstas, así como los artículos que sirven de ejemplo de su aplicación. Es indispensable que los estudiantes preparen los materiales correspondientes para cada clase y lleguen con preguntas que les ayuden a comprender mejor los temas abordados. Se espera, en particular, que todos los estudiantes participen de forma activa en la discusión de los artículos que se presentan como ejemplos de la aplicación de cada una de las metodologías.

5. Competencias

Entender las distintas técnicas de evaluación de impacto (emparejamiento, variables instrumentales, diferencias en diferencias, regresión discontinua, entre otras); sus beneficios y limitaciones.

Analizar e interpretar adecuadamente los resultados de la aplicación de las distintas metodologías de evaluación de impacto.

Desarrollar y formular recomendaciones de política sustentadas en los resultados y conclusiones de un trabajo de evaluación de impacto.

Capacidad para comunicar los resultados de un ejercicio de evaluación de impacto.

6. Organización del curso

Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo	
1	D	1	M	1	M	1	S	1	L
2	L	2	J	2	J	2	D	2	M
3	M	3	V	3	V	3	L	3	M
4	M	4	S	4	S	4	M	4	J
5	J	5	D	5	D	5	M	5	V
6	V	6	L	6	L	6	J	6	S
7	S	7	M	7	M	7	V	7	D
8	D	8	M	8	M	8	S	8	L
9	L	9	J	9	J	9	D	9	M
10	M	10	V	10	V	10	L	10	M
11	M	11	S	11	S	11	M	11	J
12	J	12	D	12	D	12	M	12	V
13	V	13	L	13	L	13	J	13	S
14	S	14	M	14	M	14	V	14	D
15	D	15	M	15	M	15	S	15	L
16	L	16	J	16	J	16	D	16	M
17	M	17	V	17	V	17	L	17	M
18	M	18	S	18	S	18	M	18	J
19	J	19	D	19	D	19	M	19	V
20	V	20	L	20	L	20	J	20	S
21	S	21	M	21	M	21	V	21	D
22	D	22	M	22	M	22	S	22	L
23	L	23	J	23	J	23	D	23	M
24	M	24	V	24	V	24	L	24	M
25	M	25	S	25	S	25	M	25	J
26	J	26	D	26	D	26	M	26	V
27	V	27	L	27	L	27	J	27	S
28	S	28	M	28	M	28	V	28	D
29	D			29	M	29	S	29	L
30	L			30	J	30	D	30	M
31	M			31	V			31	M

7. Criterios de evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

Cuatro talleres (10% cada uno): Durante el semestre se harán talleres en parejas. Los estudiantes no deben entregar el taller, pero deben prepararlo a conciencia pues el día indicado (ver cronograma) se hará un quiz sobre el taller.

Trabajo de investigación (60% en total): El curso busca que los estudiantes formulen una pregunta a la que puedan responder haciendo uso de las técnicas econométricas aprendidas a lo largo del curso. Los trabajos deben realizarse en parejas. Los estudiantes deben presentar una propuesta para el trabajo a más tardar el viernes 10 de marzo (15%). Al final del semestre, cada pareja realizará una presentación de su trabajo (15%) y deberá hacer una entrega final (30%). Los lineamientos para la realización de la propuesta, la presentación y el trabajo final estarán disponibles en sicua.

8. Sistema de aproximación de notas definitiva

Las notas se aproximarán de la siguiente manera:

- Cuando el valor del segundo decimal es igual o mayor que 5, el primer decimal se aproxima al número siguiente. Por ejemplo, si obtiene 3.45 en la nota final antes de aproximar, su nota final será 3.5.
- Cuando el valor del segundo decimal es menor a 5, el primer decimal se aproxima al número anterior. Por ejemplo, si obtiene 3.44 en la nota final antes de aproximar, su nota final será 3.4.

9. Fechas Importantes

- Inicio de Clases: enero 23
- Último día de clases: mayo 13
- Fecha límite para informar a los estudiantes de la calificación del 30% de la nota del semestre: 17 de marzo.
- Último día para solicitar retiros parciales de materias y retiros totales de la Universidad (no genera devolución): 24 de marzo.
- Semana de trabajo Individual: abril 10 – abril 14
- Último día para entregar notas finales de los cursos (Vía Internet): junio 5
- Fecha límite para entregar la propuesta del trabajo: marzo 10
- Fecha límite para entregar el trabajo final: mayo 19.
- Presentaciones: abril 26, mayo 3 y mayo 10.

10. Bibliografía Tentativa

A. *Experimentos: Modelo Causal, ATT, ITT, Intensidad del tratamiento, diferencias simples, estudios de evento.*

Raquel Bernal y Ximena Peña, 2011, Guía Práctica para la Evaluación de Impacto, Ediciones Uniandes. Capítulos 1, 2, 3 y 4.

Duflo, Esther, Rachel Glennerster, and Michael Kremer. 2008. "Using Randomization in Development Economics Research: A Toolkit." T. Schultz and John Strauss, eds., Handbook of Development Economics. Vol. 4. Amsterdam and New York: North Holland, 4.

Angrist, Joshua, Eric Bettinger, Erik Bloom, Elizabeth King and Michael Kremer. 2002. "Vouchers for Private Schooling in Colombia: Evidence from a Randomized Natural Experiment ." *American Economic Review*, 92(5): 1535-1558.

Giné, Xavier, Dean Karlan and Jonathan Zinman. 2010. "Put Your Money Where Your Butt Is: A Commitment Contract for Smoking Cessation." *American Economic Journal: Applied Economics*, 2(4): 213-35.

Gonzales, Angela & Lopez, Kevin & Paez, Juan & Ribera, M.C. & Santos, Rafael J. & Sarmiento Paula. "Coffee and Test Scores". 2017.

Fisman, Raymond. 2001. "Estimating the Value of Political Connections." *American Economic Review*, 91(4): 1095-1102.

B. Variables instrumentales.

Raquel Bernal y Ximena Peña, 2011, Guía Práctica para la Evaluación de Impacto, Ediciones Uniandes. Capítulo 7.

Acemoglu, Daron, Simon Johnson and James A. Robinson. 2001. "The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation." *American Economic Review*, 91(5): 1369-1401.

Depetris-Chauvin, Emilio & Santos, Rafael J. "Unexpected Guests: The Impact of Internal Displacement Inflows on Rental Prices in Colombian Host Communities" 2017.

C. Diferencias en diferencias

Raquel Bernal y Ximena Peña, 2011, Guía Práctica para la Evaluación de Impacto, Ediciones Uniandes. Capítulo 5.

Duflo, Esther. 2001. "Schooling and Labor Market Consequences of School Construction in Indonesia: Evidence from an Unusual Policy Experiment." *American Economic Review*, 91(4): 795-813.

Galiani, Sebastian and Gertler, Paul J. and Schargrotsky, Ernesto, Water for Life: The Impact of the Privatization of Water Services on Child Mortality. *Journal of Political Economy*, Vol. 113, pp. 83-120, February 2005. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=648048>

D. Emparejamiento y emparejamiento con diferencias en diferencias

Raquel Bernal y Ximena Peña, 2011, Guía Práctica para la Evaluación de Impacto, Ediciones Uniandes. Capítulo 6.

Attanasio, Orazio, Emla Fitzsimons, Ana Gomez, Martha Isabel Gutiérrez, Costas Meghir and Alice Mesnard. 2010. "Children's Schooling and Work in the Presence of a Conditional Cash Transfer Program in Rural Colombia" *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 58, No. 2, pp. 181-210

Berger, Lawrence M., Jennifer Hill and Jane Waldfogel. 2005. "Maternity Leave, Early Maternal Employment and Child Health and Development in the US" *The Economic Journal*, Vol. 115, No. 501, pp. F29-F47.

Heckman, James J., Hidehiko Ichimura and Petra E. Todd. 1997. "Matching as an Econometric Evaluation Estimator: Evidence from Evaluating a Job Training Programme", *The Review of Economic Studies*, Vol. 64, No. 4, pp. 605-65.

Heckman, James and Salvador Navarro-Lozano. 2004. "Using Matching, Instrumental Variables, and Control Functions to Estimate Economic Choice Models" *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 86, No. 1, pp. 30-57.

Imbens, Guido W. 2004. "Nonparametric Estimation of Average Treatment Effects under Exogeneity: A Review" *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 86, No. 1, pp. 4-29.

List, John A., Daniel L. Millimet, Per G. Fredriksson and W. Warren McHone. 2003. "Effects of Environmental Regulations on Manufacturing Plant Births: Evidence from a Propensity Score Matching Estimator" *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 85, No. 4, pp. 944-952

Smith, Jeffrey A. and Petra E. Todd. 2001. "Reconciling Conflicting Evidence on the Performance of Propensity-Score Matching Methods" *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 2, Papers and Proceedings of the Hundred Thirteenth Annual Meeting of the American Economic Association pp. 112-118.

E. Regresión discontinua

Raquel Bernal y Ximena Peña, 2011, *Guía Práctica para la Evaluación de Impacto*, Ediciones Uniandes. Capítulo 8.

Bharadwaj, Prashant, Katrine Vellesen Løken and Christopher Neilson. 2013. "Early Life Health Interventions and Academic Achievement." *American Economic Review*, 103(5): 1862-91.