

1. Información del equipo pedagógico y horarios de atención a estudiantes

Profesor magistral: Jose David Lopez Rivas
Correo electrónico: jd.lopez16@uniandes.edu.co
Horario de atención a estudiantes: Cita previa por correo electrónico
Lugar de atención a estudiantes:

Asistente de docencia: Manuel Camilo Quesada Jimenez
Correo electrónico: mc.quesada10@uniandes.edu.co
Horario de atención a estudiantes:
Lugar de atención a estudiantes:

2. Descripción del curso

Abordar desafíos como el cambio climático, la degradación de los ecosistemas, la pérdida de biodiversidad o la pobreza exige transformaciones profundas en la manera en que las sociedades usan la tecnología, consumen recursos e interactúan entre sí. Estas transformaciones dependen, en gran medida, de cambios en el comportamiento individual y colectivo. La economía del comportamiento es hoy una de las vertientes más influyentes de las ciencias sociales, al centrarse en fenómenos como la racionalidad limitada, la voluntad limitada y el interés propio limitado; este enfoque permite entender por qué las personas a veces actúan en contra de su propio bienestar o del interés colectivo. Este curso ofrece una introducción aplicada a la economía del comportamiento. Los estudiantes analizarán las limitaciones de algunos supuestos de modelos económicos para explicar problemas ambientales y su conexión con el desarrollo y cómo afectan la toma de decisiones en contextos de dilemas sociales y ambientales, así como diseñar intervenciones de campo. Comprender estos patrones conductuales resulta fundamental para diseñar políticas públicas e intervenciones efectivas.

3. Resultados de aprendizaje

- Diseña una intervención conductual aplicando conceptos de economía del comportamiento, cumpliendo criterios de validez metodológica y relevancia contextual, en un problema de sostenibilidad en países en desarrollo.
- Evalúa críticamente artículos académicos relacionados, identificando supuestos teóricos, métodos y limitaciones, mediante presentaciones orales y debates estructurados.
- Analiza decisiones individuales y colectivas relacionadas con sostenibilidad, considerando sesgos cognitivos, normas sociales y restricciones económicas, a través del estudio de casos y simulaciones experimentales.
- Interpreta evidencia empírica proveniente de experimentos de campo o estudios de intervención, utilizando herramientas básicas de econometría experimental en ejercicios de replicación y análisis.

- Propone recomendaciones de política pública que incorporen principios conductuales y consideraciones de justicia ambiental, en contextos de desarrollo local y cambio climático.

4. Cronograma

Modulo 1 - Factores de comportamiento y decisiones individuales

Semana 1 (14 de agosto) – Introducción a los fundamentos del comportamiento

- ¿Por qué la economía del comportamiento importa para la sostenibilidad?
- Fundamentos del comportamiento y dilemas sociales a gran escala
- Del bienestar a la experimentación
- Foro

Semana 2 (21 de agosto) – Decisiones individuales: riesgo, incertidumbre y preferencias sobre el tiempo

- Efecto de dotación, aversión a la pérdida, teoría prospectiva.
- Tasa de descuento intertemporal, autocontrol, hábitos.
- Foro

Semana 3 (28 de agosto) – Manos a la Obra: Experimentos

- Idea, Intervención, teoría del cambio, diseño experimental
- Pre-análisis plan
- Consideraciones éticas
- Econometría para experimentos
- Laboratorio de Diseño

Semana 4 (4 de septiembre) – Heurísticas, sesgos, Emociones

¿Qué atajos mentales usamos en decisiones complejas?

- Disponibilidad, representatividad, anclaje
- Foro
- *Entrega taller econometría*

Modulo 2 - Influencias sociales en las decisiones individuales

Semana 5 (11 de septiembre) – Preferencias sociales y ambientales

¿Por qué cooperamos?

- Juegos económicos: bien público, recursos comunes, reciprocidad
- Dimensión psicológica, social y económica de las decisiones proambientales
- *Primera entrega y presentación (Parte 2 de la sesión)*

Semana 6 (18 de septiembre) – Normas sociales y su impacto en decisiones

- normas, conformidad y rol de la identidad social
- normas sociales aplicados a problemas de sostenibilidad & desarrollo
- Foro

Semana 7 (25 de septiembre) - Paternalismo Libertario y Arquitectura de Elección

- ¿Qué es un *nudge*? implicaciones
- Opciones predeterminadas (*default*), simplificación y diseño de elecciones
- Revisemos estrategias de diseño - Q&A Laboratorio de Diseño

Semana 8 (9 de octubre) - Cambiando

- Presentaciones de estudiantes de artículos seleccionados

Limite reporte 30% de las notas: 10 de octubre

Modulo 3 - Desarrollo, pobreza y ambiente

Semana 9 (16 de octubre) – Comportamiento y pobreza

¿Cómo afecta la pobreza la toma de decisiones sostenibles?

- Escasez, carga cognitiva y aspiraciones
- *Segunda entrega y presentación (Parte 2 de la sesión)*

Semana 10 (23 de octubre) – Valoración ambiental en países en desarrollo

¿Valoramos menos el ambiente en países en *desarrollo*?

- Disponibilidad a pagar y diferencias entre países
- Factores comportamentales y métodos de medición de DAP
- Foro

Semana 11 (30 de octubre) – Choques, conflicto y resiliencia

¿Se puede mejorar la resiliencia de individuos y comunidades ante riesgos ambientales y sociales?

- Impacto de choques exógenos en las decisiones individuales y colectiva
- Conflicto, cooperación y gobernanza comunitaria
- Foro

Semana 12 (6 de noviembre) – Nuevos retos de la economía del comportamiento para la transición sostenible.

- Debate entre el individuo metodológico y una aproximación al sistema
- Integración de contexto social, político y ecológico en el diseño de políticas en intervenciones comportamentales.
- Nuevos enfoques
- Q&A Laboratorio de Diseño y retroalimentación

Semana 13 (13 de noviembre) – Presentaciones Finales de las Intervenciones

5. Referencias

Ver las referencias detalladas por sesión al final del programa.

6. Metodología

Este curso combina clases magistrales breves con una fuerte orientación práctica. Se estructura en tres módulos: fundamentos individuales, influencias sociales y aplicaciones al desarrollo y sostenibilidad. Las clases son tipo seminario en la primera parte con discusión guiada de literatura y artículos clave y presentaciones de los estudiantes. Durante el curso se involucran talleres prácticos sobre diseño experimental, análisis de datos y análisis de impacto en políticas públicas. En adición a los espacios de estudio individual y grupal y asesoría para el desarrollo de una intervención de campo sobre un problema en la intersección entre sostenibilidad y desarrollo.

De los estudiantes se espera una participación activa durante la clase y preparación previa de lecturas asignadas. Además del trabajo colaborativo en grupos para el diseño de una intervención y el análisis crítico en debates y presentaciones. Finalmente, se invita a la rigurosidad metodológica y a la actitud ética en el diseño experimental de una intervención. Para la preparación de las clases, los estudiantes deberán realizar lectura crítica de textos científicos, reportes y guías técnicas antes de cada sesión. La elaboración de presentaciones según corresponda. Además de la revisión de casos y ejemplos de intervenciones reales. Después de clase, se recomienda avanzar progresivamente en el diseño de su intervención conductual, participar en la discusión con sus compañeros de grupo de trabajo y consolidar aprendizajes a través de ejercicios prácticos.

7. Evaluaciones

- Primera entrega Intervención (15%)
- Segunda Entrega Intervención (20%)
- Presentación Final (20%)

- Clase Cambiazo (15%): Presentación del artículo asignado.
- Taller práctico (1) (5%): análisis econométrico y sus implicaciones.
- Participación en clase (Foros) (25%)

Criterios de evaluación

Foros

Los foros son actividades que se realizarán en la segunda parte de la sesión correspondiente. Este material incluye artículos o videos, los cuales deben ser preparados previamente a la clase de referencia. Se pretende que los estudiantes, de forma individual, identifiquen y desarrollen el análisis sobre los siguientes puntos (variaciones mínimas de acuerdo con el caso, ver Bloque Neón):

- Describir el problema que se quiere intervenir;
- Identificar los puntos fuertes y débiles de la intervención descrita;
- Identificar la información faltante;
- Cuestionar las ideas y diseños expresados constructivamente;
- Prever problemas de implementación práctica para un proyecto de replicación o escalado para el caso colombiano (si aplica).

Posterior a la clase, estos análisis se suben en Bloque Neón. Con una pequeña nota sobre el análisis reflexivo de lo aprendido (máximo 300 palabras). La nota de esta actividad es 5.0 si asiste, participa en la clase y somete la reflexión final, y 1.5 si no cumple las tres condiciones. La nota del 25% de la actividad Foro es el promedio de las entregas durante el semestre.

Clase Cambiazo

En grupos de trabajo, los estudiantes presentarán uno de los artículos asignados aleatoriamente para la clase. La presentación son 20 minutos en los cuales deben distribuir entre:

- Pregunta de investigación
- Marco teórico

- Métodos
- Resultados
- Discusiones
- Posibles aplicaciones a un problema o área de su elección
- Preguntas de los asistentes

Taller Análisis Econométrico (Ver Bloque Neón)

Laboratorio de Diseño

Los estudiantes integrarán un grupo (seleccionados aleatoriamente) y abordarán un problema o idea para una intervención a lo largo del semestre. Los criterios para la entrega son:

Primera Entrega: Diagnosticar y entender un problema o un comportamiento objetivo, describiendo posibles alternativas de intervención.

Definir	Delimitación del problema + comportamiento objetivo	25
Comprender	Mapeo de barreras + limitantes	25
Hipotesis	Diagrama causal / Teoría del Cambio	20
Idear	Lluvia de ideas y criticas	30

Segunda Entrega: Diseñar una versión aplicable y realista del piloto de intervención, describiendo cómo se implementaría a pequeña escala y cómo se recogerían datos para testear su funcionamiento.

Descripción	¿Qué acción/intervención se realizará? ¿A qué población se dirige? ¿Dónde se implementará (escenario real o simulado)?	10
Diseño	Tipo de diseño: RCT, pre-post, asignación por turnos, regresión discontinua, etc. Método de asignación al grupo de tratamiento y control (aleatorización simple, estratificada) Unidad de análisis (hogar, individuo, negocio, barrio) Tamaño de muestra (real o simulado) + justificación	20
Indicadores de resultado	Primarios: comportamiento observable Secundarios: intención reportada, actitudes, bienestar Variables de control	20
Plan de Analisis	Modelo estadístico: OLS, logit, regresión lineal Variables dependientes e independientes	30

	Corrección por errores estándar (clustering si aplica) Análisis de robustez o sensibilidad	
Heterogeneidad y mecanismos	¿Qué subgrupos pueden tener efectos diferentes? ¿Cómo se probará si la intervención opera por el canal esperado?	20

Entrega Final: Incluye la primera y segunda entregas, más las consideraciones que se exponen a continuación.

Ética y consentimiento	Consideraciones éticas Cómo se informa y obtiene consentimiento (real o simulado)	10
Estrategias de escalamiento	¿Cómo se podría ampliar esta intervención? Costos marginales, barreras de implementación, aliados clave	10
Reflexión sobre limitaciones	¿Qué aspectos del diseño o contexto limitan la validez externa? ¿Qué no puede decir esta evaluación?	10
Presentación todo el proyecto	20 minutos todo la idea (primera + segunda + lo de arriba)	70

8. Asistencia

Según los artículos 43 y 44 del Reglamento General de Estudiantes de Maestría (RGEM), los estudiantes pueden no asistir hasta el 20% de las sesiones del curso. Los profesores tienen autonomía para definir la consecuencia por faltar a más del 20% sin excusa válida. **Si no se especifica la consecuencia, se entenderá que no hay ninguna y puede omitirse esta sección del programa.**

9. Sistema de aproximación de notas definitiva

Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno punto cinco (1.50) a cinco punto cero (5.00), en unidades, décimas y centésimas.

10. Ajustes razonables

Si lo considera pertinente, siéntase en libertad de informar al profesor lo antes posible si usted tiene alguna condición, visible o invisible, por la cual requiera algún ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes. Debido a las actuales circunstancias, las barreras de conectividad o acceso a los recursos tecnológicos indispensables para la clase son parte de las condiciones que pueden requerir ajustes. Por la misma razón, no necesitará presentar documentación para solicitar esos ajustes.

También lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Coordinación de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co>, Bloque Ñf, ext. 2207, 2230 y 4967, horario de atención L-V 8:00 a.m. a 5:00 p.m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIS) de la Facultad de Derecho (pais@uniandes.edu.co). Si su solicitud se basa en dificultades de

acceso a conectividad o tecnología, es particularmente importante que haga este contacto adicional para que pueda acceder a los recursos de apoyo que brinda la Universidad.

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

11. Cláusula de respeto por la diversidad

Todos debemos respetar los derechos de quienes integran esta comunidad académica. Consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo, o amenaza. Cualquier persona que se sienta víctima de estas conductas puede denunciar su ocurrencia y buscar orientación o apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el equipo pedagógico del curso, la Coordinación o la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes, la Ombudsperson o el Comité MAAD. En [este enlace](#) puede encontrar más información sobre el protocolo MAAD.

12. Uso adecuado de inteligencia artificial regenerativa

La Inteligencia Artificial Generativa (IAG) puede ser una herramienta valiosa para apoyar el aprendizaje en este curso de Microeconomía. Su uso está permitido para tareas como clarificar conceptos, explorar ideas, revisar análisis matemático y cuantitativo o mejorar la redacción y presentación de trabajos, siempre que complemente el aprendizaje y no sustituya el esfuerzo intelectual del estudiante. Reglas de uso en este curso:

i. Citación Obligatoria:

Cualquier contenido generado o adaptado con la ayuda de herramientas de IAG debe ser citado formalmente, siguiendo un formato académico aceptable. Por ejemplo:

- ChatGPT (OpenAI). (2025). Respuesta generada por inteligencia artificial sobre [tema específico]. Consultado el [fecha de consulta].

La cita debe proporcionar suficiente información para identificar qué contenido fue producido con la herramienta y en qué contexto se utilizó. No citar el uso de IAG, cuando se haya empleado, será considerado fraude académico y se procederá de acuerdo con el reglamento institucional.

ii. Prohibiciones Específicas:

El uso de IAG está estrictamente prohibido:

- Para realizar operaciones matemáticas relevantes durante los parciales.
- Cuando se deban elaborar y presentar opiniones fundamentadas en p pensamiento crítico o análisis original.

En estos casos, el uso de IAG será considerado fraude académico y se aplicarán las sanciones correspondientes.

iii. Responsabilidad del Estudiante:

- Verificación de Información: Es responsabilidad del estudiante verificar la precisión, calidad y relevancia de cualquier contenido generado por IAG, contrastándolo con fuentes confiables y asegurando su adecuación al contexto académico.
- El uso de referencias ficticias, datos inventados o contenido "alucinado" generado por IAG será considerado fraude académico.
- Al utilizar herramientas de IAG, el estudiante asume la responsabilidad completa por el contenido presentado, incluyendo su precisión, originalidad y adecuación a los estándares académicos.

El equipo pedagógico se reserva el derecho de solicitar explicaciones o pruebas del proceso de trabajo en caso de sospecha de uso indebido de herramientas de IAG. Esto puede incluir la entrega de borradores, notas de trabajo o cualquier evidencia que demuestre el desarrollo del trabajo de manera autónoma.

13. Políticas generales de los cursos de Economía y fechas importantes

Los estudiantes deben consultar este enlace, donde se encuentran las reglas sobre asistencia a clase, excusas válidas, fraude académico y faltas disciplinarias, reclamos, políticas de bienestar (ajustes razonables y MAAD), política sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa y fechas importantes del semestre: <https://economia.uniandes.edu.co/programas/politicas-generales-para-cursos-ofrecidos>

Sesion	Tema	Referencias
Semana 1	Introducción a la economía del comportamiento	Libros - Bowles, S. (2004). Microeconomics: Behavior, Institutions, and Evolution. Princeton University Press. https://doi.org/10.2307/j.ctvc4m4gc3. Chapter 3. - World Bank 2015. World Development Report 2015: Mind, Society, and Behavior. Washington, DC. (Overview páginas 1 a la 21) https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2015 Artículos - DellaVigna, Stefano. 2009. "Psychology and Economics: Evidence from the Field." <i>Journal of Economic Literature</i> 47 (2): 315–72. https://doi.org/10.1257/jel.47.2.315. Sección 1. - Thaler, Richard H. 2018. "From Cashews to Nudges: The Evolution of Behavioral Economics." <i>American Economic Review</i>, 108 (6): 1265-87. - Venkatachalam, L. (2008). Behavioral economics for environmental policy. <i>Ecological Economic</i>, (67), 640-645 - Harrison, G. W., & List, J. A. (2004). Field experiments. <i>Journal of Economic literature</i>, 42(4), 1009-1055. - Levitt, Steven D. and John A. List. 2007. "What do Laboratory Experiments Measuring Social Preferences Reveal about the Real World?" <i>Journal of Economic Perspectives</i> 21(2): 153- 174. Libro suave - Kahneman, Daniel. Thinking, Fast and Slow. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011. (Chapter 1) Foro https://www.povertyactionlab.org/publication/wood-burning-improving-pollution-awareness
Semana 2	Decisiones individuales: riesgo, incertidumbre y preferencias sobre el tiempo	Libro - Handbook of Behavioral Economics: Applications and Foundations. Volume 1. https://www-sciencedirect-com.tilburguniversity.idm.oclc.org/handbook/handbook-of-behavioral-economics-applications-and-foundations-1. Capitulo 1. Artículos

		- DellaVigna, Stefano. 2009. "Psychology and Economics: Evidence from the Field." <i>Journal of Economic Literature</i> 47 (2): 315–72. - Kahneman, D., Knetsch, J. L., & Thaler, R. H. (1991). Anomalies: The Endowment Effect, Loss Aversion, and Status Quo Bias. <i>Journal of Economic Perspectives</i>, 5(1), 193–206. https://www-aeaweb-org.tilburguniversity.idm.oclc.org/articles?id=10.1257/jep.5.1.193 - Boyce, R. R., Brown, T. C., McClelland, G. H., Peterson, G. L., & Schulze, W. D. (1992). An Experimental Examination of Intrinsic Values as a Source of the WTA-WTP Disparity. <i>The American Economic Review</i>, 82(5), 1366–1373. http://www.jstor.org/stable/2117484 - Anderson, J, Vadrjal, D., & Uhlin, H. (2000) Moral dimensions of the WTA–WTP disparity: an experimental examination. <i>Ecological Economics</i>, 32(1). 153-162. https://doi.org/10.1016/S0921-8009(99)00074-9 - Cerrone, C., & Lades, L. K. (2017). Sophisticated and Naive Procrastination: An Experimental Study. <i>SSRN Electronic Journal</i>. https://doi.org/10.2139/ssrn.2969797 - Hardisty, D. J., & Weber, E. U. (2009). Discounting Future Green: Money Versus the Environment. <i>Journal of Experimental Psychology: General</i>, 138(3), 329–340. https://doi.org/10.1037/a0016433 - Verplanken, B., & Aarts, H. (1999). Habit, Attitude, and Planned Behaviour: Is Habit an Empty Construct or an Interesting Case of Goal-directed Automaticity? <i>European Review of Social Psychology</i>, 10(1), 101–134. - O'Donoghue, T., & Rabin, M. (1999). Doing It Now or Later. <i>The American Economic Review</i>, 89(1), 103–124. http://www.jstor.org/stable/116981 - O'Donoghue, T., & Rabin, M. (1999). Doing It Now or Later. <i>The American Economic Association</i>, 89(1), 103–124. - Baron, J. 2002. Can we use human judgments to determine the discount rate? <i>Risk Analysis</i>, 20(6), 861–868. https://doi.org/10.1111/0272-4332.206079 Libro suave - Kahneman, Daniel. Thinking, Fast and Slow. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011. (Capítulos 25, 26 & 27)
Semana 3	Manos a la Obra: Laboratorio de Diseño	Libros - Gerber, A. S., & Green, D. P. (2012). Field experiments: Design, analysis, and interpretation. - Moffatt, P. (2020). Experimentics: Econometrics for experimental economics. Bloomsbury Publishing. - Para Experimentos o Intervenciones

		- Richburg-Hayes, Lashawn and Anzelone, Caitlin and Dechausay, Nadine and Datta, Saugato and Fiorillo, Alexandra and Potok, Louis and Darling, Matthew and Balz, John, Behavioral Economics and Social Policy: Designing Innovative Solutions for Programs Supported by the Administration for Children and Families (April 15, 2014). Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human Services; OPRE Report No. 2014-16a, Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=2466597 - RARE https://rare.org/research-reports/behavior-change-for-nature/ Links de consulta en la practica: - https://thebehaviouralist.com/case-studies/ - https://www.bi.team/case-studies/ - https://thedecisionlab.com/case-studies
Semana 4	Heurísticas, sesgos, Emociones	Libros - Gigerenzer, G & Todd, P. 2001. Fast and Frugal Heuristics: The adaptive toolbox, in Simple Heuristics that makes us smart. Oxford University Press. (Capitulo 1) https://pure.mpg.de/rest/items/item_2102905/component/file_2102904/content Artículos - DellaVigna, Stefano. 2009. "Psychology and Economics: Evidence from the Field." <i>Journal of Economic Literature</i> 47 (2): 315–72. https://doi.org/10.1257/jel.47.2.315. Sección 3 , 4.1, 4.2, y 4.5 - Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases: Biases in judgments reveal some heuristics of thinking under uncertainty. <i>Science</i>, 185(4157), 1124-1131. https://www-science-org.tilburguniversity.idm.oclc.org/doi/10.1126/science.185.4157.1124 - Rabin, M. (2002). Inference by Believers in the Law of Small Numbers. The Quarterly Journal of Economics, 117(3), 775–816. http://www.jstor.org/stable/4132489 - Andersen, S., Fountain, J., Harrison, G. W., & Rutström, E. E. (2014). Estimating subjective probabilities. <i>Journal of Risk and Uncertainty</i>, 48(3), 207–229. https://doi.org/10.1007/s11166-014-9194-z Libro suave - Thinking Fast and Slow, Capítulos 10, 11 & 12.
Semana 5	Preferencias sociales y ambientales pro-pro-	Libros - Bowles, S. (2004). Miroeconomia. Capitulo 3. https://economia.uniandes.edu.co/bowlesmicroeconomia

- Thielmann, I., Böhm, R., Ott, M., & Hilbig, B. E. (2021). Economic games: An introduction and guide for research. *Collabra: Psychology*, 7(1), 19004

Artículos

- DellaVigna, Stefano. 2009. "Psychology and Economics: Evidence from the Field." *Journal of Economic Literature* 47 (2): 315–72. <https://doi.org/10.1257/jel.47.2.315>. Sección 2.2
- Steg, Linda and Vlek, Charles, "Encouraging pro-environmental behaviour: An integrative review and research agenda", *Journal of Environmental Psychology* 29, 3 (2009), pp. 309--317.
- Nyborg, K. No Man is an Island: Social Coordination and the Environment. *Environ Resource Econ* 76, 177–193 (2020). <https://doi.org/10.1007/s10640-020-00415-2>
- Charness, G., & Rabin, M. (2002). Understanding Social Preferences with Simple Tests. *The Quarterly Journal of Economics*, 117(3), 817–869. <http://www.jstor.org/stable/4132490>
- Fehr, E., Fischbacher, U. 2002. Why social preferences matter: the impact of non-selfish motives on competition, cooperation, and incentives. *The Economic Journal* 112, C1–C33 <https://doi-org.tilburguniversity.idm.oclc.org/10.1111/1468-0297.00027>
- Andreoni, J. (1995). Cooperation in Public-Goods Experiments: Kindness or Confusion? *The American Economic Review*, 85(4), 891–904. <https://doi.org/10.2307/2118238>
- Kosse, F., Deckers, T., Pinger, P., Schildberg-Hörisch, H., & Falk, A. 2020. The formation of prosociality: causal evidence on the role of social environment. *Journal of Political Economy*, 128(2), 000-000
- Tilman, A., Dixit, A., and Levin, S. 2018. Localized prosocial preferences, public goods, and common-pool resources. *Proceedings of the National Academy of Sciences* Mar 2019, 116 (12) 5305-5310; DOI: 10.1073/pnas.1802872115
- Anderies, J. M., Janssen, M. A., Lee, A., & Wasserman, H. (2013). Environmental variability and collective action: Experimental insights from an irrigation game. *Ecological Economics*, 93, 166-176.
- Stern, Paul C., "New Environmental Theories: Toward a Coherent Theory of Environmentally Significant Behavior", *Journal of Social Issues* 56, 3 (2000), pp. 407--424.
- Thøgersen, John, "A cognitive dissonance interpretation of consistencies and inconsistencies in environmentally responsible behavior", *Journal of Environmental Psychology* 24, 1 (2004), pp. 93--103.
- Kollmuss, Anja and Agyeman, Julian, "Mind the Gap: Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior?", *Environmental Education Research* 8, 3 (2002).

		- Stern, P. C., Dietz, T., Abel, T., Guagnano, G. A., and Kalof, L., "A value-belief-norm theory of support for social movements: The case of environmentalism", <i>Human Ecology Review</i> 6, 2 (1999), pp. 81--97. - Kaiser, Florian G and Wilson, Mark, "Assessing People's General Ecological Behavior: A Cross-Cultural Measure", <i>Journal of Applied Psychology</i> 30, 5 (2000), pp. 952--978. - Gkargkavouzi, Anastasia, Halkos, George, and Matsiori, Steriani, "Environmental behavior in a private-sphere context: Integrating theories of planned behavior and value belief norm, self-ident...", <i>Resources, Conservation and Recycling</i> 148 (2019), pp. 145--156. - Turaga, Rama Mohana, Howarth, Richard B, and Borsuk, Mark E, "Pro-environmental behavior: rational choice meets moral motivation. - PubMed - NCBI", <i>Annals of the New York Academy of Science</i> 1185, January 2010 (2015), pp. 211--224. - Fornara, Ferdinando, Pattitoni, Piermario, Mura, Marina, and Strazzer, Elisabetta, "Predicting intention to improve household energy efficiency: The role of value-belief-norm theory, normative and informational...", <i>Journal of Environmental Psychology</i> 45 (2016), pp. 1--10.
Semana 6	Normas sociales y su impacto en decisiones	Libros - Bicchieri, C. (2017). Norms in the wild (1st ed.). New York: Oxford University Press. (Chapter 1 & 2) Articulos - DellaVigna, Stefano. 2009. "Psychology and Economics: Evidence from the Field." <i>Journal of Economic Literature</i> 47 (2): 315--72. https://doi.org/10.1257/jel.47.2.315. Sección 4.3 y 4.4. - Allcott, H. (2011). Social norms and energy conservation. <i>Journal of Public Economics</i>, 95(9--10), 1082--1095. https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2011.03.003 - Alpizar, F., Carlsson, F., & Johansson-Stenman, O. (2008). Anonymity, reciprocity, and conformity: Evidence from voluntary contributions to a national park in Costa Rica. <i>Journal of Public Economics</i>, 92(5--6), 1047--1060. https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2007.11.004 - Nisa - Paul J. Ferraro, Michael K. Price; Using Nonpecuniary Strategies to Influence Behavior: Evidence from a Large-Scale Field Experiment. <i>The Review of Economics and Statistics</i> 2013; 95 (1): 64--73. doi: https://doi.org/10.1162/REST_a_00344 - Goldstein, Noah J., Robert B. Cialdini, and Vlasdis Griskevicius (2008). A Room with a Viewpoint: Using Social Norms to Motivate Environmental Conservation in Hotels. <i>Journal of Consumer Research</i> 35(2), 472-482. https://doi.org/10.1086/586910

		- Bicchieri, C., & Xiao, E. (2009). Do the Right Thing: But Only if Others Do So. <i>Journal of Behavioral Decision Making</i>, 22, 191–208. https://doi.org/10.1002/bdm.621 - Cialdini, R. B. (2003). Crafting Normative Messages to Protect the Environment. <i>Current Directions in Psychological Science</i>, 12(4), 105–109. https://doi.org/10.1111/1467-8721.01242 - Lopez-Rivas, J. Spreading the word! Spillover effects of a norm-based information campaign on residential water conservation. <i>Resource and Energy Economics</i> https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4326214 - Paluck, Elizabeth Levy, and Donald Green. 2009. "Deference, Dissent, and Dispute Resolution: An Experimental Intervention Using Mass Media to Change Norms and Behavior in Rwanda." <i>American Political Science Review</i> 103, no. 4 (November): 622-644. https://doi.org/10.1017/S0003055409990128.
Semana 7	Paternalismo Libertario Arquitectura Eleccion y de	Articulos - DellaVigna, Stefano. 2009. "Psychology and Economics: Evidence from the Field." <i>Journal of Economic Literature</i> 47 (2): 315–72. https://doi.org/10.1257/jel.47.2.315. Sección 4.4. - Richard Thaler and Cass Sunstein, "Libertarian Paternalism," <i>American Economic Review</i>, 2003. - Johnson, Eric J., and Daniel Goldstein. "Do defaults save lives?" <i>Science</i> (2003): 1338- 1339. - Münscher, R., Vetter, M., & Scheuerle, T. 2016. A review and taxonomy of choice architecture techniques. <i>Journal of Behavioral Decision Making</i>, 29(5), 511–524. https://doi.org/10.1002/bdm.1897 - Glaeser, Edward L. Paternalism and psychology. No. w11789. National Bureau of Economic Research, 2005. - Iyengar, Sheena S., and Mark R. Lepper. "When is choice demotivating: Can one desire too much of a good thing?" <i>Journal of personality and social psychology</i> 79.6 (2000): 995. - Camerer, Colin F. and Issacharoff, Samuel and Loewenstein, George F. and O'Donoghue, Ted and Rabin, Matthew, Regulation for Conservatives: Behavioral Economics and the Case for 'Asymmetric Paternalism' (April 1, 2003). University of Pennsylvania Law Review, Vol. 151, p. 1211, 2003, Columbia Law and Economics Working Paper No. 225, Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=399501 Libro suave - Thaler, R., Sunstein, C. 2008. "Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness".

Semana 8	Cambiazos	Decisiones sostenibles en alimentación - Campbell-Arvai, V., Arvai, J., & Kalof, L. (2014). Motivating Sustainable Food Choices: The Role of Nudges, Value Orientation, and Information Provision. <i>Environment and Behavior</i>, 46(4), 453–475. https://doi.org/10.1177/0013916512469099 - Pesqueras y cambio climático - Adopción de tecnología en agricultores Biodiversidad - Shreedhar, G. & Mourato, S. (2018). Do biodiversity conservation videos cause pro-environmental spillover effects? Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment. Working Paper No. 302. https://www.lse.ac.uk/granthaminstitute/wp-content/uploads/2018/08/working-paper-302-Shreedhar-and-Mourato.pdf
Semana 9	Comportamiento y pobreza	Artículos - Haushofer J, Fehr E. On the psychology of poverty. Science. 2014 May 23;344(6186):862-7. doi: 10.1126/science.1232491. PMID: 24855262. - Bertrand, Marianne, Sendhil Mullainathan, and Eldar Shafir. 2004. "A Behavioral-Economics View of Poverty." <i>American Economic Review</i>, 94 (2): 419-423. - Mani, Anandi, Sendhil Mullainathan, Eldar Shafir, and Jiaying Zhao. 2013. "Poverty Impedes Cognitive Function." <i>Science</i> 341 (6149): 976-980. - Shah, Anuj K., Sendhil Mullainathan, and Eldar Shafir. "Some consequences of having too little." <i>Science</i> 338.6107 (2012): 682-685. - Carvalho, Leandro S., Stephan Meier, and Stephanie W. Wang. 2016. "Poverty and economic decision-making: Evidence from changes in financial resources at payday." <i>American Economic Review</i> 106, no. 2: 260-84. - La Ferrara, Eliana. 2016. "Mass Media and Social Change: Can We Use Television to Fight Poverty?" <i>Journal of the European Economic Association</i> 14, no. 4 (August): 791-827. https://doi.org/10.1111/jeea.12181.
Semana 10	¿Valoramos menos el ambiente en países en desarrollo?	Artículos - Greenstone, M., & Jack, B. K. (2015). Envirodevonomics: A research agenda for an emerging field. <i>Journal of Economic Literature</i>, 53(1), 5–42.

		- Eliciting and Utilizing Willingness to Pay: Evidence from Field Trials in Northern Ghana https://www-journals-uchicago-edu.tilburguniversity.idm.oclc.org/doi/full/10.1086/705374#_i2 - Valuing the Environmental Costs of Local Development: Evidence From Households in Western Nepal http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921800918308085
Semana 11	Choques, conflicto y resiliencia	Articulos Resiliencia y choques climaticos - Hirvonen, Kalle; Gilligan, Daniel O.; Leight, Jessica; Tabet, Heleene; and Villa, Victor. 2023. Do ultra-poor graduation programs build resilience against droughts? Evidence from rural Ethiopia. IFPRI Discussion Paper 2206. Washington, DC: International Food Policy Research Institute (IFPRI). https://doi.org/10.2499/p15738coll2.137000. - Xue, S., Massazza, A., Akhter-Khan, S.C. <i>et al.</i> Mental health and psychosocial interventions in the context of climate change: a scoping review. <i>npj Mental Health Res</i> 3, 10 (2024). https://doi-org.tilburguniversity.idm.oclc.org/10.1038/s44184-024-00054-1 - Barret, C., Ghezzi-Kopel, K., Hoddinott, J., Homami, T., Tennant, E., Upton, J., Wu, T. (2024). A scoping review of the development resilience literature: Theory, methods and evidence. <i>World Development</i>. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105612 Conflict - Blattman, Christopher, Julian Jamison, and Margaret Sheridan. (2017). Reducing Crime and Violence: Experimental Evidence from Cognitive Behavioral Therapy in Liberia. <i>American Economic Review</i> 107 (4): 1165-1206. - Humphreys, Macartan, Raul Sanchez de la Sierra, and Peter Van der Windt. 2019. "Exporting Institutions: Evidence from a Field Experiment in Congo." <i>Journal of Development Economics</i> no. 140 (September): 279-301. https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2019.03.011 - Avdeenko, A., & Gilligan, M. J. (2015). International Interventions to Build Social Capital: Evidence from a Field Experiment in Sudan. <i>American Political Science Review</i>, 109(3), 427–449. doi:10.1017/S0003055415000210 Recursos Naturales - Prediger, S., Vollar, B., & Herrmann, B. (2014). Resource scarcity and antisocial behavior. <i>Journal of Public Economics</i>, 119, 1-9. - Anderies, J. M., Janssen, M. A., Lee, A., & Wasserman, H. (2013). Environmental variability and collective action: Experimental insights from an irrigation game. <i>Ecological Economics</i>, 93, 166-176. - Hasson, R., Löfgren, Å., & Visser, M. (2010). Climate change in a public goods game: investment decision in mitigation versus adaptation. <i>Ecological Economics</i>, 70(2), 331-338.

		- Abbink, K., & Harris, D. (2019). In-group favoritism and out-group discrimination in naturally occurring groups. <i>PloS one</i>, 14(9), e0221616
Semana 12	Nuevos retos para la economía del comportamiento	Artículos - Nick Chater and George Loewenstein, (2022). The i-frame and the s-frame: How focusing on individual-level solutions has led behavioral public policy astray. <i>Behavioral and Brain Sciences</i>, forthcoming. https://doi.org/10.1017/S0140525X22002023 - Stern, P.C. A reexamination on how behavioral interventions can promote household action to limit climate change. <i>Nat Commun</i> 11, 918 (2020). https://doi.org/10.1038/s41467-020-14653-x - Hunt Allcott and Todd Rogers (2014). The Short-Run and Long-Run Effects of Behavioral Interventions: Experimental Evidence from Energy Conservation. <i>American Economic Review</i> 104(10), 3003-37. http://dx.doi.org/10.1257/aer.104.10.3003