

1. **Horario atención a estudiantes, correos electrónicos y nombres de los profesores complementarios**

Clase magistral

**Profesor:** Leopoldo Fergusson ([lfergusson@uniandes.edu.co](mailto:lfergusson@uniandes.edu.co))

**Horario de clase:** Martes y jueves de 11:00am - 12.30pm

**Salón:** Q-405

**Horario de Atención:** Miércoles 10am-11am, 4.30pm-5.00pm

*Para reservar una cita conmigo, siga las instrucciones de la sección “Atención a Estudiantes”, en: <https://www.leopoldofergusson.com>*

Profesor Asistente

**Profesor:** Santiago Torres Paz ([s.torresp1@uniandes.edu.co](mailto:s.torresp1@uniandes.edu.co))

**Horario de atención:** Lunes 9:00 am -10:00 am. Sala virtual: [Aula virtual](#), Viernes 11:00 am-12:00pm, Oficina W815

*Si usted quiere asistir a cualquiera de los horarios de atención, por favor notifique a Santiago al menos una hora antes por correo. De lo contrario, no garantiza estar disponible en su horario de atención.*

**Cláusula de ajustes razonables**

Si lo considera pertinente, siéntase en libertad de informar al profesor lo antes posible si usted tiene alguna condición, visible o invisible, por la cual requiera algún ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes. El ajuste que solicite debe tener el objetivo de eliminar la barrea particular que está teniendo y debe ser razonable, es decir, no debe imponerle una carga desproporcionada al profesor ni a la Universidad.

También lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Coordinación de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co>, Bloque Ñf, ext. 2207, 2230 y 4967, horario de atención L-V 8:00 a.m. a 5:00 p.m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS) de la Facultad de Derecho ([paiis@uniandes.edu.co](mailto:paiis@uniandes.edu.co)). Si su solicitud se basa en dificultades de acceso a conectividad o tecnología, es particularmente importante que haga este contacto adicional para que pueda acceder a los recursos de apoyo que brinda la Universidad.

Se entiende por ajustes razonables todas “las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales” Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

Si quiere más información sobre ajustes razonables, puede visitar [esta página de la DECA](#). Y sobre la política de momentos difíciles, [esta otra](#).

## Cláusula de respeto por la diversidad

Todos debemos respetar los derechos de quienes hacemos parte de esta comunidad académica. En esta comunidad consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo, o amenaza. La persona que se sienta en alguna de estas situaciones puede denunciar su ocurrencia y buscar orientación y apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el equipo pedagógico del curso, la Coordinación o la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes (DECA, Ed. Ñf-Casita amarilla), la Ombudsperson ([ombudsperson@uniandes.edu.co](mailto:ombudsperson@uniandes.edu.co), Edificio RGA?Pedro Navas, Of. 201, ext. 5300 y 3933) o el Comité MAAD ([lineamaad@uniandes.edu.co](mailto:lineamaad@uniandes.edu.co), <https://uniandes.edu.co/MAAD> o a la ext. 2707 o 2230). Si quieren mayor información, guía o necesitan activar el protocolo MAAD pueden acudir a Nancy García ([n.garcia@uniandes.edu.co](mailto:n.garcia@uniandes.edu.co)) en la Facultad. También puede acudir a los grupos estudiantiles que pueden ofrecerle apoyo y acompañamiento: No Es Normal ([derechoygenero@uniandes.edu.co](mailto:derechoygenero@uniandes.edu.co) o <https://www.facebook.com/noesnormaluniandes/?fref=ts>); Pares de Acompañamiento Contra el Acoso-PACA ([paca@uniandes.edu.co](mailto:paca@uniandes.edu.co) o <https://www.facebook.com/PACA-1475960596003814/?fref=ts>).

Para mayor información sobre el protocolo MAAD, puede visitar esta página: <https://agora.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/09/ruta-maad.pdf>

## 2. Introducción y descripción general del curso

La economía y la política están estrechamente relacionadas en la realidad, y así deben ser analizadas. En este curso estudiamos cómo las instituciones y procesos políticos influyen en la economía (y vice versa). Nos concentramos en aplicaciones empíricas, aunque estén motivadas por los avances teóricos de la (nueva) economía política.

Ponemos el énfasis tanto en los temas sustantivos tratados por las lecturas cubiertas, como en las estrategias de investigación científica que adoptan. Así, ustedes aprenderán diversas consecuencias de las instituciones políticas en el desempeño económico. Pero, además de eso, mi ambición es que desarrollen la capacidad de evaluar críticamente la validez de las estrategias de investigación de un estudio en economía política (y en otras ciencias sociales en general).

Tengo además la ambición de que participen y discutan activamente en clase. Por eso, también supondré que antes de cada sesión han leído las lecturas asignadas, para sacar mejor provecho de la clase.

Estudiaremos qué elecciones hacen los autores (la pregunta que eligen contestar, los datos que usan, el método que aplican, la forma como lo ejecutan, la manera en que escriben y presentan los resultados) y cuáles son sus méritos o limitaciones. El objetivo es usar ejemplos ilustrativos para entender a fondo cómo funciona el proceso de investigación en todas sus etapas, al tiempo que aprendemos sobre temas interesantes. Esto lo hacemos evaluando a fondo pocos trabajos, en lugar de estudiar superficialmente muchos trabajos. Para estudiantes interesados, en el programa hay muchas lecturas listadas adicionales en cada tema. Y en clase, con frecuencia, se mencionarán ejemplos de otros trabajos de temas similares.

Los métodos utilizados por los artículos se presentarán en las primeras semanas de clase, así como conforme van apareciendo los métodos en la lista de lecturas.

Un tema que será dejado de lado en este curso será el de la *economía política del desarrollo*. Esto, porque típicamente durante la Escuela Internacional de Verano, estos tópicos son discutidos en el curso del Profesor James Robinson y secuaces (yo soy uno de los secuaces).

Desde el punto de vista metodológico, un tema que será dejado de lado será la “estimación estructural” de modelos económicos. Esta es un área activa de investigación, complementaria a las aproximaciones de “forma reducida” que caracterizan la mayoría de aplicaciones en este curso y que (por ahora) desborda los alcances del curso.

## 3. Objetivos y competencias del curso

*Resumen de menos de 1000 caracteres*

Con una metodología que apoya las competencias transversales del programa de economía de pensamiento crítico, trabajo en equipo, y comunicación escrita y oral, el curso tiene como objetivos desarrollar:

- La capacidad de identificar, y formular, la preguntas y tipo de respuestas que ofrece la economía política.
- La capacidad de entender y evaluar críticamente el proceso de investigación empírica cuantitativa en las ciencias sociales, en particular en el campo de la economía política.
- La habilidad de presentar claramente, de forma oral y escrita, argumentos y evidencia empírica, en particular en el campo de la economía política pero con enseñanzas más generales.
- La capacidad de identificar los problemas éticos en la investigación empírica en ciencias sociales, y fomentar una actitud de ética en la investigación al abordar el trabajo académico.
- La capacidad de trabajar en grupo.

En mayor detalle, el curso tiene dos objetivos complementarios principales.

Primero, familiarizarlos con el tipo de preguntas y respuestas que ofrece la economía política, apoyándonos en algunos ejemplos de investigaciones recientes sobre la relación entre economía y política, en un amplio conjunto de tópicos. En este sentido, el curso ofrece una introducción suficiente a esta rama de la economía.

Segundo, enseñarles a entender y evaluar críticamente el proceso de investigación empírica cuantitativa en las ciencias sociales, en particular en el campo de la economía política.

Este segundo objetivo tiene varias partes. Implica entender y conocer los alcances y limitaciones de las diferentes estrategias empíricas que con mucha astucia deben diseñar los investigadores en esta rama de la economía para resolver los enormes problemas de endogeneidad que enfrentan. Así, las aplicaciones empíricas estudiadas variarán no sólo en temas sino en metodología, incluyendo desde experimentos naturales, hasta el uso de encuestas especialmente diseñadas y los experimentos en laboratorio y de “campo”. La idea es que al final del curso ustedes tengan buenas respuestas para, entre otras, el siguiente tipo de preguntas sobre un trabajo de investigación: ¿Es la pregunta realmente relevante? ¿La metodología sirve para contestar la pregunta? ¿Son los resultados convincentes? ¿Las conclusiones se derivan de los resultados?

Entonces, el curso permitirá a los estudiantes desarrollar las siguientes competencias:

- Aprender a identificar preguntas relevantes de investigación en economía política, conociendo además algunos de los grandes debates en los tópicos estudiados.
- Aprender los alcances y limitaciones de las posibles estrategias empíricas que pueden plantearse para contestar dichas preguntas.
- Desarrollar la capacidad de formular una pregunta válida de investigación junto con una estrategia para contestarla.
- Leer críticamente un artículo de investigación, identificando sus fortalezas y debilidades tanto de forma como de fondo.

#### 4. Organización del curso

El contenido del curso, con las lecturas respectivas, se encuentra detallado semana por semana en la [lista de lecturas](#).

#### 5. Metodología

No hay libro de texto, en cada sesión se discutirán una serie de lecturas asignadas obligatorias que *deben leerse antes de clase*. En la clase se busca fomentar la participación activa de los estudiantes.

Para ello, se desarrollan las siguientes actividades (evaluables, como se indica en la siguiente sección):

- Participación en clase. Ambos profesores (magistral y asistente) estaremos atentos a las participaciones de los estudiantes a lo largo del semestre. Con base en nuestra deliberación sobre qué tan activos y, sobre todo, qué tan pertinentes han estado en clase, estableceremos una nota de participación. A mitad del semestre, una nota preeliminar servirá para dar retroalimentación sobre cómo va cada uno en participación (sin descartar que un desempeño muy diferente en la segunda mitad pueda cambiar sustancialmente la nota, pues al finalizar el semestre los profesores tomaremos una visión de conjunto para establecer la nota de participación). Pueden existir, además, actividades en clase evaluables que pasen a formar parte de esta nota de participación.
- Comprobaciones de lectura. Las comprobaciones de lectura sobre las lecturas obligatorias asignadas son cortas y se realizan al comienzo de cada sesión. Los estudiantes debe usar un dispositivo con acceso a internet (celular, computador, tableta, etc.) para contestarlas.  
Importante: No habrá reposición de estas actividades. Si usted no puede presentar la comprobación y tiene excusa válida, la comprobación de lectura no será tomada en cuenta en el cálculo del promedio final.  
Se eliminará además la peor nota de todas las comprobaciones.
- Un *referee report* de un *paper*. El *referee report* se presenta en grupos de tres estudiantes, y debe ser expuesto por uno de los estudiantes, elegido al azar, en no más de 15 minutos de clase. La primera semana de clases se asignarán fechas para presentación de referee reports y se explicará qué se espera del referee report. Por lo tanto, los grupos para trabajar en el referee report deben definirse también la primera semana de clases.

*Nota:* La calificación del *referee report* se divide en dos: en un componente escrito y un componente oral. Para el componente escrito, además, se implementará el siguiente esquema de coevaluación: después de entregado el *referee report*, se enviará a cada integrante del grupo una encuesta para evaluar el desempeño de sus compañeros con base en el trabajo en grupo que realizaron. Así las cosas, cada integrante debe calificar de 0 a 100 % el esfuerzo/cumplimiento de las tareas en grupo de sus demás compañeros, de manera que cada integrante será calificado por al menos dos de sus pares. Esta calificación se hará anónimamente. Llamaremos el índice de trabajo en grupo al promedio de las calificaciones de sus compañeros sobre 100 (esto es un número entre 0 y 1). Al final, la nota obtenida por cada integrante del curso será la nota otorgada por el profesor sobre 2, multiplicada por 1 más el índice de trabajo en grupo. De esta manera, una persona que recibió una calificación de 100 % por parte de todos los integrantes recibe la nota completa asignada por el profesor, mientras que una persona que es calificada con 0 % recibe sólo la mitad de dicha nota.

- **Para estudiantes de Maestría: marzo 19 (primera entrega) y mayo 7 (segunda entrega):** Presentación de un proyecto de investigación (motivación, contribución a la literatura, fuentes de datos, estrategia empírica). NO se trata de culminar un proyecto de investigación, sólo de plantearlo coherente y claramente. En clase se presentará lo que se espera de esta propuesta y los estudiantes también conocerán la rúbrica de calificación ([rúbrica de calificación](#)).
- **Para estudiantes de Maestría: abril 1** Evaluación de la primera entrega de un compañero, con retroalimentación y atendiendo detalladamente a la rúbrica de calificación.
- Componentes de ética en el contenido y evaluación del curso. La investigación empírica en ciencias sociales genera problemas éticos que son tratados y evaluados en forma transversal a lo largo del curso. Primero, la sola decisión sobre una pregunta de investigación suele implicar una posición ética particular por parte del investigador. En el caso de la economía política, la incorporación de la política al análisis económico enriquece los elementos que permiten valorar éticamente las preguntas y respuestas de la investigación. Segundo, el análisis de datos empíricos demanda del investigador acogerse a prácticas que eviten la confirmación sesgada de ideas preconcebidas, y el curso discute las metodologías que existen para ello. Más aún, la investigación puede requerir

el uso de datos provenientes de sujetos humanos, lo que también debe ser correspondido con un cuidadoso examen de la ética en la investigación. Tanto en la lectura crítica de los estudios (*referee reports*) como en la formulación de las propuestas (de investigación), estos temas jugarán un papel importante a lo largo del curso. El curso no dará respuestas definitivas sobre lo que constituye una investigación ética, o sobre las implicaciones normativas de los resultados de los estudios, pero sí dotará al estudiante de herramientas para evaluar estas cuestiones críticamente.

El curso está abierto a estudiantes de Maestría y de Pregrado.

## 6. Criterios de evaluación

Los porcentajes de cada evaluación aparecen en el siguiente cuadro.

Cuadro 1: Actividades y porcentajes de cada evaluación

Actividad	Maestría	Pregrado
Participación en clase.	10 %	15 %
Comprobaciones de lectura (aprox. 15).	30 %	35 %
Informe escrito del referee report.	15 %	30 %
Presentación del referee report.	10 %	20 %
Proyecto de investigación. Primera entrega.	10 %	0 %
Proyecto de investigación. Evaluación primera entrega de un compañero.	5 %	0 %
Proyecto de investigación. Entrega final.	20 %	0 %

**Notas:** Los estudiantes de pregrado que quieran presentar propuesta de investigación, pueden hacerlo e implica necesariamente enfrentar los porcentajes de evaluación de los estudiantes de Maestría. Este cambio debe ser notificado al profesor complementario antes del 19 de marzo.

Nota sobre el 30 %: para el 1 de abril, ustedes tendrán las notas correspondientes a aproximadamente la mitad de las comprobaciones totales y a la mitad de su participación a lo largo del semestre, correspondientes al 20 % para estudiantes de maestría y 30 % para estudiantes de pregrado. Los estudiantes de maestría tendrán un 10 % adicional por la primera entrega de la propuesta de investigación. Si para la fecha usted ya ha presentado además referee report, tendrá definido un 25 % adicional para maestría y 50 % adicional para pregrado.

## 7. Notas definitivas, reclamos y fraude académico

Según el artículo 45 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, los estudiantes tendrán ocho días hábiles para presentar una excusa válida y, de ser aceptada, el profesor programará el supletorio en las dos semanas siguientes. Tenga en cuenta que en el art. 45 se especifican un mínimo de excusas válidas, pero también se especifica que “[e]l profesor podrá tener en cuenta otras circunstancias que a su criterio puedan justificar la ausencia del estudiante?”.

Según los artículos 62 y 63 del [Reglamento general de estudiantes de pregrado](#), el estudiante tendrá cuatro días hábiles después de la entrega de la evaluación calificada para presentar un reclamo. El profesor responderá al reclamo en los cinco días hábiles siguientes. Si el estudiante considera que la respuesta no concuerda con los criterios de evaluación podrá solicitar un segundo calificador al Consejo de la Facultad en los cuatro días hábiles posteriores a la recepción de la decisión del profesor.

*Nota importante:* los estudiantes deben seguir celosamente las reglas para citar trabajos de otros, tanto en los referee reports como en las propuestas de investigación. Violaciones en este sentido, así como el plagio en comprobaciones de lectura, se consideran faltas graves que no deben tener cabida en el

ambiente académico.

Fraude académico: artículo 116 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado. Comprométanse con su aprendizaje. Les dejo esta reflexión escrita por Marc Hofstetter:

Podría comenzar con el símil del estudiante de medicina que una vez graduado y en medio de una cirugía, nota que su paciente se complica y recuerda que esa complicación la ha debido estudiar en su carrera, pero que en aquella ocasión en que el profesor le había pedido hacerlo, había cometido un fraude y nunca aprendió cómo lidiarla. Podría seguir con la descripción de sus pasos a la salida de la cirugía, apesadumbrados, dubitativos, camino a encontrarse con la viuda del paciente.

O habría podido comenzar con el símil de la estudiante de ingeniería civil que tampoco aprovechó su paso por la carrera para aprender y echó mano de trampas y copialinas para conseguir su título. Podría describir una cena de la ingeniera con sus amigos de universidad celebrando un nuevo contrato de su exitosa empresa, interrumpido por la noticia de que el puente que estaban a punto de inaugurar ha colapsado matando a varios obreros. Podría seguir con la descripción de sus pasos a la salida de la reunión interrumpida, apesadumbrados, dubitativos, camino a su casa, con la certeza de que el puente y las vidas se desplomaron por su mal diseño.

También habría podido comenzar por el símil del economista que en su época de estudiante se consagró como el rey del atajo en sus clases, del todo vale. La estrategia la llevó a su vida profesional, donde escaló hasta llegar a cargos ministeriales. Hoy, desde la prisión, recuerda con horror el sistema de pensiones que con sus decisiones quebró, dejando sin ingresos a millones de adultos mayores. Podría seguir con la descripción de sus pasos entre el patio y la celda, apesadumbrados, dubitativos, recordando los atajos que tomó desde muy temprano en su vida.

Pero no voy a comenzar por esas descripciones. No voy a ahondar en los pensamientos que esconden los pasos apesadumbrados de unos y otros. No voy a hacer juicios de valor sobre sus acciones. Quiero simplemente hacerle unas preguntas: ¿Con qué objetivo se inscribió a la Universidad? ¿Tiene intención de usarla para aprender y explorar sus intereses? ¿O interpreta esos años como un atajo a un título? Y si hay atisbos de atajo en su respuesta ¿cree que cada atajo es solo un evento circunstancial sin consecuencias hacia adelante? ¿No cree que los atajos están marcando los caminos que habrá de seguir en su vida? ¿Se ha dado cuenta de que los atajos hacen que se pierda de lo mejor de la vida, los caminos que se hacen al andar? ¿No se ha dado cuenta que esas licencias, esas “pequeñas” corrupciones que le parecen ahora aceptables se van a convertir en los ladrillos sobre las cuales descansarán otras quizás más grandes? ¿Ha pensado qué dice sobre un estudiante y sobre su calidad humana, sobre la percepción que de este tienen sus amigos, familiares, parejas, futuros empleadores y subalternos, mensajes como los que hay abajo, u otros comportamientos deshonestos? ¿No le parece un irrespeto con sus profesores magistrales, complementarios y monitores hacerlos leer, evaluar, corregir y pensar sobre documentos que Ud entregó como suyos pero que no hizo?

### **Sistema de aproximación de notas definitiva**

En este curso la nota definitiva se aproximará a la centésima más cercana.

(Confesión: en mi opinión el dígito centesimal sobra, ¡pero subir las notas si se aproxima al decimal más cercano es más trabajo en banner!)

### **8. Referencias**

La bibliografía puede consultarse en la [lista de lecturas](#).

## 9. Fechas importantes

- **Enero 24** Inicio de clases.
- **Marzo 22 - 26:** Semana de receso. (no hay clase ni se puede dejar trabajo).
- **Abril 1:** Fecha límite de entrega del 30 %\* en MiBanner.
- **Abril 11 - 17:** Semana Santa. (no hay clase, pero se puede asignar trabajo).
- **Mayo 28:** Último día de clases.
- **31 de mayo a 4 de junio:** Exámenes finales (solo para cursos con varias secciones y exámenes conjuntos).
- **Junio 9:** Último día para subir notas finales en MiBanner
- **Junio 10:** Último día para solicitar retiros.

Importante: En los cursos de 16 semanas no se enseñan contenidos nuevos en la última semana de clases, es decir, la semana 16. Esta semana se usa para el proceso de evaluación integral de los objetivos de aprendizaje, que puede incluir un examen final, sesiones de repaso, presentaciones de informes finales de proyectos, etc. Si el curso incluye examen final y no es un curso de múltiples secciones, deberá hacerse en esta semana 16. En la semana de exámenes finales (semana 17, del 31 de mayo al 4 de junio) sólo se podrán programar exámenes finales de cursos de secciones múltiples que requieran que todas las secciones tengan el examen final el mismo día a la misma hora.

# Aplicaciones Empíricas en Economía Política

## Lista de lecturas

### Temario del curso con lecturas obligatorias (★) y complementarias (●):

A continuación el temario del curso organizado por sesiones. Es indispensable la lectura de los textos previo a cada sesión. **Lea con detenimiento** para identificar las lecturas obligatorias de cada sesión.

*Me reservo el derecho de modificar algunas de las lecturas obligatorias acá listadas. Cualquier cambio será notificado con, al menos, una semana de anticipación. Pueden consultar mi página web para tener siempre la versión más actualizada de esta lista de lecturas.*

La lista de lecturas se divide en dos partes. En la primera parte, se resumen los temas y lecturas asignadas semana a semana. En la segunda, hay una lista más completa, y más o menos accidental (con esto quiero decir que la inclusión de lecturas en cada tema obedece a un proceso más o menos desorganizado en el tiempo y no debe tomarse como una curaduría rigurosa del tema en cuestión) que es útil tanto para los que quieren profundizar como para los que estarán pensando en su propuesta de investigación.

### Listado por sesiones

#### 1. Semana # 1: Introducción a las reglas de juego del curso y a la economía política

Objetivos: Introducir el alcance temático del curso y las reglas de juego.

Sobre lo primero, ahondaremos sobre la pregunta: ¿Qué entendemos por (nueva) economía política en este curso y cómo la abordamos?

Sobre lo segundo, contestaremos a las preguntas: ¿Qué es un *referee report*? ¿Qué características tiene (o debería tener) un texto académico en economía, y en particular en economía política empírica? ¿Cómo escribir un texto académico en economía? ¿Cómo hacer una presentación académica efectiva?

#### **Martes:**

Lecturas obligatorias: No hay lecturas para esta sesión *y no hay encuentro presencial*. Se libera este tiempo para que puedan leer las lecturas de la semana y ver un video de presentación del curso, tareas que deben completar antes de la sesión del jueves.

#### **Jueves:**

Lecturas obligatorias:

- ★ Revise el video de presentación del curso y el programa del curso.
- ★ Nick Huntington-Klein. *The Effect: An Introduction to Research Design and Causality*. CRC Press, December 2021. ISBN 9781032125787. URL <https://theeffectbook.net/> (Ver capítulos 1-2 y 4-5. Si el capítulo 4 le parece confuso, puede dar una mirada al capítulo 3).
- ★ John H. Cochrane. Writing tips for ph. d. students. *Unpublished manuscript, Chicago Booth*, 2005. URL [https://static1.squarespace.com/static/5e6033a4ea02d801f37e15bb/t/5eda74919c44fa5f8741591374993570/phd\\_paper\\_writing.pdf](https://static1.squarespace.com/static/5e6033a4ea02d801f37e15bb/t/5eda74919c44fa5f8741591374993570/phd_paper_writing.pdf)

Lecturas complementarias:

Otros libros con introducciones sobre investigación (empírica) en economía política

- Anthony Fowler Ethan Bueno De Mesquita. *Thinking Clearly with Data*. Bonnier Publishing Fiction, November 2021. ISBN 9780691215013 (Capítulos 1 y 2)
  - Scott Ashworth, Ethan Bueno de Mesquita, and Christopher R. Berry. *Theory and Credibility*. Princeton University Press, July 2021. ISBN 0691213828. URL <https://biblioteca.uniandes.edu.co/> (Introducción y capítulo 1)
- Sugerencias para escribir (y hablar) mejor, y sugerencias para el referee report
- Tips4Economists de Masa Kudamatsu, incluyendo este y otros temas: <https://sites.google.com/site/mkudamatsu/tips4economists> (particularmente relevantes: Choosing a research topic, Doing empirical work, Presentation of your research, Seminar presentation, Writing a paper, How to write a referee report)
  - Jonathan B. Berk, Campbell R. Harvey, and David Hirshleifer. How to write an effective referee report and improve the scientific review process. *Journal of Economic Perspectives*, 31(1):231–44, February 2017. doi: 10.1257/jep.31.1.231. URL <http://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.31.1.231>

## 2. Semana # 2: El problema de la inferencia causal y algunas formas de superarlo

Objetivos: Introducir el modelo de inferencia causal de Rubin. ¿Qué entendemos por causa y efecto en este curso? ¿Por qué es importante saber si un fenómeno es (una) causa de otro? ¿Y cómo podemos establecerlo? ¿Qué retos enfrenta un investigador que quiere establecer una relación de causalidad? ¿Por qué es esto particularmente complejo de resolver en las ciencias sociales y, en particular, en la economía política? ¿Cómo podemos superar esta dificultad?

### Martes:

Lecturas obligatorias:

- ★ Jorn-Steffen Pischke Joshua D. Angrist. *Mastering Metrics: The Path from Cause to Effect*. Princeton Univers. Press, December 2014. ISBN 9780691152844. URL <http://assets.press.princeton.edu/chapters/s10363.pdf> (Capítulo 1)
- ★ Scott Cunningham. *Causal Inference: The Mixtape*. Yale University Press, January 2021. ISBN 0300251688. URL <https://mixtape.scunning.com/index.html> (Capítulo 4.1)

### Jueves:

Lecturas obligatorias:

- ★ Esther Duflo. Empirical methods - handout. 2013. URL [http://web.mit.edu/14.771/www/emp\\_handout.pdf](http://web.mit.edu/14.771/www/emp_handout.pdf). (Secciones 1-3.)
- ★ Scott Ashworth, Ethan Bueno de Mesquita, and Christopher R. Berry. *Theory and Credibility*. Princeton University Press, July 2021. ISBN 0691213828. URL <https://biblioteca.uniandes.edu.co/> (Capítulo 5, hasta sección 5.3.2 inclusive)

Lecturas complementarias:

Sobre los posibles abusos del “talibán de la identificación”

- A. Deaton. Instruments, randomization, and learning about development. *Journal of Economic Literature*, 49:424–455, June 2010. URL <http://www.nber.org/papers/w14690>
- Daron Acemoglu. Theory, general equilibrium and political economy in development economics. (April), 2010. URL <http://www.nber.org/papers/w15944>

- Una lectura más ligera: Fergusson, El “Talibán de la Identificación” en la Ciencias Sociales, La Silla Vacía  
El problema de inferencia causal
- Paul W. Holland. Statistics and causal inference. *Journal of the American Statistical Association*, 81(396):pp. 945–960, 1986. ISSN 01621459. URL <http://www.jstor.org/stable/2289064>

### 3. Semana # 3: Más soluciones + Constituciones, democracia y formas de la democracia

Objetivos: Introducir los métodos de variable instrumental y de diferencias en diferencias. Ahondar en los desafíos de la investigación empírica en economía política.

#### **Martes:**

Lecturas obligatorias:

- ★ Scott Cunningham. *Causal Inference: The Mixtape*. Yale University Press, January 2021. ISBN 0300251688. URL <https://mixtape.scunning.com/index.html> (Capítulo 3, 7 y 9.1-9.5)

#### **Jueves:**

Lecturas obligatorias:

- ★ Daron Acemoglu. Constitutions, Politics, and Economics: A Review Essay on Persson and Tabellini’s The Economic Effects of Constitutions. *Journal of Economic Literature*, 43(4):1025–1048, December 2005. URL <http://economics.mit.edu/files/4468>

Lecturas complementarias:

Más sobre constituciones, democracia y formas de la democracia

- Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A Robinson, and Pierre Yared. Income and democracy. *American Economic Review*, 98(3):808–42, 2008

Más sobre variables instrumentales y diferencias en diferencias

- Joshua D. Angrist. *Mostly Harmless Econometrics*. Princeton University Press, December 2008. ISBN 9781400829828. URL <https://biblioteca.uniandes.edu.co/> (Capítulo 4)
- Jorn-Steffen Pischke Joshua D. Angrist. *Mastering Metrics: The Path from Cause to Effect*. Princeton Univers. Press, December 2014. ISBN 9780691152844. URL <http://assets.press.princeton.edu/chapters/s10363.pdf> (Capítulo 3 y 5)

Avanzado: para ubicarse en la discusión reciente de diferencias en diferencias

- Jonathan Roth, Pedro H.C. Sant’Anna, Alyssa Bilinski, and John Poe. What’s trending in difference-in-differences? a synthesis of the recent econometrics literature. 2022. URL [https://jonathandroth.github.io/assets/files/DiD\\_Review\\_Paper.pdf](https://jonathandroth.github.io/assets/files/DiD_Review_Paper.pdf)

### 4. Semana # 4 a 15: Temario y lecturas por definir

## Referencias

- Daron Acemoglu. Constitutions, Politics, and Economics: A Review Essay on Persson and Tabellini's The Economic Effects of Constitutions. *Journal of Economic Literature*, 43(4):1025–1048, December 2005. URL <http://economics.mit.edu/files/4468>.
- Daron Acemoglu. Theory, general equilibrium and political economy in development economics. (April), 2010. URL <http://www.nber.org/papers/w15944>.
- Daron Acemoglu, Simon Johnson, James A Robinson, and Pierre Yared. Income and democracy. *American Economic Review*, 98(3):808–42, 2008.
- Joshua D. Angrist. *Mostly Harmless Econometrics*. Princeton University Press, December 2008. ISBN 9781400829828. URL <https://biblioteca.uniandes.edu.co/>.
- Scott Ashworth, Ethan Bueno de Mesquita, and Christopher R. Berry. *Theory and Credibility*. Princeton University Press, July 2021. ISBN 0691213828. URL <https://biblioteca.uniandes.edu.co/>.
- Jonathan B. Berk, Campbell R. Harvey, and David Hirshleifer. How to write an effective referee report and improve the scientific review process. *Journal of Economic Perspectives*, 31(1):231–44, February 2017. doi: 10.1257/jep.31.1.231. URL <http://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.31.1.231>.
- John H. Cochrane. Writing tips for ph. d. students. *Unpublished manuscript, Chicago Booth*, 2005. URL [https://static1.squarespace.com/static/5e6033a4ea02d801f37e15bb/t/5eda74919c44fa5f87452697/1591374993570/phd\\_paper\\_writing.pdf](https://static1.squarespace.com/static/5e6033a4ea02d801f37e15bb/t/5eda74919c44fa5f87452697/1591374993570/phd_paper_writing.pdf).
- Scott Cunningham. *Causal Inference: The Mixtape*. Yale University Press, January 2021. ISBN 0300251688. URL <https://mixtape.scunning.com/index.html>.
- A. Deaton. Instruments, randomization, and learning about development. *Journal of Economic Literature*, 49:424–455, June 2010. URL <http://www.nber.org/papers/w14690>.
- Esther Duflo. Empirical methods - handout. 2013. URL [http://web.mit.edu/14.771/www/emp\\_handout.pdf](http://web.mit.edu/14.771/www/emp_handout.pdf).
- Anthony Fowler Ethan Bueno De Mesquita. *Thinking Clearly with Data*. Bonnier Publishing Fiction, November 2021. ISBN 9780691215013.
- Paul W. Holland. Statistics and causal inference. *Journal of the American Statistical Association*, 81(396): pp. 945–960, 1986. ISSN 01621459. URL <http://www.jstor.org/stable/2289064>.
- Nick Huntington-Klein. *The Effect: An Introduction to Research Design and Causality*. CRC Press, December 2021. ISBN 9781032125787. URL <https://theeffectbook.net/>.
- Jorn-Steffen Pischke Joshua D. Angrist. *Mastering Metrics: The Path from Cause to Effect*. Princeton Univers. Press, December 2014. ISBN 9780691152844. URL <http://assets.press.princeton.edu/chapters/s10363.pdf>.
- Jonathan Roth, Pedro H.C. Sant'Anna, Alyssa Bilinski, and John Poe. What's trending in difference-in-differences? a synthesis of the recent econometrics literature. 2022. URL [https://jonathandroth.github.io/assets/files/DiD\\_Review\\_Paper.pdf](https://jonathandroth.github.io/assets/files/DiD_Review_Paper.pdf).