

1. Horario atención a estudiantes, correos electrónicos y nombres de los profesores complementarios

Clase magistral

Profesor: Fabio Sánchez (fasanche@uniandes.edu.co)

Horario de atención a estudiantes: miércoles, 3:00 – 4:30 p.m.

Lugar de atención a estudiantes: W-915

Profesor: Hernando Bayona (h.bayona28@uniandes.edu.co)

Horario y lugar de atención a estudiantes: confirmados previamente por correo

Profesora asistente: María Paula Silva (mp.silva10@uniandes.edu.co)

Horario de atención a estudiantes: lunes, 5:00 – 6:00 p.m. (con cita previa)

Lugar de atención a estudiantes: W-602

Si usted lo considera necesario o importante, siéntase en libertad de informar a su profesor/a lo antes posible si usted tiene alguna condición o discapacidad visible o invisible y requiere de algún tipo de apoyo o ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes, de manera que se puedan tomar las medidas necesarias. En caso en que decida informar a su profesor/a, por favor, justifique su solicitud con un certificado médico o constancia de su situación.

Lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co> Bloque Ñf, ext.2330, horario de atención L-V 8:00 a. m. a 5:00 p. m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS) de la Facultad de Derecho (paiis@uniandes.edu.co).

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

2. Introducción y descripción general del curso

En este curso se evaluará la educación desde un enfoque económico. A partir de evidencia empírica reciente, será posible reflexionar sobre diversas preguntas económicas relacionadas con la educación. Por ejemplo, ¿por qué es conveniente invertir en el sector educativo de los países en desarrollo? ¿cuáles intervenciones de política contribuyen a mejorar los resultados educativos y cuáles no? ¿los resultados de estas políticas son benéficos para todos los grupos de la población? Por medio de las lecturas que guiarán la discusión de la clase, se espera que los estudiantes adquieran una postura crítica frente a los artículos, lo que les permitirá participar con mayor rigor en las discusiones asociadas a la política educativa. Además, la elaboración del proyecto final será una oportunidad para validar una hipótesis de economía de la educación por medio de evidencia empírica.

Prerrequisitos

El curso está dirigido a los estudiantes de la Maestría en Economía, pero está abierto a estudiantes de semestres avanzados de pregrado, de la MEcA y del doctorado, siempre y cuando tengan sólida formación en métodos cuantitativos y econometría. Los prerrequisitos son:

Microeconomía 1 y 2 o sus equivalentes

Econometría 1 y 2 y/o Econometría Avanzada o sus equivalentes

3. Objetivos de la materia

El objetivo del curso es introducir las aplicaciones de la teoría económica, los métodos cuantitativos, y el análisis basado en datos para el estudio de la educación. El enfoque económico examina el papel del comportamiento, de los mercados y las preferencias en la demanda y en la provisión de educación. Los métodos cuantitativos y la evidencia basada en datos permiten determinar los efectos y las posibles consecuencias de las políticas e intervenciones educativas.

Los objetivos específicos del curso se relacionan con habilidades fundamentales que deben desarrollar los estudiantes como economistas. En particular, este curso (i) ofrece la oportunidad de desarrollar una capacidad analítica para identificar problemas económicos relacionados con la educación, (ii) permite construir una base conceptual sólida frente a los temas más relevantes de economía de la educación, y (iii) permite que los estudiantes propongan y diseñen una pregunta de investigación que validarán por medio de evidencia empírica, lo que fortalece su capacidad de toma de decisiones favorables para su entorno.

4. Organización del curso

El curso tendrá tres partes:

- a) La teoría de la economía de la educación donde se analizarán las decisiones de los individuos y sociedades relacionadas tanto con la demanda de educación e inversión en capital humano como con la oferta de educación y la “función de producción” de la misma.
- b) Las políticas que influyen en la inversión y producción educativas, incluyendo la discusión sobre la financiación de la educación, el papel de la ayuda financiera, las becas, los incentivos a los maestros y a las escuelas, y el efecto de los distintos programas tendientes a aumentar tanto la demanda como la oferta y calidad de la educación.
- c) El efecto de la educación en las desigualdades sociales, en la movilidad social y el desarrollo económico.

5. Metodología

Cada clase tendrá un grupo de lecturas obligatorias y otro de lecturas adicionales. La lectura es un componente fundamental del curso, pues la clase se estructura a partir de ellas. Durante la clase, se expondrán tres de los artículos asignados para ese día: cada profesor presentará uno y un estudiante presentará otro. Por el diseño de la clase, es fundamental su asistencia. Así mismo, se espera una participación activa de los estudiantes.

Este curso tendrá una **política de no celular y no computador**, debido a que su uso durante clase puede perjudicar el aprendizaje del estudiante y de los demás.

6. Competencias

Este curso permite fortalecer las competencias establecidas en el programa de estudios:

- pensamiento crítico: discutir, contrastar y evaluar las ventajas, desventajas, costos y beneficios de aproximaciones teóricas y metodológicas existentes para identificar, entender, analizar y solucionar de manera eficiente, justa y sostenible problemas económicos.

- comunicación oral y escrita: comunicar sus ideas, propuestas y críticas de manera clara, constructiva y considerando las dimensiones de eficiencia, justicia y sostenibilidad de forma oral y escrita, teniendo en cuenta el entorno en el que se encuentra y la audiencia a la que se dirigen.
- trabajo en grupo: discutir y analizar de manera colaborativa, aprovechando las especialidades y fortalezas de los participantes, problemas económicos siendo capaces de escuchar y contribuir para proponer y diseñar soluciones adecuadas que recojan y sintetizen el aporte de cada uno.
- discernimiento ético: reconocer las dimensiones y definir criterios de justicia, sostenibilidad y eficiencia, y juzgar las interacciones entre esas dimensiones para establecer prioridades entre ellas y criterios que permitan proponer rutas de acción para contribuir al bienestar social incluyendo los aspectos técnicos, el uso responsable de los datos, las herramientas y las fuentes, así como el impacto sobre y la participación de las comunidades.

7. Criterios de evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

La evaluación del curso es de carácter formativa, lo que indica que hay una genuina preocupación por el progreso en los aprendizajes y el desarrollo de las competencias de los estudiantes. Para evidenciar este progreso el curso tiene las siguientes estrategias: textos de preparación de clase, presentación y entrega final.

Talleres, quices y mini reseñas: A lo largo del semestre, los estudiantes tendrán asignadas distintas actividades individuales para afianzar los temas tratados en las lecturas. Estas actividades incluyen talleres, quices y mini reseñas. Para algunas clases, los estudiantes deben escribir una mini reseña de dos párrafos (máximo 300 palabras). En el primer párrafo deben exponer el tema de las lecturas, la idea principal y algunos datos relevantes, y en el segundo párrafo deben responder a una pregunta que se formulará la clase inmediatamente anterior a la entrega. La pregunta se debe responder sustentada por las lecturas.

Presentación: Cada estudiante tendrá la responsabilidad de preparar y exponer uno de los artículos asignados en el curso. La presentación deberá incluir como mínimo: motivación del artículo, pregunta de investigación, aporte a la literatura, método, resultados y conclusiones.

La evaluación de la presentación depende del cumplimiento de los siguientes criterios: exposición de los objetivos y motivación del artículo (10%); presentación de la evidencia empírica que motiva la pregunta de investigación de los autores (10%); explicación de la metodología abordada y cómo, por medio de ella, se abordan los problemas de identificación (15%); exposición de críticas a la metodología usada por los autores (15%); presentación de los resultados de forma clara y precisa, lo que requiere interpretar adecuadamente los coeficientes (15%); exposición de las conclusiones y lecciones para la política educativa (15%). Además, se evaluará la capacidad del estudiante de comunicar sus ideas oralmente (10%) y que la presentación sea legible y apoye la exposición (10%).

Proyecto del curso: El curso contempla el desarrollo de un artículo en parejas. Este consiste en elegir una de las problemáticas que se trabajarán en el curso y realizar tres entregas que se mencionan a continuación:

Entrega 1: Un documento en el que contextualicen, a nivel internacional, la problemática asignada; sitúen la problemática en el contexto colombiano (Usar datos duros); y, con base en todo lo investigado, formulen una hipótesis sobre una posible causa de la problemática. Esta entrega tendrá una extensión entre 1200 y 1600 palabras. **Se entrega en la semana 5 de clase.**

Entrega 2: Un documento que tenga, además de las correcciones solicitadas en la entrega 1, una sección de 800 a 1200 palabras que incluya: 1) Una tesis sobre la solución que ustedes consideran que reducirá la problemática. 2) Un ejercicio de argumentación en el que presenten ideas que respaldan la viabilidad de la solución propuesta en el contexto colombiano. **Se entrega en la semana 10 de clase. La entrega 2 será comentada por otros estudiantes. Los comentarios se entregarán en la semana 11. La segunda entrega no se evaluará, pero haberla entregado y haber comentado la de sus compañeros es un requisito para entregar la tercera.**

Entrega final y presentación: Un documento que tenga tanto los elementos de la entrega 2 como los comentarios hechos por los compañeros a esa versión. **Se entrega en la semana de exámenes finales, semana en la que también se acordará un horario para que todos los grupos realicen una presentación oral de sus trabajos. La asistencia de los dos integrantes es obligatoria y ese día se elegirá aleatoriamente quién presenta.**

Componentes	Ponderaciones	Fechas
Talleres, quices y mini reseñas	20%	Todas las clases
Proyecto del curso <ul style="list-style-type: none"> • Primera entrega • Segunda entrega • Entrega final y presentación 	15% 0% 15%	21 de febrero 3 de abril Semana de exámenes finales
Primer examen parcial	12.5%	6 de marzo
Segundo examen parcial	12.5%	22 de mayo
Presentación	15%	Según la semana elegida
Participación y asistencia	10%	Todas las clases
Total	100%	

En caso de entregas de trabajos por fuera de las fechas definidas, los mismos se aceptarán con un descuento sobre la nota final de 0.5 por día de retraso.

Según los artículos 42 y 43 del Reglamento general de estudiantes de pregrado, los estudiantes pueden no asistir hasta al 20% de las sesiones. **Si el estudiante falla más del 20% de las clases, pierde el curso.**

8. Sistema de aproximación de notas definitiva

La aproximación de la nota final del curso se hará al decimal superior más cercano. Así, si al computar todas las notas del semestre de un estudiante el valor obtenido es 3.01, se aproxima a 3.1; si se obtiene 4.24, a 4.3; si se obtiene 4.91, a 5.0, etc.

9. Lecturas por semana

Semanas	Fechas
Semana 1	20 a 24 de enero
Semana 2	27 a 31 de enero
Semana 3	3 a 7 de febrero
Semana 4	10 a 14 de febrero
Semana 5	17 a 21 de febrero
Semana 6	24 a 28 de febrero
Semana 7	2 a 6 de marzo
Semana 8	9 a 13 de marzo

Semana de trabajo individual	16 a 20 de marzo
Semana 9	24 a 27 de marzo
Semana 10	30 de marzo a 3 de abril
Semana 11	13 a 17 de abril
Semana 12	20 a 24 de abril
Semana 13	27 a 30 de abril
Semana 14	4 a 8 de mayo
Semana 15	11 a 15 de mayo
Semana 16	18 a 23 de mayo

Semana 1 - ¿Por qué economía y educación?

Lecturas obligatorias

- Lovenheim, M., & Turner, S. (2018). *Economics of Education*. Worth Publishers. **Capítulos 1 y 3.**
- Goldin, C., & Katz, L. F. (2008). *The Race between Education and Technology*. Cambridge: Harvard University Press.
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2012). Do better schools lead to more growth? Cognitive skills, economic outcomes, and causation. *Journal of Economic Growth*, 17(4), 267–321. <https://doi.org/10.1007/s10887-012-9081-x>
- Valencia Caicedo, F. (2019). The Mission: Human Capital Transmission, Economic Persistence, and Culture in South America. *The Quarterly Journal of Economics*, 134(1), 507–556. <https://doi.org/10.1093/qje/qjy024>

Lecturas adicionales

- Van Reenen, J. (2010). Book Review Feature: The Race Between Education and Technology. *The Economic Journal*, 120(548), F505–F510.
- Murnane, R. J., & Willett, J. B. (2011). The Challenge for Educational Research. In *Methods Matter: Improving Causal Inference in Educational and Social Science Research* (pp. 1–10). Cambridge: Oxford University Press.
- Woessmann, L. (2016). The economic case for education. *Education Economics*, 24(1), 3–32. <https://doi.org/10.1080/09645292.2015.1059801>
- Arthi, V. (2018). “The Dust Was Long in Settling”: Human Capital and the Lasting Impact of the American Dust Bowl. *The Journal of Economic History*, 78(1), 196–230. <https://doi.org/10.1017/S0022050718000074>

Semana 2 – Teoría del capital humano

Lecturas obligatorias

- Lovenheim, M., & Turner, S. (2018). *Economics of Education*. Worth Publishers. **Capítulo 4.**
- Becker, G. (1962). Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis. *Journal of Political Economy*, 70(5), 9-49. Retrieved January 17, 2020, from www.jstor.org/stable/1829103
- Ben-Porath, Y. (1967). The Production of Human Capital and the Life Cycle of Earnings. *Journal of Political Economy*, 75(4), 352-365. Retrieved January 17, 2020, from www.jstor.org/stable/1828596
- Ost, B., Pan, W., & Webber, D. (2018). The Returns to College Persistence for Marginal Students: Regression Discontinuity Evidence from University Dismissal Policies. *Journal of Labor Economics*, 36(3), 779–805. <https://doi.org/10.1086/696204>

Lectura adicional

- Arteaga, C. (2018). The effect of human capital on earnings: Evidence from a reform at Colombia's top university. *Journal of Public Economics*, 157, 212-225.

Semana 3 – Retornos privados y públicos a la educación

Lecturas obligatorias

- Lovenheim, M., & Turner, S. (2018). *Economics of Education*. Worth Publishers. **Capítulo 6.**
- Duflo, E. (2001). Schooling and Labor Market Consequences of School Construction in Indonesia: Evidence from an Unusual Policy Experiment. *American Economic Review*, 91(4), 795–813. <https://doi.org/10.1257/aer.91.4.795>
- Heckman, J. J., Lochner, L. J., & Todd, P. E. (2006). Chapter 7 Earnings Functions, Rates of Return and Treatment Effects: The Mincer Equation and Beyond. In *Handbook of the Economics of Education, Volume 1* (pp. 307–458). Elsevier B.V. [https://doi.org/10.1016/S1574-0692\(06\)01007-5](https://doi.org/10.1016/S1574-0692(06)01007-5)
- Fella, G., & Gallipoli, G. (2014). Education and Crime over the Life Cycle. *The Review of Economic Studies*, 81(4), 1484–1517. <https://doi.org/10.1093/restud/rdu014>

Lecturas adicionales

- Lochner, L. (2011). Chapter 2 Nonproduction Benefits of Education: Crime, Health, and Good Citizenship. In *Handbook of the Economics of Education, Volume 4* (pp. 183–282). Elsevier B.V. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53444-6.00002-X>
- Oreopoulos, P., & Salvanes, K. G. (2011). Priceless: The Nonpecuniary Benefits of Schooling. *Journal of Economic Perspectives*, 25(1), 159–184. <https://doi.org/10.1257/jep.25.1.159>
- Barrow, L., & Malamud, O. (2015). Is College a Worthwhile Investment? *Annual Review of Economics*, 7(1), 519–555. <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-080614-115510>

Semana 4 – Función de producción de la educación

Lecturas obligatorias

- Lovenheim, M., & Turner, S. (2018). *Economics of Education*. Worth Publishers. **Capítulo 7.**
- Cunha, F., & Heckman, J. (2007). The Technology of Skill Formation. *American Economic Review*, 97(2), 31–47. <https://doi.org/10.1257/aer.97.2.31>
- Das, J., Dercon, S., Habyarimana, J., Krishnan, P., Muralidharan, K., & Sundararaman, V. (2013). School Inputs, Household Substitution, and Test Scores. *American Economic Journal: Applied Economics*, 5(2), 29–57. <https://doi.org/10.1257/app.5.2.29>
- Attanasio, O., Cattan, S., Fitzsimons, E., Meghir, C., & Rubio-Codina, M. (2020). Estimating the Production Function for Human Capital: Results from a Randomized Controlled Trial in Colombia. *American Economic Review*, 110(1), 48–85. <https://doi.org/10.1257/aer.20150183>

Lecturas adicionales

- Krueger, A. B. (1999). Experimental Estimates of Education Production Functions. *The Quarterly Journal of Economics*, 114(2), 497–532. <https://doi.org/10.1162/003355399556052>
- Cunha, F., & Heckman, J. J. (2008). Formulating, Identifying and Estimating the Technology of Cognitive and Noncognitive Skill Formation. *Journal of Human Resources*, 43(4), 738–782. <https://doi.org/10.3368/jhr.43.4.738>
- Attanasio, O., Meghir, C., Nix, E., & Salvati, F. (2017). Human capital growth and poverty: Evidence from Ethiopia and Peru. *Review of Economic Dynamics*, 25, 234–259. <https://doi.org/10.1016/j.red.2017.02.002>
- Mbiti, I., Muralidharan, K., Romero, M., Schipper, Y., Manda, C., & Rajani, R. (2019). Inputs, Incentives, and Complementarities in Education: Experimental Evidence from Tanzania. *The Quarterly Journal of Economics*, 134(3), 1627–1673. <https://doi.org/10.1093/qje/qjz010>

Semana 5 – Educación como señal

Lecturas obligatorias

- Lovenheim, M., & Turner, S. (2018). *Economics of Education*. Worth Publishers. **Capítulo 5.**
- Clark, D., & Martorell, P. (2014). The Signaling Value of a High School Diploma. *Journal of Political Economy*, 122(2), 282–318. <https://doi.org/10.1086/675238>

- MacLeod, W. B., Riehl, E., Saavedra, J. E., & Urquiola, M. (2017). The Big Sort: College Reputation and Labor Market Outcomes. *American Economic Journal: Applied Economics*, 9(3), 223–261. <https://doi.org/10.1257/app.20160126>
- Barrera-Osorio, F., & Bayona-Rodríguez, H. (2019). Signaling or better human capital: Evidence from Colombia. *Economics of Education Review*, 70, 20–34. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2019.02.006>

Lecturas adicionales

- Spence, M. (1973). Job Market Signaling. *The Quarterly Journal of Economics*, 87(3), 355. <https://doi.org/10.2307/1882010>
- Tyler, J. H., Murnane, R. J., & Willett, J. B. (2000). Estimating the Labor Market Signaling Value of the GED. *The Quarterly Journal of Economics*, 115(2), 431–468. <https://doi.org/10.1162/003355300554818>

Semana 6 – Intervenciones en la primera infancia

Lecturas obligatorias

- Heckman, J. J., & Mosso, S. (2014). The Economics of Human Development and Social Mobility. *Annual Review of Economics*, 6(1), 689–733. <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-080213-040753>
- Andrew, A., Attanasio, O., Bernal, R., Cardona Sosa, L., Krutikova, S., & Rubio-Codina, M. (2019). Preschool Quality and Child Development. *NBER Working Paper No. 26191*. <https://www.nber.org/papers/w26191>
- Duque, V., Rosales-Rueda, M., & Sanchez, F. (2019). How Do Early-Life Shocks Interact with Subsequent Human-Capital Investments? Evidence from Administrative Data. *Working Papers 2019-17*, University of Sydney, School of Economics.
- Nores, M., Bernal, R., & Barnett, W. S. (2019). Center-based care for infants and toddlers: The aeioTU randomized trial. *Economics of Education Review*, 72, 30–43. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2019.05.004>

Lecturas adicionales

- Heckman, J. J., Moon, S. H., Pinto, R., Savelyev, P. A., & Yavitz, A. (2010). The rate of return to the HighScope Perry Preschool Program. *Journal of Public Economics*, 94, 114–128. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2009.11.001>
- Currie, J., & Almond, D. (2011). Human capital development before age five. In *Handbook of Labor Economics, Volume 4b* (pp. 1315–1486). Elsevier B.V. [https://doi.org/10.1016/S0169-7218\(11\)02413-0](https://doi.org/10.1016/S0169-7218(11)02413-0)
- Bernal, R., & Keane, M. P. (2011). Child Care Choices and Children’s Cognitive Achievement: The Case of Single Mothers. *Journal of Labor Economics*, 29(3), 459–512. <https://doi.org/10.1086/659343>

Semana 7 – El rol de los profesores

Lecturas obligatorias

- Duflo, E., Hanna, R., & Ryan, S. P. (2012). Incentives Work: Getting Teachers to Come to School. *American Economic Review*, 102(4), 1241–1278. <https://doi.org/10.1257/aer.102.4.1241>
- Bruttig, Z., & Sánchez Torres, F. (2019). Meritocracy for public teachers: evidence of success from Colombia, 1–44.
- Estrada, R. (2019). Rules versus Discretion in Public Service: Teacher Hiring in Mexico. *Journal of Labor Economics*, 37(2), 545-579. <https://doi.org/10.1086/700192>
- Jaume, D., & Willén, A. (2019). The Long-Run Effects of Teacher Strikes: Evidence from Argentina. *Journal of Labor Economics*, 37(4), 1097-1139. <https://doi.org/10.1086/703134>

Lecturas adicionales

- Hanushek, E. A., & Rivkin, S. G. (2006). Chapter 18 Teacher Quality. In *Handbook of the Economics of Education, Volume 2* (pp. 1051–1078). [https://doi.org/10.1016/S1574-0692\(06\)02018-6](https://doi.org/10.1016/S1574-0692(06)02018-6)
- Muralidharan, K., & Sundararaman, V. (2011). Teacher Performance Pay: Experimental Evidence from India. *Journal of Political Economy*, 119(1), 39–77. <https://doi.org/10.1086/659655>

- Neal, D. (2011). Chapter 6 The Design of Performance Pay in Education. In *Handbook of the Economics of Education, Volume 4* (pp. 495–550). Elsevier B.V. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53444-6.00006-7>
- Scott-Clayton, J. (2011). On Money and Motivation. *Journal of Human Resources*, 46(3), 614–646. <https://doi.org/10.3368/jhr.46.3.614>
- Metzler, J., & Woessmann, L. (2012). The impact of teacher subject knowledge on student achievement: Evidence from within-teacher within-student variation. *Journal of Development Economics*, 99, 486–496. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2012.06.002>
- Behrman, J. R., Tincani, M. M., Todd, P. E., & Wolpin, K. I. (2016). Teacher Quality in Public and Private Schools under a Voucher System: The Case of Chile. *Journal of Labor Economics*, 34(2), 319–362. <https://doi.org/10.1086/683642>

Semana 8 – Medidas de valor agregado

Lecturas obligatorias

- Chetty, R., Friedman, J. N., & Rockoff, J. E. (2014). Measuring the Impacts of Teachers I: Evaluating Bias in Teacher Value-Added Estimates. *American Economic Review*, 104(9), 2593–2632. <https://doi.org/10.1257/aer.104.9.2593>
- Melguizo, T., Zamarro, G., Velasco, T., & Sanchez, F. J. (2016). The Methodological Challenges of Measuring Student Learning, Degree Attainment, and Early Labor Market Outcomes in Higher Education. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 10(2), 424–448. <https://doi.org/10.1080/19345747.2016.1238985>
- Jackson, C. K. (2018). What Do Test Scores Miss? The Importance of Teacher Effects on Non-Test Score Outcomes. *Journal of Political Economy*, 126(5), 2072–2107. <https://doi.org/10.1086/699018>

Lecturas adicionales

- Hanushek, E. A., & Rivkin, S. G. (2010). Generalizations about Using Value-Added Measures of Teacher Quality. *American Economic Review*, 100(2), 267–271. <https://doi.org/10.1257/aer.100.2.267>
- Hanushek, E. A., & Rivkin, S. G. (2012). The Distribution of Teacher Quality and Implications for Policy. *Annual Review of Economics*, 4(1), 131–157. <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-080511-111001>
- Chetty, R., Friedman, J. N., & Rockoff, J. E. (2014). Measuring the Impacts of Teachers II: Teacher Value-Added and Student Outcomes in Adulthood. *American Economic Review*, 104(9), 2633–2679. <https://doi.org/10.1257/aer.104.9.2633>

Semana 9 – Incentivos escolares

Lecturas obligatorias

- Angrist, J., Bettinger, E., & Kremer, M. (2006). Long-Term Educational Consequences of Secondary School Vouchers: Evidence from Administrative Records in Colombia. *American Economic Review*, 96(3), 847–862. <https://doi.org/10.1257/aer.96.3.847>
- Mizala, A., & Urquiola, M. (2013). School markets: The impact of information approximating schools' effectiveness. *Journal of Development Economics*, 103, 313–335. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2013.03.003>
- Barrera-Osorio, F., Linden, L. L., & Saavedra, J. E. (2019). Medium- and Long-Term Educational Consequences of Alternative Conditional Cash Transfer Designs: Experimental Evidence from Colombia. *American Economic Journal: Applied Economics*, 11(3), 54–91. <https://doi.org/10.1257/app.20170008>

Lecturas adicionales

- Angrist, J., Bettinger, E., Bloom, E., King, E., & Kremer, M. (2002). Vouchers for Private Schooling in Colombia: Evidence from a Randomized Natural Experiment. *American Economic Review*, 92(5), 1535–1558. <https://doi.org/10.1257/000282802762024629>

- Hsieh, C.-T., & Urquiola, M. (2006). The effects of generalized school choice on achievement and stratification: Evidence from Chile's voucher program. *Journal of Public Economics*, 90, 1477–1503. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2005.11.002>
- Bettinger, E., Kremer, M., & Saavedra, J. E. (2010). Are Educational Vouchers Only Redistributive? *The Economic Journal*, 120(546), F204–F228. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2010.02374.x>
- Bettinger, E. (2011). Chapter 7 Educational Vouchers in International Contexts. In *Handbook of the Economics of Education, Volume 4* (pp. 551–572). Elsevier B.V. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53444-6.00007-9>
- Aizer, A., Eli, S., Ferrie, J., & Lleras-Muney, A. (2016). The Long-Run Impact of Cash Transfers to Poor Families. *American Economic Review*, 106(4), 935–971. <https://doi.org/10.1257/aer.20140529>

Semana 10 – Efectos de pares y tamaño de las clases

Lecturas obligatorias

- Sacerdote, B. (2011). Chapter 4 Peer Effects in Education: How Might They Work, How Big Are They and How Much Do We Know Thus Far? In *Handbook of the Economics of Education, Volume 3* (1st ed., pp. 249–277). Elsevier B.V. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53429-3.00004-1>
- Angrist, J. D., & Lavy, V. (1999). Using Maimonides' Rule to Estimate the Effect of Class Size on Scholastic Achievement. *The Quarterly Journal of Economics*, 114(2), 533–575. <https://doi.org/10.1162/003355399556061>
- Urquiola, M., & Verhoogen, E. (2009). Class-Size Caps, Sorting, and the Regression-Discontinuity Design. *American Economic Review*, 99(1), 179–215. <https://doi.org/10.1257/aer.99.1.179>
- Angrist, J. D. (2014). The perils of peer effects. *Labour Economics*. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2014.05.008>

Lecturas adicionales

- Card, D., & Giuliano, L. (2016). Can Tracking Raise the Test Scores of High-Ability Minority Students? *American Economic Review*, 106(10), 2783–2816. <https://doi.org/10.1257/aer.20150484>
- de Roux, N., & Riehl, E. (2019). Isolating Peer Effects in the Returns to College Selectivity. *Documentos CEDE*, 34.

Semana 11 – Educación técnica y vocacional

Lecturas obligatorias

- Attanasio, O., Guarín, A., Medina, C., & Meghir, C. (2017). Vocational Training for Disadvantaged Youth in Colombia: A Long-Term Follow-Up. *American Economic Journal: Applied Economics*, 9(2), 131–143. <https://doi.org/10.1257/app.20150554>
- Hanushek, E. A., Schwerdt, G., Woessmann, L., & Zhang, L. (2017). General Education, Vocational Education, and Labor-Market Outcomes over the Lifecycle. *Journal of Human Resources*, 52(1), 48–87. <https://doi.org/10.3368/jhr.52.1.0415-7074R>
- Corseuil, C. H., Foguel, M. N., & Gonzaga, G. (2019). Apprenticeship as a stepping stone to better jobs: Evidence from Brazilian matched employer-employee data. *Labour Economics*, 57, 177–194. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2019.02.002>

Lecturas adicionales

- Jepsen, C., & Montgomery, M. (2012). Back to school: An application of human capital theory for mature workers. *Economics of Education Review*, 31, 168–178. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2011.10.005>
- McCall, B., Smith, J., & Wunsch, C. (2016). Chapter 9 Government-Sponsored Vocational Education for Adults. In *Handbook of the Economics of Education, Volume 5* (1st ed., pp. 479–652). Elsevier B.V. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-63459-7.00009-9>
- Golsteyn, B. H. H., & Stenberg, A. (2017). Earnings over the Life Course: General versus Vocational Education. *Journal of Human Capital*, 11(2), 167–212. <https://doi.org/10.1086/691798>

- Caicedo, S., Seibold, A., & Espinosa, M. (2019). The Effects of Mandating Training in Firms: Theory and Evidence from the Colombian Apprenticeship Program. *2019 Meeting Papers 888*, Society for Economic Dynamics. https://economicdynamics.org/meetpapers/2019/paper_888.pdf

Semana 12 – Educación superior

Lecturas obligatorias

- Rodríguez, J., Urzúa, S., & Reyes, L. (2016). Heterogeneous Economic Returns to Post-Secondary Degrees: Evidence from Chile. *Journal of Human Resources*, 51(2), 416-460.
- Riehl, E., Saavedra, J. E., & Urquiola, M. (2018). Learning and earning: An approximation to college value added in two dimensions. In *Productivity in Higher Education*. University of Chicago Press.
- Carranza, J. E., & Ferreyra, M. M. (2019). Increasing Higher Education Access: Supply, Sorting, and Outcomes in Colombia. *Journal of Human Capital*, 13(1), 95-136.

Lecturas adicionales

- Willis, R.J and S. Rosen. (1979). "Education and self-selection", *Journal of Political Economy*, vol. 87, no. 5, pp. S7 - 36.
- Hastings, J. S., Neilson, C. A., & Zimmerman, S. D. (2013). Are some degrees worth more than others? Evidence from college admission cutoffs in Chile (No. w19241). National Bureau of Economic Research.
- Adrianzén, M. A., Chevez, H. F., Morales, W. N., Candela, A. V. Q., & Chiyón, S. V. (2019). Study-Group Diversity and Early College Academic Outcomes: Experimental Evidence from a Higher Education Inclusion Program in Peru. *Economics of Education Review*.

Semana 13 – Crédito educativo

Lecturas obligatorias

- Dynarski, S. (2003). Does Aid Matter? Measuring the Effect of Student Aid on College Attendance and Completion", *American Economic Review*, 93(1), pp. 279-288.
- Melguizo, T., Sanchez, F., & Velasco, T. (2016). Credit for low-income students and access to and academic performance in higher education in Colombia: A regression discontinuity approach. *World Development*, 80, 61-77.
- Solis, A. (2017). Credit access and college enrollment. *Journal of Political Economy*, 125(2), 562-622.
- Londono-Velez, J., Rodriguez, C., & Sánchez, F. Upstream and Downstream Impacts of College Merit-Based Financial Aid for Low-Income Students: Ser Pilo Paga in Colombia. *American Economic Journal: Economic Policy*, forthcoming.

Lecturas adicionales

- Lochner, L., & Monge-Naranjo, A. (2012). Credit constraints in education. *Annu. Rev. Econ.*, 4(1), 225-256.
- Del Rey, E., & Estevan, F. (2013). Conditional cash transfers and education quality in the presence of credit constraints. *Economics of Education Review*, 34, 76-84.

Semana 14 – Educación y desarrollo económico

Lecturas obligatorias

- Oded, G. (2011). Inequality, human capital formation, and the process of development. In *Handbook of the Economics of Education* (Vol. 4, pp. 441-493). Elsevier.
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2012). Schooling, educational achievement, and the Latin American growth puzzle. *Journal of Development Economics*, 99(2), 497-512.
- Saavedra, J. E. (2012). Resource constraints and educational attainment in developing countries: Colombia 1945-2005. *Journal of Development Economics*, 99, 80–91. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2011.09.006>

Lecturas adicionales

- Goldin, C. (1999). Egalitarianism and the Returns to Education during the Great Transformation of American Education. *Journal of Political Economy*, 107(6), S65-294.
- Glewwe, P., & Kremer, M. (2006). Schools, teachers, and education outcomes in developing countries. *Handbook of the Economics of Education*, 2, 945-1017.
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2008). The Role of Cognitive Skills in Economic Development. *Journal of Economic Literature*, 46(3), 607–668. <https://doi.org/10.1257/jel.46.3.607>
- Urquiola, M. (2015). Progress and challenges in achieving an evidence-based education policy in Latin America and the Caribbean. *Latin American Economic Review*, 24(1), 12.

Semana 15 – Educación y movilidad social

Lecturas obligatorias

- Corak, M. (2013). Income Inequality, Equality of Opportunity, and Intergenerational Mobility. *Journal of Economic Perspectives*, 27(3), 79–102. <https://doi.org/10.1257/jep.27.3.79>
- Chetty, R., Hendren, N., Kline, P., & Saez, E. (2014). Where is the land of Opportunity? The Geography of Intergenerational Mobility in the United States. *The Quarterly Journal of Economics*, 129(November), 1553–1623. <https://doi.org/10.1093/qje/qju022>
- García, S., Rodríguez, C., Sánchez, F., & Bedoya, J. G. (2015). La lotería de la cuna: La movilidad social a través de la educación en los municipios de Colombia (No. 013816). Universidad de los Andes – CEDE.
- Zimmerman, S. D. (2019). Elite Colleges and Upward Mobility to Top Jobs and Top Incomes. *American Economic Review*, 109(1), 1-47.

Lecturas adicionales

- Hanushek, E. A., & Somers, J. A. (1999). Schooling, inequality, and the impact of Government. NBER Working No. W7450, (December). <https://doi.org/https://ssrn.com/abstract=214571>
- Schneider, A. (2010). Redistributive taxation vs. education subsidies: Fostering equality and social mobility in an intergenerational model. *Economics of Education Review*, 29(4), 597–605. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2009.12.002>
- Mankiw, N. G. (2013). Defending the One Percent. *Journal of Economic Perspectives*, 27(3), 21–34. <https://doi.org/10.1257/jep.27.3.21>

Semana 16 – Política educativa colombiana

Lecturas obligatorias

- Rodríguez, C., Sánchez, F., & Armenta, A. (2010). Do Interventions at School Level Improve Educational Outcomes? Evidence from a Rural Program in Colombia. *World Development*, 38(3), 415-428.
- Fergusson, L., Ibáñez, A. M., & Riaño, J. F. (2015). Conflict, Educational Attainment and Structural Transformation: La Violencia in Colombia, Documentos CEDE 013880, Universidad de los Andes – CEDE.
- Barrera-Osorio, F., García, S., Rodríguez, C., Sánchez, F., & Arbeláez, M. (2018). Concentrating efforts on low-performing schools: Impact estimates from a quasi-experimental design. *Economics of Education Review*, 66, 73-91.

Lecturas adicionales

- Bernal, R, Camacho, A (2010) La importancia de los programas para la primera infancia en Colombia. Documentos CEDE # 20. Bogotá, Colombia Págs. 34-75.
- Laajaj, R., Moya, A., & Sánchez, F. (2018). Equality of Opportunity and Human Capital Accumulation: Motivational Effect of a Nationwide Scholarship in Colombia (No. 016352). Universidad de los Andes-CEDE.
- Elacqua, G., Munevar, I., Sanchez, F., & Santos, H. (2019). The impact of decentralized decision making on teacher retention and hiring: Evidence from Colombia.
- Bayona-Rodríguez, H., Sánchez, F., Arbeláez, A., Bedoya, J. G., Camacho A.F., Orduz, M., Patiño, C., & Pulido, X. (2019). Educación Superior en Colombia: logros en Calidad, Eficiencia y Equidad. Editorial Uniandes. En proceso editorial.

Fecha de entrega del 30% de las notas: 13 de marzo
Último día para solicitar retiros: 27 de marzo (6pm)
Último día para subir notas finales en banner: 10 de junio