

Horario de atención a estudiantes: Martes y jueves: 10:00 am a 12:30 pm

## 1. Objetivos de la materia

El principal objetivo de este curso es avanzar sustancialmente en la tesis del PEG. Al finalizar el curso, un borrador del documento preliminar de la tesis, que contenga entre el 70 y 80% del documento final, debe ser entregado. Además de cumplir con el anterior objetivo, el seminario busca que los estudiantes aprendan a escribir documentos académicos, a presentar sus trabajos ante un público académico y a evaluar el trabajo de sus pares. Por último, el estudiante debe seleccionar su asesor de tesis a lo largo del curso, preferiblemente durante las primeras semanas.

## 2. Metodología

El estudiante deberá entregar tres informes de avance de la tesis, realizar dos presentaciones y evaluar el documento de un compañero asignado de manera aleatoria. Cada uno de estos componentes se describe a continuación en el orden cronológico en que serán entregados o presentados:

1. Primera presentación: el objetivo de la primera presentación es presentar al grupo el proyecto de tesis trabajado durante Preseminario. Esta presentación tendrá una duración de 15 minutos y debe contener una idea preliminar de la hipótesis de la tesis, la relevancia de dicha hipótesis, el marco preliminar de la literatura y un bosquejo del enfoque metodológico. Seré estricta con el tiempo asignado así que deben preparar bien su presentación. La primera presentación tendrá calificación.
2. Primer informe de avance: El primer informe de avance es similar al documento final presentado en Preseminario. El informe comprende una justificación la hipótesis de la tesis, la motivación y revisión de literatura así como las correcciones que incorporen los comentarios recibidos durante la primera presentación.
3. Segundo informe de avance: El segundo informe de avance comprende una justificación del tema de tesis, una revisión avanzada de la literatura relevante, la hipótesis de la tesis, el enfoque metodológico (conceptual, teórico, empírico) y un análisis preliminar de los datos cuando la tesis sea empírica.

4. Segunda presentación: La segunda presentación se basará en el segundo informe de avance. Cada estudiante tendrá 15 minutos para presentar su segundo informe. Una vez se termine la presentación, un compañero, a quien se la habrá asignado de manera aleatoria el informe, presentará sus comentarios durante 5 minutos y después se permitirá a los demás realizar sus comentarios. Tanto la presentación como la evaluación tendrán nota.
5. Tercer informe: El último informe se presentará al final del curso y deberá contener una versión preliminar del documento de tesis (70-80% de la tesis). Este informe será calificado también por el asesor de tesis.

Las presentaciones deben ser en Power Point y no se deben exceder del límite asignado para cada uno. La asistencia es obligatoria. Cada inasistencia no justificada debidamente significará una reducción en la nota total de presentaciones de 0.5.

### **3. Competencias**

La Facultad considera que a lo largo del curso de Memoria de Grado se deben desarrollar las siguientes competencias:

- Capacidad de consultar fuentes de datos y referencias bibliográficas
- Manejar herramientas computacionales (Excel, Stata, Power Point)
- Asimilar, apropiar y reproducir el canon de conocimiento en economía
- Desarrollo crítico de conocimiento económico adquirido durante la carrera tanto en el trabajo propio como en el de los demás.
- Generar un documento conciso, bien escrito, claro y consistente con metodologías enseñadas en la memoria de grado.
- Conocer y entender el tema de investigación a fondo.
- Desarrollar un estilo de presentación efectiva y un manejo eficiente del tiempo

### **4. Sistema de evaluación (Porcentajes de cada evaluación)**

El sistema de evaluación es:

|                 |     |
|-----------------|-----|
| Primer informe: | 10% |
| Segundo informe | 20% |
| Tercer informe: | 20% |
| Presentaciones: | 10% |
| Nota asesor:    | 40% |

## 5. Sistema utilizado para aproximar la nota definitiva

| <b>Nota final</b> | <b>Nota con aproximación</b> |
|-------------------|------------------------------|
| 0,0-0,24          | -                            |
| 0,25-0,74         | 0,5                          |
| 0,75-1,24         | 1,0                          |
| 1,25-1,74         | 1,5                          |
| 1,75-2,24         | 2,0                          |
| 2,25-2,74         | 2,5                          |
| 2,75-3,24         | 3,0                          |
| 3,25-3,74         | 3,5                          |
| 3,75-4,24         | 4,0                          |
| 4,25-4,74         | 4,5                          |
| 4,75-5,0          | 5,0                          |

## 6. Contenido

### Cronograma

| <b>Actividad</b>                 | <b>Fecha</b>         |
|----------------------------------|----------------------|
| Primera presentación             | 29 de enero          |
| Primera presentación             | 5 de febrero         |
| Primera presentación             | 12 de febrero        |
| Primera presentación             | 19 de febrero        |
| Entrega primer informe de avance | 26 de febrero        |
| <b>Carta firma asesor</b>        | <b>28 de febrero</b> |
| Sesiones individuales            | 26 de febrero        |
| Sesiones individuales            | 5 de marzo           |
| Sesiones individuales            | 12 de marzo          |
| Entrega segundo informe          | 19 de marzo          |
| Segunda presentación             | 26 de marzo          |
| Segunda presentación             | 2 de abril           |
| Segunda presentación             | 16 de abril          |
| Segunda presentación             | 23 de abril          |
| Segunda presentación             | 30 de abril          |
| Entrega informe final            | 20 de mayo           |

## 7. Bibliografía

Ávila, F. (2000). *Español correcto*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Decanatura de Estudiantes y Bienestar Universitario. (2002). *Pautas para citar textos y hacer listas de referencias según las normas de la American Psychological Association (APA)*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Lleras-Muney, Adriana. (2004) "Some suggestions about how to write an empirical paper" <http://www.princeton.edu/~alleras/papers/Empirical%20papers-suggestions.doc>

McCloskey, D. (1985). "Economic writing". *Economic Inquiry*, 23 (2), 187-222.

McCloskey, D., y S.T. Ziliak (1996). *The Standard Error of Regressions*. *Journal of Economic Literature*, Vol. 34, No. 1. (Mar.), pp. 97-114. }

Salant, W. (1969). *Writing and Reading in Economics*. *The Journal of Political Economy*, Vol. 77, No. 4, Part 1. (Julio - agosto, 1969), pp. 545-558.

Siegfried, John (1970). "A First Lesson in Econometrics". *Journal of Political Economy*, Vol. 78, No. 6 (Nov-Dec., 1970), 1378-1379.

Vallejo, Hernán (2003) "Bases para la elaboración de un artículo publicable como tesis en economía". Documento Cede 2003-16, ISSN 1657-7191  
<http://economia.uniandes.edu.co/documentocede2003-16.htm>