

Hora de Clase: Miércoles : 13:00-14:50, Salón Q-304
Horas de Atención: Jueves de 10:00-12:00; Oficina 208 CEDE

1. Objetivo

El objetivo del preseminario de tesis de PEG es orientar a los estudiantes en el proceso de definición de una agenda investigativa y la preparación de una propuesta de tesis que sirva como plataforma para la iniciación del proyecto de tesis durante el siguiente semestre académico.

Es importante recalcar que para aprobar este curso y continuar a Seminario de Tesis se **requerirá** que el estudiante cuente con un asesor de tesis y una propuesta investigativa aprobada tanto por el asesor como por el profesor de Preseminario. Al finalizar el semestre, el estudiante debe presentar una carta del asesor en la que aprueba la agenda investigativa propuesta, de lo contrario no se podrá aprobar Preseminario ni inscribir Seminario.

2. Objetivos específicos:

- Diseñar la propuesta de tesis.
- Los estudiantes deberán practicar aspectos esenciales para la elaboración de una tesis, como por ejemplo revisión de metodologías de diferentes trabajos, realizar revisiones bibliográficas. También tendrán que preparar las lecturas indicadas en el cronograma y aplicar lo aprendido para la elaboración del trabajo final del curso
- Desarrollar la capacidad de enfrentar y resolver una pregunta económica.
- Desarrollar la capacidad de escribir una propuesta investigativa convincente y robusta.
- Desarrollar la capacidad de presentar en público.
- Desarrollar la capacidad de evaluar rigurosamente el trabajo investigativo de otros.

3. Metodología, primera parte

- Lectura de dos (2) artículos sobre economía que se encuentren en revistas económicas de prestigio. El objetivo de esta lectura es familiarizar al estudiante con la forma y estructura con que se debe escribir una investigación. Todos los estudiantes deberán hacer un resumen de cada artículo, que incluya tanto la forma como el fondo, así como del tema correspondiente. Los artículos son propuestos por los estudiantes y son de libre elección por los estudiantes.
- Lectura de dos (2) artículos sobre economía que propuestos por el profesor, donde se destaca en uno la presentación y formalización de modelos y en el otro la presentación analítica del desarrollo de una

investigación, así como los resultados respectivos. El objetivo de esta lectura es familiarizar al estudiante con la forma de redacción, desarrollo, presentación de resultados y forma de citar las referencias bibliográficas

- Adicional a lo anterior cada estudiante deberá hacer una revisión bibliográfica exhaustiva de su tema, con el fin de definir cuál va a ser su propuesta de investigación específica relacionada con este, así como de los textos marcados con (*).
- Complementario al los ejercicios anteriores, durante las cuatro primeras semanas de clase, los estudiantes deben buscar un tema investigativo de su interés que desarrollarán durante el curso y continuarán en seminario de tesis. Al identificar un área (y subárea) en economía que quieren estudiar más a fondo, deben buscar a uno o más profesores de la facultad (o economistas que no necesariamente trabajen en la facultad) que hayan trabajado estos temas o cuya investigación sea al menos cercana a sus intereses para que trabaje(n) con ustedes como asesor(es). Al mismo tiempo, deben comenzar a buscar y revisar la literatura relevante en ese tema a nivel internacional y nacional (si su tema es un tema específico a la realidad colombiana).
- Con base en esta búsqueda preliminar, los estudiantes deben escribir una prepropuesta de **máximo** tres páginas (a doble espacio) que resuma su pregunta investigativa (objetivo general y específicos), la relevancia del tema, cómo contribuiría¹ este estudio a la literatura en este tema específico y una aproximación muy preliminar a las necesidades que usted tendría si quisiera estudiar este tema en materia de: datos (ejemplo: si existen los datos que le permitirían hacer un análisis empírico de ese tema o no?), trabajo de campo (necesita usted mismo levantar los datos en campo con base en entrevistas u otro mecanismo?), trabajo en laboratorio (quiere hacer un experimento de comportamiento económico en el laboratorio con la ayuda del profesor?), material computacional, programas estadísticos especiales, etc. Este documento será útil para sus futuros asesores de tesis quienes podrán entender más fácilmente sus ideas con base en un documento corto y coherente.
- A partir de la quinta sesión (Febrero 18), cada estudiante debe presentar en clase este documento inicial en una presentación de máximo **20 minutos**.
- Cada estudiante deberá, a su vez, discutir la presentación de uno de sus compañeros de manera oral y con base en una presentación organizada en power point (duración de máximo **10 minutos**). La presentación debe estar orientada a discutir la relevancia del tema del compañero, la pertinencia del objetivo, y si considera que es claro cuál sería la contribución de ese estudio a la literatura relevante sobre ese tema.² Adicionalmente, debe indicar las debilidades y fortalezas y sugerir maneras de mejorar el primer documento y/o más específicamente la idea investigativa del compañero. La asignación de parejas “prepropuesta-comentarista” se hará de manera aleatoria.
- Al final de cada presentación y discusión, se abrirá la discusión general con la participación de todos los asistentes (**5 minutos** por presentación). Esta participación tendrá una calificación.

¹ Qué es lo que usted haría en ese estudio que no se ha hecho antes o qué pregunta contestaría que antes no se ha contestado, o qué resultado nuevo surgiría que los otros estudios no han obtenido, etc.

² Es decir, que es claro que el paper aportará algo nuevo y no será simplemente la repetición de resultados ya establecidos en la literatura.

- Una vez entregada la prepropuesta, los estudiantes deben comenzar inmediatamente a trabajar en la **propuesta** formal de tesis. Se les entregará una guía de cómo exactamente debe estar escrito este documento. Este documento se entregará el día Marzo 31. El documento debe incorporar los comentarios del profesor de preseminario y los comentarios del compañero que comentó su primera presentación. Debe entregar una copia impresa en clase y enviarme una versión electrónica por mail

4. Metodología, segunda parte

- En esta segunda exposición se pretende formular en forma rigurosa los términos de referencia de la investigación de cada estudiante (máximo 25 minutos). Esta presentación debe estar sustentada en el análisis de 10 documentos académicos, en la cual se adelantará el proceso de identificación del tópico de tesis. El estudiante puede cambiar de tópico entre la primera y la segunda exposición, pero la exigencia en el número de artículos de la bibliografía será la misma. Esta propuesta debe contener en forma específica los siguientes puntos:
 - a. Antecedentes del estudio
 - b. Alcances de estudio
 - c. Planificación y duración del estudio
 - d. Metodología propuesta para el desarrollo
 - e. Bibliografía.

De nuevo se asignará una persona que discuta este documento indicando las fortalezas, debilidades y recomendaciones (la discusión será de máximo 10 minutos). Al final se abrirá la discusión general durante 5 minutos.

- Informe final. Por último, el estudiante deberá presentar un trabajo final que no exceda de 10 páginas. La fecha de entrega será el último día asignado para exámenes finales. Este documento debe contener los siguientes elementos:
 - a. Revisión de la literatura con referencia a por lo menos 10 documentos, que indique la relevancia del tema y las preguntas abiertas alrededor del mismo.
 - b. Planteamiento de la hipótesis (la pregunta específica que se busca responder y la respuesta tentativa que propone el investigador)
 - c. Propuesta de la estrategia de investigación (que dependerá de si la tesis es teórica o empírica). Para las tesis teóricas se requiere una descripción del modelo o familia de modelos que abordará. Para las empíricas, se debe presentar una muestra preliminar de las bases de datos y un esbozo de los modelos a estimar. Así mismo, se especificará la contribución esperada de la tesis a la literatura existente sobre el tema.

Esta debería ser, en lo posible y con suerte, los primeros avances formales de la tesis de grado. Esta versión preliminar debe ser escrita en forma coherente y rigurosa, presentada como un "CUERPO" consistente del estudio (nada de frases o párrafos sueltos). Debe ser escrita con la mejor redacción.

5. Evaluación y reglas del juego:

- El orden de las presentaciones se escogerá al azar. Las presentaciones se harán en PowerPoint. A partir de las mismas, se realizarán discusiones para ayudar al estudiante a depurar, clarificar y avanzar en el tema de su tesis. Los asesores son bienvenidos a asistir a dichas presentaciones y, de hecho, su participación en las discusiones puede contribuir a enriquecer sustancialmente el seminario.
- Las presentaciones no podrán exceder el tiempo señalado
- La asistencia será obligatoria y será parte de la calificación final del curso.
- **Sistema de Evaluación:**

Prepropuesta corta de 3 páginas y presentación	25%
Discusión del documento corto de un compañero	10%
Propuesta formal (total 2 entregas)	30%
Presentación de la propuesta formal	10%
Discusión de la propuesta formal de un compañero	15%
Asistencia y Participación	10%

6. Bibliografía:

Artículos requeridos y recomendados (con *)

*McCloskey, D. (1985). Economical writing. *Economic Inquiry*, 23 (2), 187-222.

Vallejo, H. (2003). *Bases para la elaboración de un artículo publicable como tesis en economía* (Documento CEDE 2003-16). Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Economía.

Libros requeridos y recomendados (con *)

*Ávila, F. (2000). *Español correcto*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (1995). *The Craft of Research*. Chicago, IL: The University of Chicago Press. [Booth et al.]

Decanatura de Estudiantes y Bienestar Universitario. (2002). *Pautas para citar textos y hacer listas de referencias según las normas de la American Psychological Association (APA)*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Editorial El Manual Moderno. (2002). *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association* (M. Chávez M, et al., Trad.). México, D.F.: Editorial El Manual Moderno. [APA]

Madsen, D. (1992). *Successful Dissertation and Theses* (2ª ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.
[Madsen]

*Montagut, G. (1997). *Manual de redacción* (2ª ed.). Bogotá: Tareas.

Sternberg, D. (1981). *How to Complete And Survive A Doctoral Dissertation*. New York, NY: St. Martin's Press.
[Sternberg]

Swales, J. M. & Feak, C. B. (2004). *Academic Writing for Graduate Students: Essential Task and Skills* (2ª ed.). Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press. [Swales & Feak]

Ejemplos de literatura adicional y de relevancia en análisis metodológico³

1. Ejemplos de papers teóricos:

(*) Arkeloff, “The Market for Lemons”, QJE

Golosov, M., L. Jones y M. Tertilt, “Efficiency with Endogenous Population Growth”, manuscript Stanford University.

2. Ejemplos de papers con modelos teóricos contruidos para explicar un hecho empírico peculiar que no puede ser explicado con base en los modelos estándar de la literatura:

Fogli, A., 2002, “Born to Race”, manuscript New York University (Stern).

(*) Peña, X., 2006, “Assortative Matching and the Education Gap”, manuscript Georgetown University.

3. Ejemplos de papers con modelos teóricos que derivan “testable implications”:

(*) Chiappori, P.A., B. Jullien, B. Salanié y F. Salanié, 2004, “Asymmetric Information in Insurance: General Testable Implications”, manuscript University of Chicago.

Pinkston, J., 2006, “A Model of Asymmetric Employer Learning With Testable Implications”, Bureau of Labor Statistics Working Paper # 390.

4. Ejemplos de papers con modelos teóricos que se pueden calibrar y simular:

Nagypal, E., 2005, “To the Extent of Job-to-Job Transitions”, manuscript Northwestern University.

(*) Fogli, A. and L. Veldkamp, 2007, “Nature or Nurture? Learning and Female Labor Force Dynamics”, manuscript New York University.

5. Ejemplos de papers empíricos que estiman modelos económicos o formas reducidas de dichos modelos para contestar preguntas empíricas:

³ Sugerida por la Profesora Raquel Bernal

(*) Heckman, J. (1974). Shadow Prices, Market Wages, and Labor Supply. *Econometrica*, 42: 4, pp. 679-694.

Bernal, R. and M. Keane (2005). “Maternal Time, Child Care and Child Cognitive Development: The Case of Single Mothers”, Working Paper, Northwestern University.

Levitt, Steven, “Effects of Police on Crime”, AER

6. Ejemplos de papers que llevan a cabo evaluaciones de impacto:

(*) Attansio, O., E. Fitzsimons, and A. Gomez, 2005, “The Impact of a Conditional Education Subsidy on School Enrolment in Colombia”, The Institute for Fiscal Policies, Report Summary Familias 01.