

Horario: Lunes 3:40pm-5:50pm, Salón O-100

Horario de Atención: Lunes y Miércoles 10-11:30am
Bloque E Oficina 108

I. Objetivo:

El objetivo del preseminario de tesis de PEG es orientar a los estudiantes en el proceso de definición de una agenda investigativa y la preparación de una propuesta de tesis que sirva como plataforma para la iniciación del proyecto de tesis en el siguiente semestre académico.

Es importante recalcar que para aprobar este curso y continuar a Seminario de Tesis se **requerirá** que el estudiante cuente con un asesor de tesis y una propuesta investigativa aprobada tanto por el asesor como por el profesor de Preseminario. Al finalizar el semestre, el estudiante debe presentar una carta del asesor en la que aprueba la agenda investigativa propuesta, de lo contrario no se podrá aprobar Preseminario ni inscribir Seminario.

II. Objetivos específicos:

- (1) Diseñar la propuesta de tesis.
- (2) Llevar a cabo un repaso breve de las metodologías investigativas predominantes en economía para orientar a los estudiantes en la elección del tema de la investigación y la metodología más adecuada y pertinente.
- (3) Desarrollar la capacidad de enfrentar y resolver una pregunta económica.
- (4) Desarrollar la capacidad de escribir una propuesta investigativa convincente y robusta.
- (5) Desarrollar la capacidad de presentar en público.
- (6) Desarrollar la capacidad de evaluar rigurosamente el trabajo investigativo de otros.

III. Metodología y Evaluación:

- (1) La profesora discutirá varios temas durante las dos primeras sesiones incluyendo: (i) un repaso de los tipos de investigación económica más relevantes con ejemplos clásicos en la literatura; (ii) guías para el diseño y la preparación de una propuesta investigativa coherente y robusta y (iii) guías específicas acerca de cómo abordar una pregunta económica.
- (2) Durante las cuatro primeras semanas de clase, los estudiantes deben buscar un tema investigativo de su interés que desarrollarán durante el curso y continuarán en seminario de tesis. Al identificar un área (y subárea) en economía que quieren estudiar más a fondo, deben buscar a uno o más profesores de la facultad (o economistas que no necesariamente trabajen en la facultad) que hayan trabajado estos temas o cuya investigación sea al menos cercana a sus intereses para que trabaje(n) con ustedes como asesor(es). Al mismo tiempo, deben comenzar a

buscar y revisar la literatura relevante en ese tema a nivel internacional y nacional (si su tema es un tema específico a la realidad colombiana).

- (3) Con base en esta búsqueda preliminar, los estudiantes deben escribir una prepropuesta de **máximo** tres páginas (a doble espacio) que resuma su pregunta investigativa (objetivo general y específicos), la relevancia del tema, cómo contribuiría¹ este estudio a la literatura en este tema específico y una aproximación muy preliminar a las necesidades que usted tendría si quisiera estudiar este tema en materia de: datos (ejemplo: si existen los datos que le permitirían hacer un análisis empírico de ese tema o no?), trabajo de campo (necesita usted mismo levantar los datos en campo con base en entrevistas u otro mecanismo?), trabajo en laboratorio (quiere hacer un experimento de comportamiento económico en el laboratorio con la ayuda del profesor?), material computacional, programas estadísticos especiales, etc. Este documento será útil para sus futuros asesores de tesis quienes podrán entender más fácilmente sus ideas con base en un documento corto y coherente.
- (4) A partir de la quinta sesión (Febrero 18), cada estudiante debe presentar en clase este documento inicial en una presentación de máximo **20 minutos**.
- (5) Cada estudiante deberá, a su vez, discutir la presentación de uno de sus compañeros de manera oral y con base en una presentación organizada en power point (duración de máximo **10 minutos**). La presentación debe estar orientada a discutir la relevancia del tema del compañero, la pertinencia del objetivo, y si considera que es claro cuál sería la contribución de ese estudio a la literatura relevante sobre ese tema.² Adicionalmente, debe indicar las debilidades y fortalezas y sugerir maneras de mejorar el primer documento y/o más específicamente la idea investigativa del compañero. La asignación de parejas “prepropuesta-comentarista” se hará de manera aleatoria.
- (6) Al final de cada presentación y discusión, se abrirá la discusión general con la participación de todos los asistentes (**5 minutos** por presentación). Esta participación tendrá una calificación.
- (7) Una vez entregada la prepropuesta, los estudiantes deben comenzar inmediatamente a trabajar en la **propuesta** formal de tesis. Yo les entregaré una guía de cómo exactamente debe estar escrito este documento. Este documento se entregará el día Marzo 31. El documento debe incorporar los comentarios del profesor de preseminario y los comentarios del compañero que comentó su primera presentación. Debe entregar una copia impresa en clase y enviarme una versión electrónica por mail.
- (8) En una segunda etapa, los estudiantes presentarán su propuesta formal y resultados preliminares en una presentación de máximo 35 minutos. De nuevo se asignará una persona que discuta este documento indicando las fortalezas, debilidades y recomendaciones (la discusión será de máximo 15 minutos). Al final se abrirá la discusión general durante 5 minutos.

¹ Qué es lo que usted haría en ese estudio que no se ha hecho antes o qué pregunta contestaría que antes no se ha contestado, o qué resultado nuevo surgiría que los otros estudios no han obtenido, etc.

² Es decir, que es claro que el paper aportará algo nuevo y no será simplemente la repetición de resultados ya establecidos en la literatura.

- (9) Al final del semestre los estudiantes deberán entregar una versión revisada de la propuesta final con base en los comentarios de la profesora de preseminario, el asesor de tesis, las personas que discutieron sus dos presentaciones y los comentarios adicionales de otros compañeros.

IV. Evaluación:

Prepropuesta corta de 3 páginas y presentación	25%
Discusión del documento corto de un compañero	10%
Propuesta formal (total 2 entregas)	30%
Presentación de la propuesta formal	10%
Discusión de la propuesta formal de un compañero	15%
Asistencia y Participación	10%

La aproximación de la nota final del curso se hará con base en los siguientes límites: 4.85, 4.35, 3.85, 3.35, 2.85, 2.35, etc.

V. Fechas:

- Lunes Febrero 4 y lunes Febrero 11 no habrá clase.
- Entrega documento corto de 3 páginas: Febrero 18 en clase (también deben enviarme una versión electrónica por mail)
- Primera presentación: comienzan el lunes Febrero 18 - asignación aleatoria durante la primera clase
- Primera discusión: asignación aleatoria durante la primera clase
- Entrega 30% de la nota: Marzo 19
- Último día para retirar la materia: Marzo 28 en clase
- Primera entrega de la propuesta formal: Marzo 31 en clase (también deben enviar una versión electrónica por mail)
- Segunda presentación: comienzan el lunes Marzo 31 - orden inverso de la primera presentación
- Segunda discusión: nueva asignación de acuerdo a temas
- Segunda entrega de la propuesta formal: viernes Mayo 16 antes de las 5pm. (entregar una versión impresa a Olguita y deben enviarme una versión electrónica por mail)

No se posponen presentaciones ni entregas bajo ninguna circunstancia.

VI. Lista de Lecturas:

1. Ejemplos de papers teóricos:

(*) Arkeloff, “The Market for Lemons”, QJE

Golosov, M., L. Jones y M. Tertilt, “Efficiency with Endogenous Population Growth”, manuscript Stanford University.

2. Ejemplos de papers con modelos teóricos contruidos para explicar un hecho empírico peculiar que no puede ser explicado con base en los modelos estándar de la literatura:

Fogli, A., 2002, “Born to Race”, manuscript New York University (Stern).

(*) Peña, X., 2006, “Assortative Matching and the Education Gap”, manuscript Georgetown University.

3. Ejemplos de papers con modelos teóricos que derivan “testable implications”:

(*) Chiappori, P.A., B. Jullien, B. Salanié y F. Salanié, 2004, “Asymmetric Information in Insurance: General Testable Implications”, manuscript University of Chicago.

Pinkston, J., 2006, “A Model of Asymmetric Employer Learning With Testable Implications”, Bureau of Labor Statistics Working Paper # 390.

4. Ejemplos de papers con modelos teóricos que se pueden calibrar y simular:

(*) Nagypal, E., 2005, “To the Extent of Job-to-Job Transitions”, manuscript Northwestern University.

Fogli, A. and L. Veldkamp, 2007, “Nature or Nurture? Learning and Female Labor Force Dynamics”, manuscript New York University.

5. Ejemplos de papers empíricos que estiman modelos económicos o formas reducidas de dichos modelos para contestar preguntas empíricas:

(*) Heckman, J. (1974). Shadow Prices, Market Wages, and Labor Supply. *Econometrica*, 42: 4, pp. 679-694.

Bernal, R. and M. Keane (2005). “Maternal Time, Child Care and Child Cognitive Development: The Case of Single Mothers”, Working Paper, Northwestern University.

Levitt, Steven, “Effects of Police on Crime”, AER

6. Ejemplos de papers que llevan a cabo evaluaciones de impacto:

(*) Attansio, O., E. Fitzsimons, and A. Gomez, 2005, “The Impact of a Conditional Education Subsidy on School Enrolment in Colombia”, The Institute for Fiscal Policies, Report Summary Familias 01.