

Presentación
José Darío Uribe (Presidente Banco de la República)

**Seminario “Job reallocation, Productivity dynamics and Trade Liberalization”,
organizado por la Universidad de los Andes, Bogotá, julio 7-8 de 2005**

I. Introducción

- Agradezco la invitación a participar en este panel y felicito a la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes por organizar este seminario. El tema de la dinámica y los determinantes de la productividad es del mayor interés, al ser ésta el principal determinante del nivel de vida de la gente.
- Cuando uno observa los datos económicos de Colombia en el último siglo no puede quedar satisfecho. Según el trabajo del Grupo de Estudios sobre el Crecimiento Económico (GRECO) del Banco de la República, el PIB per cápita del país aumentó cerca del 2% entre 1905 y 2002, cifra que solo permite duplicar el nivel de ingreso cada 35 años. Además, las series del GRECO muestran una desaceleración del crecimiento a partir de la segunda mitad del siglo XX, en especial a partir de 1980. Pero aún, el PIB per cápita del país entre 1995 y 2004 se expandió a una tasa anual de 0.6%.
- ¿Qué explica el pobre desempeño de la economía colombiana? En Colombia existen numerosos trabajos que tratan de responder esta pregunta. En su gran mayoría son trabajos que emplean series económicas agregadas en el marco del modelo neoclásico de crecimiento. Las limitaciones de este tipo de metodología son enormes; para citar solo algunas, la dificultad para separar de las series de tiempo agregadas la tendencia del ciclo; la gran cantidad de variables que “explican” el comportamiento de la productividad total de los factores, y la dificultad para identificar su contribución individual; y los problemas de información. Lo cierto es que, cuando uno observa los datos de Colombia se encuentra con un país que tiene una baja tasa de inversión y un lento crecimiento de la productividad total de los factores.
- Por todo lo anterior, y por mucho más razones, el seminario que culmina esta tarde es del mayor interés. Los trabajos presentados emplean datos de empresas y un marco teórico fuertemente influido por la idea de Schumpeter de “destrucción creativa”, presentada a comienzos de los años 40 del siglo pasado en su libro “Capitalismo, socialismo y democracia”. Sin duda, esta vía de análisis de los determinantes del crecimiento de la productividad ofrece resultados e implicaciones de política nuevas que enriquecen nuestro entendimiento de las causas del crecimiento económico.
- Siguiendo la solicitud de los organizadores de que en este panel se plantee inquietudes, nuevos temas de investigación o posibles lecciones de política, a continuación voy a hacer unos breves comentarios relacionados con 2 temas: el sector informal y los determinantes del espíritu empresarial. Al final me refiero a la

interdependencia entre informalidad y espíritu empresarial y sugiero algunas implicaciones de política.

II. Informalidad

- En mi opinión, uno de los principales vacíos en la investigación económica del país es el sector informal. Sabemos que es grande y ha crecido, pero no hemos estudiado suficiente, por ejemplo, sus determinantes y su efecto sobre la productividad. En los países desarrollados la informalidad no es tema, pero en los nuestros es un aspecto crucial.

- Veamos algunos datos, suministrados amablemente por Carlos Esteban Posada:

- Gráfico 1: El empleo informal y el desempleo aumentaron en el país fuertemente entre 1994 y 2000. Económicamente existe una estrecha correlación entre desempleo e informalidad sugiriendo que muchos “cuenta propia” no lo son por una decisión autónoma sino por necesidad al haber perdido su empleo. Además, en lo corrido de la presente década el empleo informal se ha mantenido en niveles altos.

- Gráfico 2: En todos los sectores de la economía ha aumentado el empleo informal.

- Gráfico 3: En particular, en la industria.

- Gráfico 4: En el comercio y la hotelería.

- Gráfico 5: Y aún más, en el sector de la construcción

- Una idea de lo que puede haber pasado se ilustra en los Gráficos 6, 7 y 8. La estructura de incentivos y la recesión de 1999 llevaron a un fuerte incremento de la informalidad.
- Por su parte, el Gráfico 9 muestra la posible relación entre informalidad y productividad. ¿Cuáles son los canales a través de los cuales la informalidad puede llevar a menor productividad?. Este es un tema interesante de investigación, y muy probablemente son varios los canales. Por ejemplo, es posible que por factores regulatorios o tributarios el tamaño de las empresas de una economía sea inferior al que resultaría si no existieran ese tipo de distorsiones; y si en los sectores en que ocurre este fenómeno existen rendimientos crecientes a escala, como es de esperar en los que emplean tecnologías más avanzadas, la productividad cae.
- Pareciera entonces que la estructura de incentivos en el país se ha movido en una dirección que favorece la informalidad y reduce el crecimiento de la productividad (Gráfico 9). Esto, por supuesto, es una hipótesis. Es evidente la importancia de evaluarla con rigor y, probablemente, la investigación señalará como responsables del aumento en la informalidad y sus consecuencias negativas sobre la productividad factores que elevaron el costo del trabajo formal o que crearon un impulso exógeno a la informalidad (Ej. la estructura de impuestos y la regulación).

III. Espíritu empresarial

- En los Estados Unidos existe una literatura reducida, aunque creciente, dirigida a entender la contribución del “espíritu empresarial” (entrepreneurship) al crecimiento económico. Por ejemplo, la activa investigación del Global Entrepreneurship

Monitor sugiere que entre 30% y 50% de las diferencias de crecimiento entre los países desarrollados se explica por el nivel de “espíritu empresarial”.

- ¿Cuál es la relación entre el “espíritu empresarial” de las sociedades y su crecimiento? Schumpeter, la base conceptual de buena parte de los trabajos presentados en el seminario, lo tenía claro en el libro citado antes. El empresario es el padre de la innovación, la cual definió como el paso de antiguas a nuevas empresas, productos, procesos y arreglos organizacionales, un complejo proceso que recuerda las ideas de Darwin y que él llamó “destrucción creativa”.
- Este proceso de destrucción creativa está estrechamente ligado a los trabajos de John Haltiwanger y sus asociados, algunos de los cuales, junto con él, participaron en este seminario.
- Teniendo en cuenta lo anterior, entender los determinantes del espíritu empresarial es una tarea importante. En Colombia, hasta donde conozco, nadie se ha ocupado del tema. Sin embargo, al igual que en el caso del sector informal, algunos comentarios preliminares pueden ser realizados.
- Los empresarios surgen con fuerza en ambientes en los cuales las ideas pueden ser probadas y fácilmente se vuelven productivas y comercializadas, y en el que los negocios son fáciles de crear y rápidamente tienden a crecer y desarrollarse (Hoening, 2005). Esto significa que, aunque algunas características personales pueden ser importantes, lo fundamental para que una sociedad desarrolle un fuerte espíritu empresarial es, muy probablemente, el ambiente institucional en el cual operan los empresarios. En este contexto, la principal condición para que exista una sociedad con fuerte espíritu empresarial es que se respeten los derechos de propiedad y se cumplan los contratos. Como es conocido la seguridad jurídica y el respeto a los derechos de propiedad reduce el riesgo de pérdida patrimonial, baja los costos de transacción y facilita la innovación y el cambio técnico.
- Otros factores que muy probablemente inciden en el espíritu empresarial de las sociedades son, por ejemplo, el sistema educativo, la competencia y el desarrollo del sistema financiero. Los empresarios exitosos requieren habilidades técnicas, administrativas y financieras que muchas veces pueden ser adquiridas con un buen sistema de educación superior. La competencia es importante por que impide la protección de un grupo de productores de otros, facilitando así la introducción de nuevas plantas y productos. Un sistema financiero desarrollado conecta los empresarios con los prestatarios, mide riesgos y promueve los proyectos productivos que tienen una mayor probabilidad de éxito.
- En Colombia, infortunadamente, los derechos de propiedad y los contratos son algunas veces violados. En este ambiente inseguro han surgido numerosos empresarios exitosos en el mercado mundial, pero en la actividad ilegal. Por su parte, el sistema financiero es poco profundo, en parte explicado por deficiencias en el sistema de derechos del acreedor. Esto lleva, por ejemplo, a que los bancos tiendan a financiar empresas consolidadas, a que no se desarrolle el capital de riesgo, y a que algunos colombianos con características innovativas especiales tiendan a emigrar a países que, como Estados Unidos, tiene un sistema financiero altamente desarrollado y eficiente.

- Por último, en países como Colombia, el grado de movilidad social también puede ser un determinante importante del desarrollo empresarial. La disposición a tomar riesgo muy probablemente es mayor en sociedades con alta movilidad social y donde el éxito no está basado en la existencia de contactos o lazos familiares. La movilidad social en Colombia es relativamente baja (Gaviria, 2001).

IV. Conclusión

- Para concluir, quisiera simplemente decir que no tengo duda de que en Colombia existe un fuerte espíritu empresarial. Sin embargo, por deficiencias en nuestra infraestructura institucional, parte de ese espíritu empresarial se aplica a actividades criminales o refleja la respuesta de la gente a necesidades que se satisfacen en un mercado informal de baja productividad (por ejemplo, el llamado “rebusque” en las calles de las grandes ciudades). A diferencia de lo que ocurre en países exitosos como los Estados Unidos, una proporción baja (frente al potencial) del espíritu empresarial de los colombianos se basa en el aprovechamiento de oportunidades formales en la economía, no siendo de extrañar entonces los bajos niveles de inversión y productividad del país.
- Tanto el alto grado de informalidad como el poco aprovechamiento del espíritu empresarial de los colombianos tiene su origen en un sistema de incentivos equivocados y en unas instituciones débiles. La inseguridad jurídica y el irrespeto a los derechos de propiedad aumenta en el país el riesgo de pérdida patrimonial, incrementa los costos de transacción y dificulta la innovación y la asimilación de cambio técnico. Por esta razón, y muchas otras, creo que el principal obstáculo al desarrollo del país se encuentra en la debilidad de su infraestructura institucional. La solución a esto está en buena parte en un Estado fuerte y eficiente. Con un Estado con estas características, los colombianos podremos aprovechar mucho mejor las inmensas oportunidades para el desarrollo que existen en el país y en exterior.

Gráfico 1
Desempleo/PEA e informalidad (ocupados informales/ ocupados totales)
1984-2004 (Siete áreas metropolitanas)

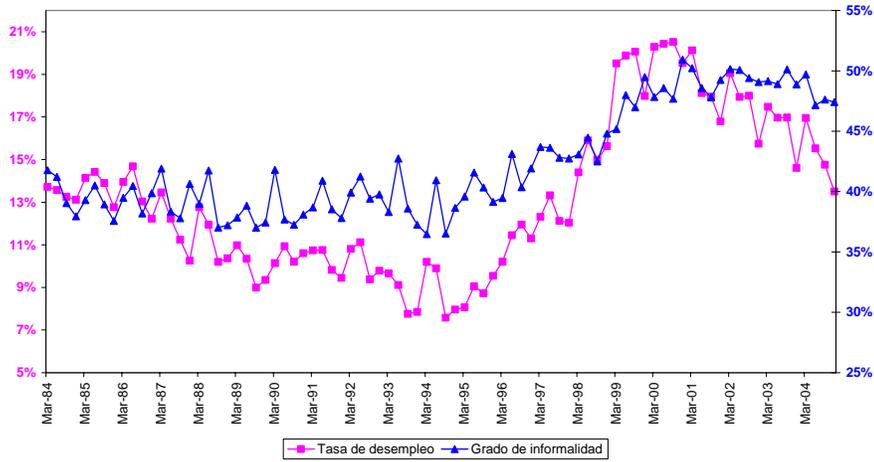


Gráfico 2
Ocupación formal e informal
(distribución porcentual de la ocupación total)
Siete áreas metropolitanas

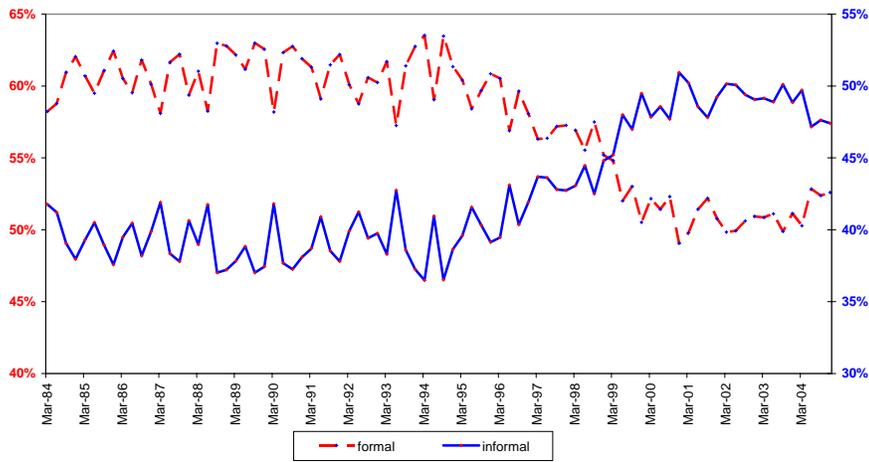


Gráfico 3
Ocupación en industria
(promedios móviles trienales; siete áreas metropolitanas)

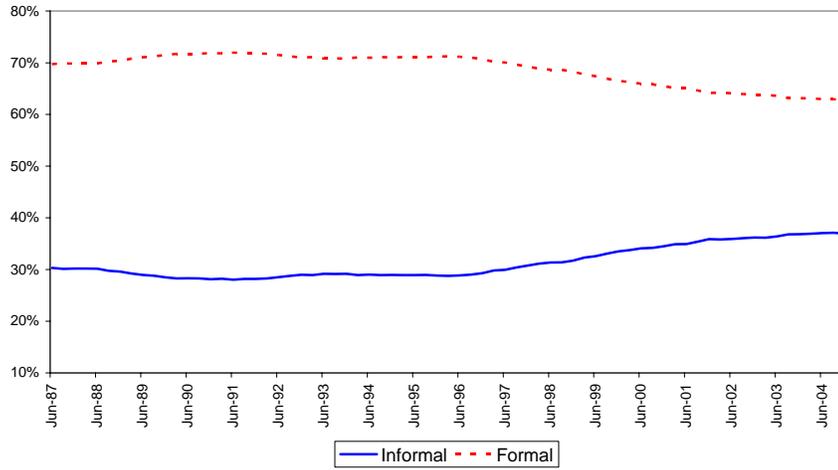


Gráfico 4
Ocupación en comercio y hoteles
(promedios móviles trienales; siete áreas metropolitanas)

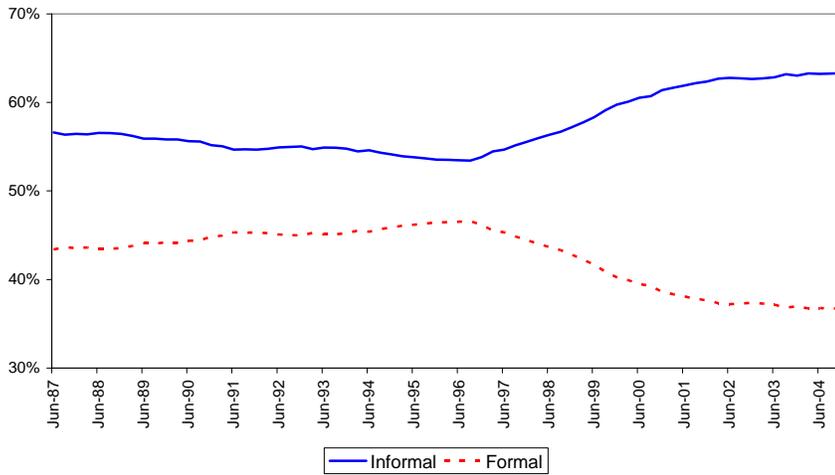


Gráfico 5
Ocupación en construcción
 (promedios móviles trienales; siete áreas metropolitanas)

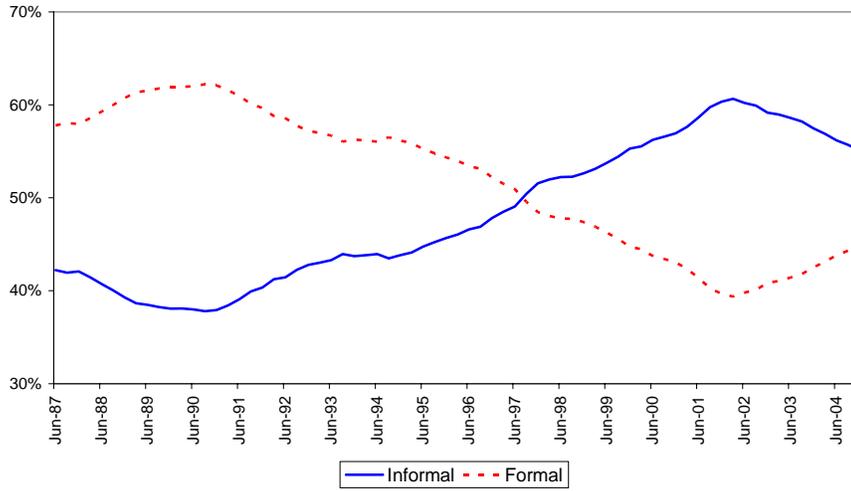


Gráfico 6. Los mercados laborales: sectores formal e informal

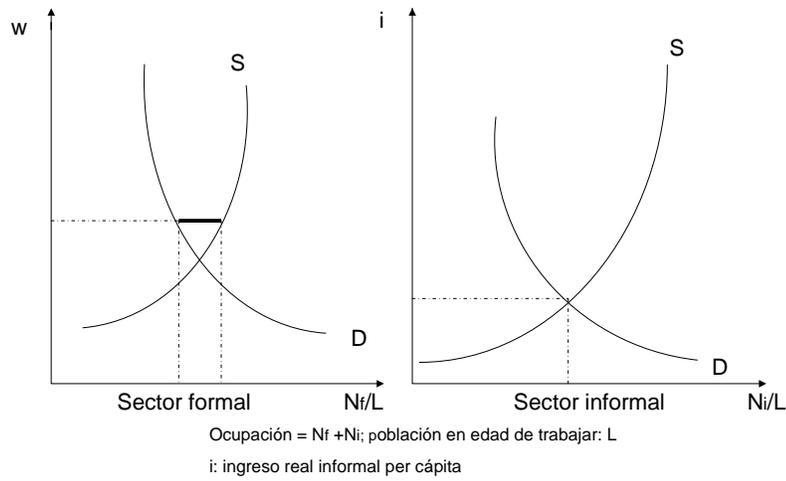


Gráfico 7. Efectos de cambios en la estructura de incentivos: más desempleo e informalidad

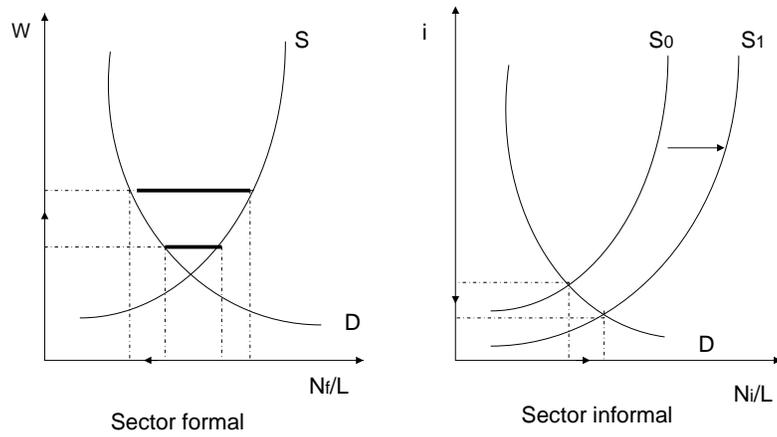


Gráfico 8. Crisis: más desempleo e informalidad

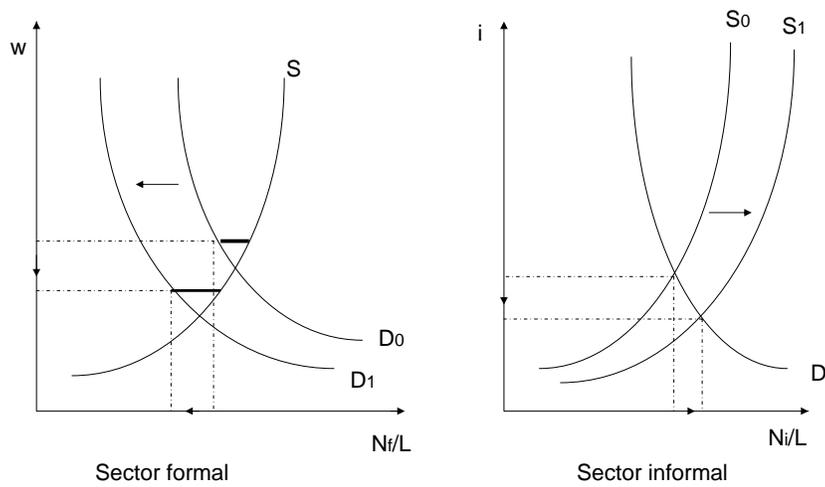


Gráfico 9. El cambio en los incentivos

