

Reforma policial, entrenamiento y crimen: Evidencia experimental en el contexto del *Plan Cuadrantes*

Juan Felipe García
(FIP)

Daniel Mejía
(Uniandes)

Daniel Ortega
(CAF – IESA)

Políticas Públicas para la reducción de la criminalidad urbana en Colombia
Universidad de los Andes, 22 y 23 de julio, 2013

11% de los hogares (17 ciudades LA) han sido víctimas de abuso policial



1/3 de la policía piensa que deben castigar directamente a delincuentes

Casi 90% piensa que la policía debe servir de apoyo a la ciudadanía

Muchos sienten que mediar en conflictos interpersonales no son su trabajo ni saben como hacerlo

60% piensa que tratar bien a la ciudadanía aumentaría su credibilidad social



Intervención militar para sacar a las bandas criminales de las favelas

UPP – Rio de Janeiro

Unidades de policía comunitaria entran y ocupan el territorio

Funciona?

Por qué?



Policia Nacional de Colombia



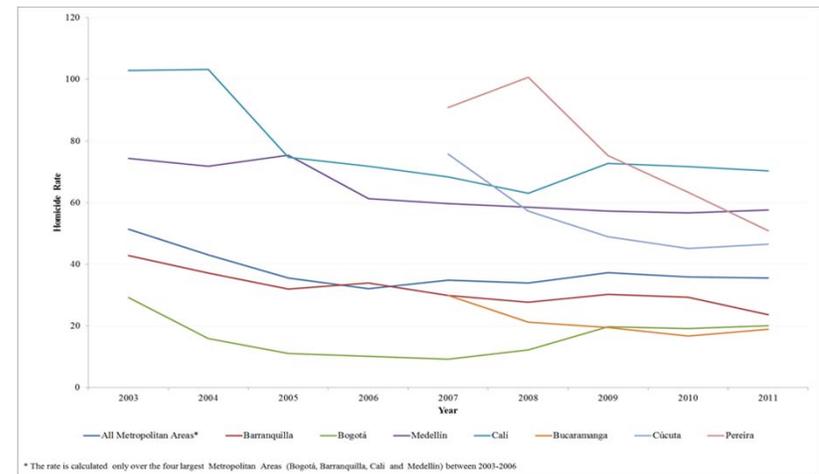
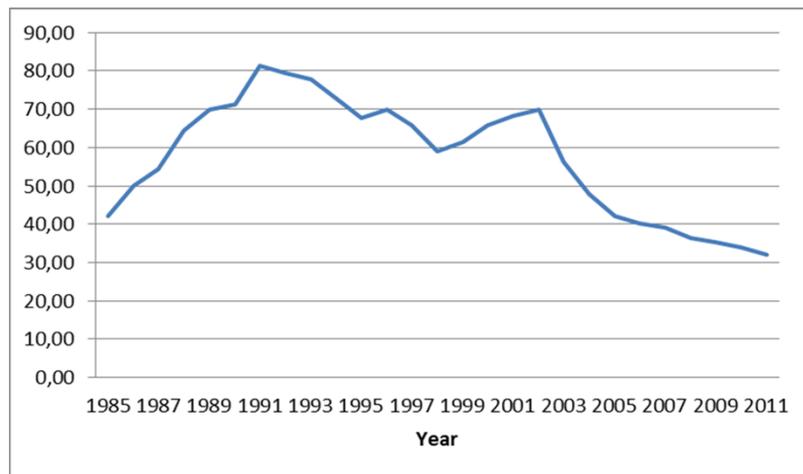
1 comando central

172,000 hombres y mujeres

Cobertura nacional



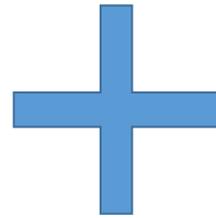
Diagnóstico en 2008



Percepción de inseguridad

Confianza en la institución pero no en el patrullero

PNVCC =



Policia
comunitaria

Population

Bogota	7,347,795
Medellin	2,309,446
Cali	2,207,994
Barranquilla	1,182,493
Cartagena	899,200
Cucuta	597,385
Bucaramanga	567,286
Pereira	383,623
Total	15,495,222



Resolución de conflictos y negociación

Toma de decisiones y orientación a problemas

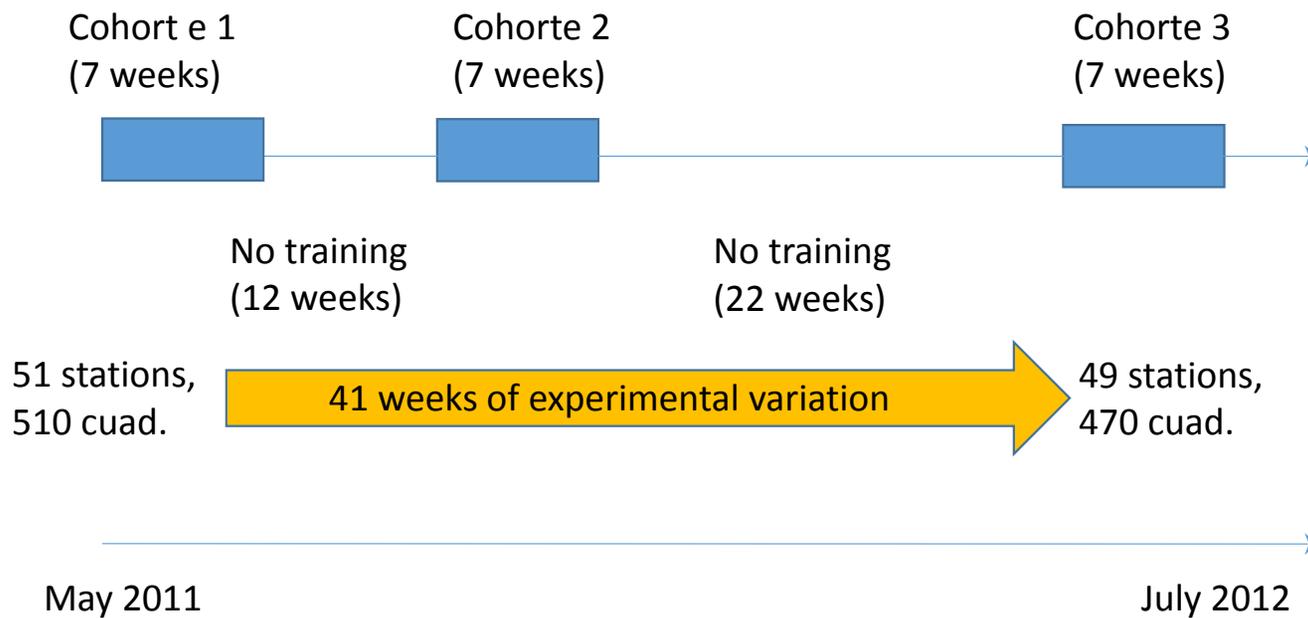
Cambio organizacional

Liderazgo

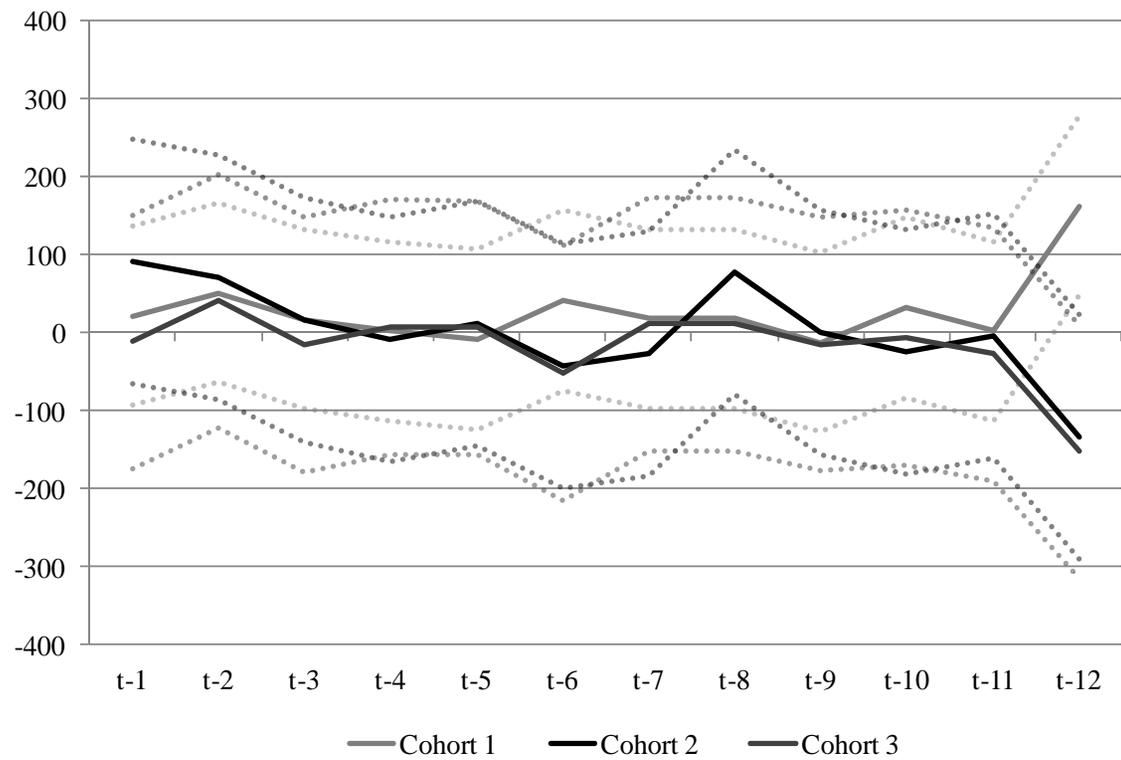
Trabajo en equipo

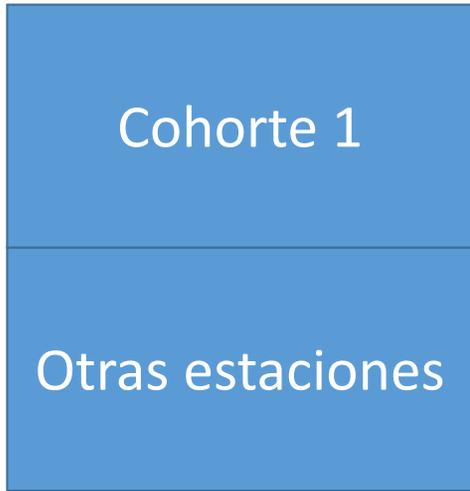


	Cohort 1	Cohort 2	Cohort 3	Total	
Barranquilla	4	4	4	12	} Grupo 1 (84 estaciones)
Bogota	5	8	6	19	
Cali	9	8	9	27	
Medellin	10	7	9	26	
Bucaramanga	3	3	3	9	} Groupo 2 (36 estaciones - 14 -1 = 21)
Cartagena	6	3	5	14	
Cucuta	3	2	2	7	
Pereira	2	2	2	6	
Total	42	37	40	120	
	35%	31%	33%		

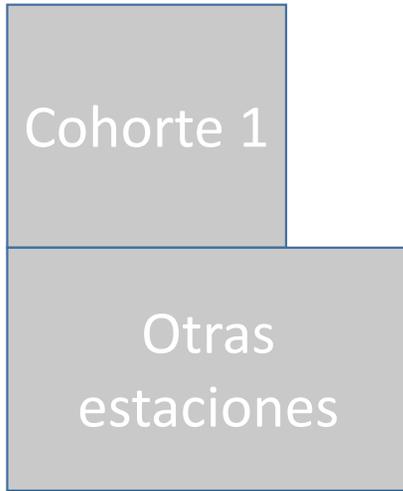


Tendencias temporales previas al tratamiento... homicidio

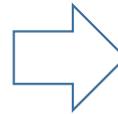




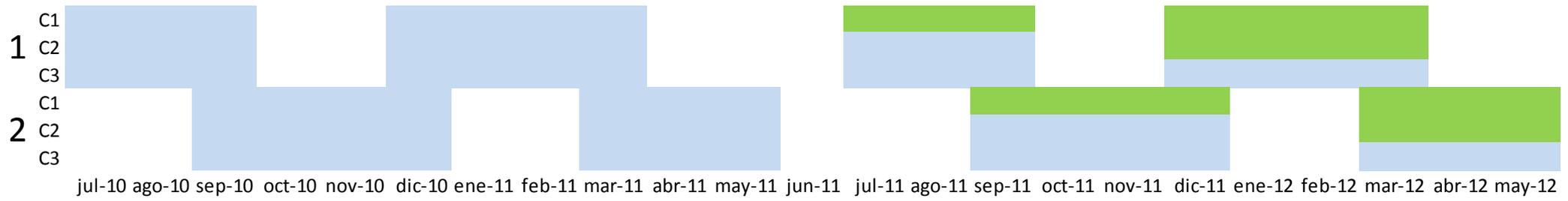
Tiempo 0



Tiempo 1



Igual para subgrupos



Especificación básica

- La forma reducida, utilizando la asignación aleatoria del entrenamiento es:

$$CRIME_{igt} = \theta_0 + \theta_1 TRAINING_{igt} + \rho_t + \delta_i + \phi_{gt} + \xi_{igt}$$

donde i es la estación, g es el grupo y t el periodo de tiempo

Efectos heterogéneos

- Los efectos pueden ser distintos en distintas circunstancias iniciales (criminales o socioeconómicas):

$$CRIME_{igt} = \theta_0 + \theta_1 TRAINING_{igt} + \Gamma HIGH_{ig} * TRAINING_{igt} + \\ + \pi HIGH_{ig} * \lambda_t + \rho_t + \delta_i + \phi_{gt} + \xi_{igt}$$

Usamos el quintil más alto de la tasa de homicidios inicial y un indicador de condiciones socioeconómicas muy bajas (el cuartil más pobre)

IMPACTOS SOBRE HOMICIDIOS

-0.14 STDEV impacto promedio

(pero no significativo estadísticamente)

-0.8 SD impacto en zonas de ALTO CRIMEN

(muy significativo, pero la autocorrelación aumenta el error estándar)

-0.5 SD impacto en zonas de ALTA POBREZA

(significativo, pero de nuevo autocorrelación)

El sentido de **rendición de cuentas hacia la ciudadanía** aumentó como consecuencia del programa de entrenamiento

0.04 SD impacto (significativo al 10%... Con base en 2 rondas de la encuesta de cultura)

