

REDES FAMILIARES Y GÉNERO EN LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL DE LATINOAMERICANOS

Sandra Milena Munevar Meneses (tmp.sandra.munevar@unimilitar.edu.co)

Adriana Carolina Silva Arias (adriana.silva@unimilitar.edu.co)

Jaime Andrés Sarmiento Espinel (jaime.sarmiento@unimilitar.edu.co)

Universidad Militar Nueva Granada

V Congreso de Economía Colombiana
CEDE –Universidad de los Andes
30 Septiembre de 2016

MOTIVACIÓN

- Latinoamérica es considerada como una región con una alta prevalencia migratoria. En el año 2005, 25 millones de latinoamericanos eran migrantes, representando el 13% de los migrantes del mundo (Herrera, 2012).
- Uno de los principales factores que motivan a un individuo a migrar es el contacto que han tenido con familiares con experiencia migratoria. No obstante, el acceso a este tipo de “redes sociales” es diferente para hombres y mujeres (Curran et al., 2005).
- Las investigaciones que analizan conjuntamente migración y redes sociales son escasas, y aún más las que analizan su efecto por grado de cercanía y género (Fussell, 2010; Côté et al., 2015;).

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Inciden las redes familiares por grado de cercanía y sexo en la decisión de emprender un primer viaje internacional?

El aporte de este trabajo es analizar el efecto del acceso a redes familiares de migrantes por grado de consanguinidad/afinidad y sexo en la decisión de los latinoamericanos de migrar por primera vez a otro país.

REFERENTE TEÓRICO (1/2)

- La cercanía a familiares, amigos y miembros de la comunidad con experiencia migratoria disminuye los costos y riesgos de los movimientos internacionales y promueve la migración (Cerruti & Gaudio, 2010; Côté *et al.*, 2015; Curran *et al.*, 2005).
- Un migrante brinda información a personas no migrantes acerca de las oportunidades de trabajo, cultura, lengua, expectativas de salarios, transporte y condiciones de vivienda en el lugar de destino (Curran *et al.*, 2005; Massey *et al.*, 2000).
- Cuando una persona migra puede alentar a su familia cercana a migrar (hijos adultos o esposa), lo que se denomina “redes cercanas”. Asimismo, estos miembros pueden animar a otros familiares, amigos y miembros de la comunidad a viajar, lo que se denomina “redes más débiles” (Fussell, 2010).

REFERENTE TEÓRICO (2/2)

- Aunque la proporción de los flujos de hombres y mujeres migrantes difiere, es limitada la literatura que estudia el efecto de las redes migratorias por género (Curran *et al.*, 2005).
- Las redes de hombres son más relevantes que las femeninas para incentivar la probabilidad de migrar de un hombre no migrante. Las redes femeninas aumentan la posibilidad de emprender un primer viaje internacional a otra mujer (Curran & Rivero-Fuentes, 2003).
- Hombres y mujeres acceden para diferentes propósitos a las redes. Los hombres migrantes ayudan en el proceso de búsqueda de empleo en el país de destino; mientras que las mujeres migrantes ayudan en el establecimiento en el lugar receptor (Curran & Rivero-Fuentes, 2003).

DATOS

- Submuestra de jefes de hogar del Proyecto Latinoamericano de Migración (LAMP) y Proyecto Mexicano de Migración (MMP).
- Países considerados: Colombia (2008, 2009, 2011, 2013); Costa Rica (2000, 2003); Guatemala (2004); Ecuador (2012); México (2008 - 2013); República Dominicana (1998); Puerto Rico (1998, 2000).
- Características submuestra:

Jefes de hogar entre 15 y 65 años con información desde 1965 en adelante (20,747 personas, 535,838 años-persona).

Información año a año del jefe de hogar hasta que ocurra alguno de los siguientes eventos: i) el jefe migró por primera vez, ii) año de la encuesta.

METODOLOGÍA

- Por medio de un modelo logístico, se estimó la probabilidad de migrar internacionalmente por primera vez por sexo con errores estándar robustos por clúster de individuos.
- Con el fin de responder la pregunta de investigación, se construyeron las siguientes variables dummy de redes familiares con experiencia migratoria previa por parentesco (consanguinidad/afinidad) y sexo:
 - Parientes de primer grado hombres (padre, hijos, cónyuge, padrastro, hijastros e hijos adoptados).
 - Parientes de primer grado mujeres (madre, hijas, cónyuge, madrastra, hijastras e hijas adoptadas).
 - Parientes de segundo grado hombres (hermanos, abuelos, nietos, suegro, yernos y hermanastros).
 - Parientes de segundo grado mujeres (hermanas, abuelas, nietas, suegras, nueras y hermanastras).

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS POR SEXO

	Hombres	Mujeres
Primer viaje internacional		
No migrantes	0.992	0.997
Migrantes	0.008	0.003
Redes por parentesco y sexo		
Parientes de primer grado hombres	0.039	0.067
Parientes de primer grado mujeres	0.025	0.041
Parientes de segundo grado hombres	0.076	0.081
Parientes de segundo grado mujeres	0.043	0.062
Prevalencia migratoria por comunidad		
Masculina	0.107	0.098
	(0.105)	(0.107)
Femenina	0.035	0.043
	(0.049)	(0.061)

Fuente: MMP y LAMP. Cálculos de los autores. Nota: Desviaciones estándar en paréntesis.

Otras variables de control que se incluyeron en el modelo son: edad, estado civil, meses de experiencia laboral acumulada, años de educación, menores de 18 años, menores 5 años, índice de capital físico, tamaño comunidad, crecimiento PIB per cápita y periodo (décadas).

EFECTOS MARGINALES DE LA PROB. DE MIGRAR POR SEXO

	Hombres	Mujeres
Redes por sexo y parentesco		
Parientes de primer grado hombres	0.002 *** (0.001)	0.002 * (0.001)
Parientes de primer grado mujeres	0.005 *** (0.001)	0.002 * (0.001)
Parientes de segundo grado hombres	0.004 *** (0.001)	0.001 (0.000)
Parientes de segundo grado mujeres	0.001 ** (0.000)	0.001 (0.001)
Prevalencia migratoria por comunidad		
Masculina	0.016 *** (0.002)	0.003 ** (0.002)
Femenina	-0.008 *** (0.002)	0.000 (0.002)

Fuente: MMP y LAMP. Cálculos de los autores. Errores estándar robustos no condicionados en paréntesis. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$.

Línea base: hombre mexicano, sin pareja, sin ninguna educación, que se dedica a labores agrícolas, no cuenta con ningún tipo de red familiar, proviene de una comunidad con menos de 100,000 habitantes (rural).

Otras variables de control que se incluyeron en el modelo son: edad, estado civil, meses de experiencia laboral acumulada, años de educación, menores de 18 años, menores 5 años, índice de capital físico, tamaño comunidad, crecimiento PIB per cápita y periodo (décadas).

COMENTARIOS FINALES (1/2)

- La principal contribución del presente trabajo es tomar en consideración el efecto de las redes familiares migrantes por grado de cercanía y por sexo en la decisión de un(a) latinoamericano(a) de emprender un primer viaje internacional.
- La intensidad del efecto de estas redes familiares varía si se analiza la experiencia migratoria familiar de acuerdo a si se trata de un vínculo “fuerte” o “débil” y por el sexo de la red.
- Para los hombres de la muestra, las redes familiares --ya sean cercanas o lejanas-- tienen incidencia en la decisión de emprender un primer viaje internacional. En particular, es mayor el efecto de las redes de primer grado de mujeres (hijas, cónyuge) y de segundo grado de hombres (hermanos).
- En caso de las mujeres de la muestra sólo hacen uso de las redes de primer grado o “*redes familiares fuertes*” tanto de hombres como de mujeres, con un efecto de igual proporción (0.2 puntos porcentuales cada una).

COMENTARIOS FINALES (2/2)

- Una alta prevalencia migratoria masculina a nivel comunidad incentiva la migración de hombres, mientras la presencia de mujeres tiende a desestimularla.
- En general, los hombres y las mujeres acceden de manera diferente a las redes sociales de acuerdo con el parentesco y con la prevalencia migratoria de la comunidad. Sin embargo, las redes de primer grado [principalmente hijos(as)] parecen tener un efecto significativo en la decisión de migrar de un latinoamericano (a).
- Futuras investigaciones pueden abordar los mecanismos a través de los cuales las redes familiares, y en general sociales, promueven la migración. Asimismo, resultaría relevante profundizar cómo el género influencia la composición de las redes y el tipo de información que proveen, en especial, para las oportunidades laborales.

GRACIAS

**Grupo de Estudios Macroeconómicos
Facultad de Ciencias Económicas**

gesma@unimilitar.edu.co

<http://gesma0.wix.com/gesma>

BIBLIOGRAFÍA (1/2)

- Aguilera, M. B., & Massey, D. S. (2003). Social Capital and the Wages of Mexican Migrants: New Hypotheses and Tests. *Social Forces*, 82(2), 671-701. doi: 10.1353/sof.2004.0001
- Allison, P. D. (2012). *Logistic Regression Using SAS. Theory and Application. Second Edition.* (SAS Institute Inc ed.).
- Cerruti, M., & Gaudio, M. (2010). Gender differences between Mexican Migration to the United States and Paraguayan Migration to Argentina. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 630, 93-113.
- Côté, R. R., Jensen, J. E., Roth, L. M., & Way, S. M. (2015). The Effects of Gendered Social Capital on US Migration: A Comparison of Four Latin American Countries. *Demography*, 52(3), 989-1015.
- Curran, S. R., Garip, F., Chung, C. Y., & Tangchonlatip, K. (2005). Gendered Migrant Social Capital: Evidence from Thailand. *Social Forces*, 84(1), 225-255.
- Curran, S. R., & Rivero-Fuentes, E. (2003). Engendering migrant networks: The case of Mexican migration. *Demography*, 40(2), 289-307. doi: 10.1353/dem.2003.0011
- Donato, K. M. (2010). U.S. Migration from Latin America: Gendered Patterns and Shifts. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 630(1), 78-92.
- Escobar, D. C. (2013). Y ahora ¿adónde vamos?" Mujeres colombianas en el Sur de España. Proyectos migratorios, familias y estrategias transnacionales frente a la crisis económica. In S. E. d. CLACSO (Ed.), (pp. 1-32).
- Fussell, E. (2010). The Cumulative Causation of International Migration in Latin America. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 630(1), 162-177. doi: 10.1177/0002716210368108
- Hausmann, R., Tyson, L. D., Bekhouche, Y., & Zahidi, S. (2014). The global gender gap report 2009. World Economic.
- Heering, L., van der Erf, R., & van Wissen, L. (2004). The role of family networks and migration culture in the continuation of Moroccan emigration: a gender perspective. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 30(2), 323-337. doi: 10.1080/1369183042000200722
- Herrera, G. (2008). *Ecuador: la migración internacional en cifras.* Quito: UNFPA y FLACSO, Sede Ecuador.
- Herrera, G. (2012). Migraciones internacionales y democracia: nuevos desafíos para una ciudadanía inclusiva en América Latina. En I. Álvarez (Ed.), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Kanaiaupuni, S. M. (2000). Reframing the Migration Question: An Analysis of Men, Women, and Gender in Mexico. *Social Forces*, 78(4), 1311-1347. doi: 10.2307/3006176
- Massey, D. S., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (2000). Teorías sobre la migración internacional: Una reseña y una evaluación. *Trabajo*, 2(3), 5-50.

BIBLIOGRAFÍA (2/2)

- Massey, D. S., & Aysa-Lastra, M. (2011). Social Capital and International Migration from Latin America. *International Journal of Population Research*, 2011. doi: 10.1155/2011/834145
- Massey, D. S., Durand, J., Riosmena, F., Garzón, L., & Cachón, L. (2006). Capital social, política social y migración desde comunidades tradicionales y nuevas comunidades de origen en México. *Reis*(116), 97-121. doi: 10.2307/40184809
- Massey, D. S., & Espinosa, K. E. (1997). What's Driving Mexico-U.S. Migration? A Theoretical, Empirical, and Policy Analysis. *American Journal of Sociology*, 102(4), 939-999.
- Massey, D. S., Goldring, L., & Durand, J. (1994). Continuities in Transnational Migration: An Analysis of 19 Mexican Communities. *American Journal of Sociology*, 99, 1492-1533.
- Massey, D. S., & Singer, A. (1995). New Estimates of Undocumented Mexican Migration and the Probability of Apprehension, 203.
- Mejía, W. (2012). Colombia y las Migraciones Internacionales: Evolución Reciente y Panorama Actual a Partir de las Cifras. *Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, 20(39), 185-210.
- Morrissey, R. (2005). Costa Ricans. In A. D. K. In J. L. Reiff, & J. R. Grossmann (Eds.) (Ed.), *The electronic encyclopedia of Chicago*. Chicago: Chicago History Museum, The Newberry Library and Northwestern University. Retrieved from <http://www.encyclopedia.chicagohistory.org/pages/340.html>.
- OIM (Organización Internacional para las Migraciones). (2012a). *Perfil Migratorio de Colombia 2012*. Bogotá, Colombia.
- OIM (Organización Internacional para las Migraciones). (2012b). *Perfil Migratorio de Guatemala 2012*. Ciudad de Guatemala, Guatemala.
- Palloni, A., Massey, D. S., Ceballos, M., Espinosa, K., & Spittel, M. (2001). Social Capital and International Migration: A Test Using Information on Family Networks. *American Journal of Sociology*, 106(5), 1262-1298. doi: 10.1086/320817
- Pellegrino, A. (2003). *La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles*.
- Silva, A. C., & Massey, D. S. (2014). Violence, Networks, and International Migration from Colombia. *International Migration*, n/a-n/a. doi: 10.1111/imig.12169
- Subedi, I. (2014). *Gender Differences in Migration, Marital Timing, and Spousal Choice within Marriage in Nepal*. (Ph.D.), Brown University. Retrieved from <https://repository.library.brown.edu/studio/item/bdr:386211/>
- UN (Naciones Unidas- Departamento de Asuntos Económicos y Sociales). (2015). *Trends in International Migrant Stock: Migrants by Age and Sex*.

Anexo 1. Modelo logístico de la probabilidad de migrar internacionalmente por sexo

	Hombres	Mujeres
Redes por sexo y parentesco (consanguinidad/afinidad)		
Parientes de primer grado hombres	0.547 *** (0.159)	1.141 *** (0.270)
Parientes de primer grado mujeres	0.782 *** (0.181)	1.196 *** (0.361)
Parientes de segundo grado hombres	1.152 *** (0.088)	0.629 ** (0.265)
Parientes de segundo grado mujeres	0.442 *** (0.140)	0.806 *** (0.272)
Prevalencia migratoria por comunidad		
Masculina	4.770 *** (0.193)	2.355 *** (0.696)
Femenina	-2.351 *** (0.492)	0.077 (1.475)
Edad	-0.002 (0.012)	0.011 (0.033)
Edad²	-0.001 *** (0.000)	-0.001 * (0.000)
Estado civil (ref. Soltero (a))		
Casado(a)/unión libre	0.026 (0.057)	0.117 (0.125)

Índice de capital físico	-0.155 *** (0.022)	-0.124 * (0.064)
Años de educación		
1-6 años	0.358 *** (0.087)	0.428 (0.302)
7-12 años	0.424 *** (0.093)	0.933 *** (0.316)
13-16 años	0.455 *** (0.124)	1.011 *** (0.359)
17 o más años	-0.006 (0.000)	1.386 *** (0.001)
Experiencia laboral en meses	0.002 *** (0.001)	0.000 (0.001)
Ocupación (ref. Agricultura)		
Desempleado	1.375 *** (0.233)	0.666 (0.588)
No en la fuerza laboral	-0.607 *** (0.081)	-0.532 (0.285)
Profesional o administrativo	-0.595 *** (0.086)	-0.648 * (0.333)
Manufactura	-0.063 (0.047)	-0.243 (0.318)
Servicios	-0.361 *** (0.059)	-0.467 (0.299)
Técnicos	-0.561 ** (0.000)	-0.478 (0.049)
Menores de 18 años en el hogar	-0.000 * (0.000)	-0.015 (0.049)
Hijos menores de 5 años	0.011 (0.023)	-0.190 (0.084)
Crecimiento del PIB per cápita	0.006 (0.005)	-0.009 ** (0.017)

Periodo (ref.1965-1974)

1975-1984	0.220 ***	-0.047
	(0.062)	(0.170)
1985-1994	0.385 ***	0.060
	(0.063)	(0.174)
1995-2004	0.703 ***	0.482
	(0.068)	(0.195)
2005-2013	0.111	0.126 **
País(ref. México)		
Puerto Rico	-0.129	0.778
	(0.176)	(0.339)
República Dominicana	-0.080	0.657 **
	(0.111)	(0.232)
Costa Rica	-0.113	0.330 ***
	(0.088)	(0.218)
Guatemala	-0.196	0.118
	(0.127)	(0.451)
Colombia	-0.600 ***	-0.268
	(0.092)	(0.172)
Ecuador	-0.438 ***	0.518
	(0.123)	(0.240)
Constante	-5.170 ***	-6.003
	(0.195)	(0.617)
No. de años- persona	416,466	119,372
Log pseudo-verosimilitud	-17,724.279	-2,278.210
Wald chi2	3,464.794	581.619
Valor-p	0.000	0.000
Pseudo-R2	0.109	0.104