



Departamento  
nacional de planeación  
República de Colombia

**Acción Social**  
Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional



COMISIÓN EUROPEA



BANCO MUNDIAL

# EVALUACIÓN DE RESULTADOS E IMPACTOS TEMPRANOS DEL PROGRAMA DE PAZ Y DESARROLLO Y LABORATORIOS DE PAZ

---

CONGRESO DE ECONOMÍA COLOMBIANA – 50 AÑOS CEDE

Bogotá D.C., octubre 3 de 2008

**econometria**   
Consultores

**En la evaluación participó un equipo interdisciplinario dirigido por Arturo García. Formaron parte del equipo de diseño y evaluación Orazio Attanasio, Martha Isabel Gutiérrez, Oscar Rodríguez, Olga Lucía Romero, Mariana Muñoz, Eudoro Castro, María Claudia López, Nelson Camelo, Claudia Peñaranda, Mauricio Romero y Dorly Castañeda. La recolección de información estuvo a cargo de Yesid Botiva, de Sistemas Especializados de Información.**



# **CONTENIDO DE LA PRESENTACIÓN**

- 1. LOS PROGRAMAS REGIONALES DE DESARROLLO Y PAZ**
- 2. RETOS DE LA EVALUACIÓN**
- 3. PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL**
- 4. INSTRUMENTOS Y BASES DE DATOS**
- 5. METODOLOGÍAS PARA LAS ESTIMACIONES**
- 6. REFLEXION FINAL**





# **1. LOS PROGRAMAS REGIONALES DE DESARROLLO Y PAZ (PDP)**

---

# ORIGEN Y CONFORMACIÓN

- Surgen de una falla institucional. Shocks externos que exceden la capacidad de las entidades locales y el gobierno nacional no concurre en apoyo
- Iniciativas de múltiples actores focalizados en regiones con enormes problemas de violencia y pobreza
- Activa participación de la “sociedad civil”, pero también tienen peso otros sectores
- Como soporte fundamental núcleos y redes de pobladores base para empoderamiento y desarrollo de capital social



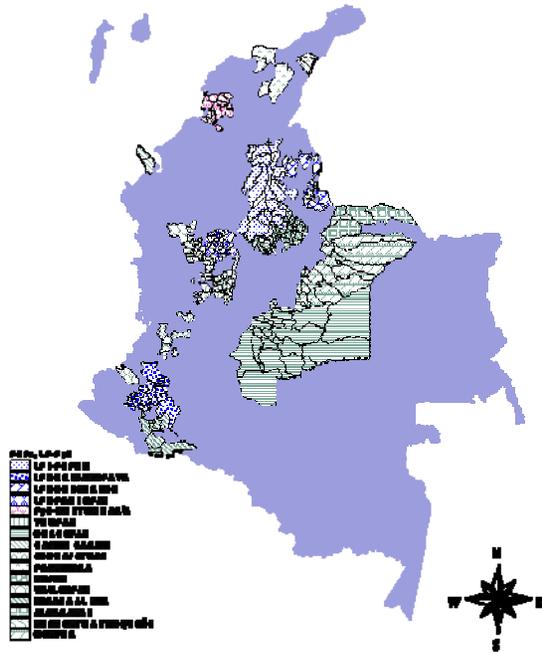
# ¿QUÉ HACEN?

- Lo característico en los PDP es que trabajan en tres frentes simultáneamente:
  - Atención Humanitaria
  - Construcción de una base económica
  - Reconstrucción de lo público
- Áreas con una cierta secuencialidad, pero con traslape y lo más importante es la complementariedad que pueda darse.
- En sus inicios cierto nivel de confrontación con entidades públicas locales, pero al final se busca influir en ellas.
- No son responsables pero buscan inducir cambios en paz y desarrollo regional.

# ¿DÓNDE SE ENCUENTRAN?

- Iniciativas focalizados en las regiones con los mayores problemas de violencia y pobreza
- Implícito reconocimiento de la necesidad de abarcar regiones para poder impactar factores del entorno que afectan a los más pobres (interconexión espacial y masa crítica)
- Primer PDP fue en el Magdalena Medio. Hoy hay 18 en todo el territorio nacional
- De estos 6 reciben apoyos de la Unión Europea y del gobierno nacional por medio de un crédito con el Banco Mundial. Estos 6 fueron los programas que se evaluaron

**PROGRAMAS DE DESARROLLO Y PAZ  
LABORATORIOS DE PAZ  
PROGRAMA PAZ Y DESARROLLO**



**Los Programas de Desarrollo y Paz cubren, aproximadamente, 127 municipios en 10 departamentos**

Región	Programa de Paz y Desarrollo	Laboratorio de Paz		
		I	II	III
Magdalena Medio	x	x		
Oriente Antioqueño	x		x	
Alto Patía y Macizo Colombiano	x		x	
Norte de Santander	x		x	
Montes de María	x			x
Meta				x



## **2. RETOS DE LA EVALUACIÓN**

---

# RETOS MAYORES

- Dada la complejidad del tema y lo ambicioso de los objetivos de estas intervenciones es difícil hacer un “modelaje” que capture en toda su integralidad la apuesta que hacen los PDP
- Los temas más importantes que deben abordarse (externalidades, propagación de impactos, efectos crecientes a escala, cambio en las instituciones, círculos viciosos, etc.) tradicionalmente no se incluyen en las evaluaciones, pero si no se abordan se puede estar dejando de captar lo más importante.



# RETOS ESPECIFICOS

## 1. Entornos regionales

- Muchos factores influyen
- En el tiempo los efectos pueden ser positivos o negativos

## 2. Diferencias entre PDP

- Diferenciales entre PDP según composición de los socios y énfasis en áreas de trabajo

## 3. Diferencias entre LP y PD

- Complementarios pero con énfasis diferentes PD en inclusión y LP en la proyección



#### **4. Propagación de impactos**

- **Estrategia de impacto es fundamental y puede sesgar toda la evaluación**

#### **5. Conceptos amplios en temas centrales**

- **Al ser una propuesta integral busca tener efectos en muchas variables (ejes temáticos)**

#### **6. Línea de base intervenida**

- **Todos los PDP ya han iniciado trabajos con tiempos significativamente diferentes**

#### **7. Tiempo para logro de impactos**

- **Aun no es tiempo de evaluar los impactos finales esperados. La apuesta de la evaluación es ver si se va en el camino indicado**

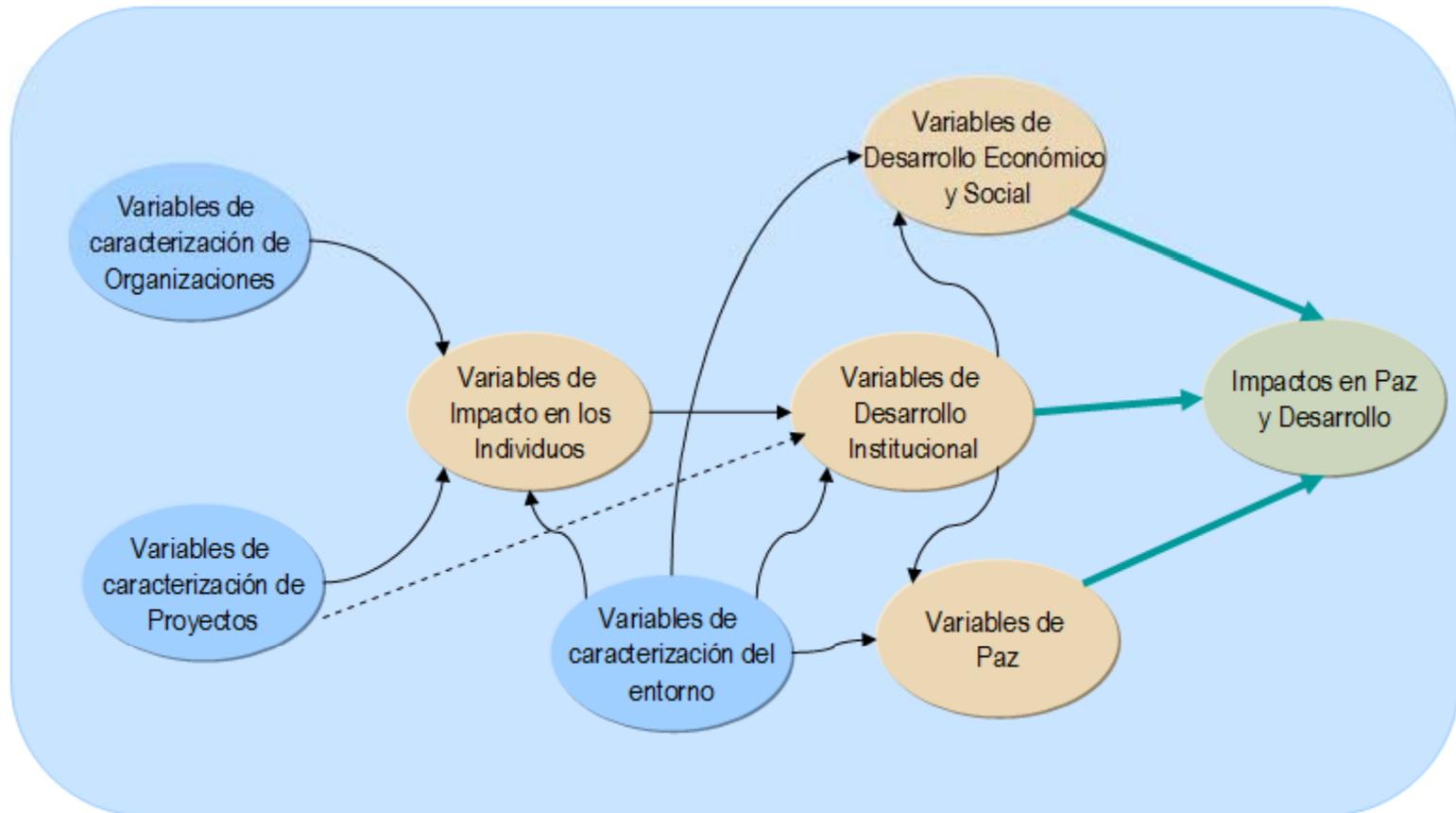


### **3. PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL BÁSICO**

---



# SECUENCIA Y NIVELES DE ANALISIS



# EJES TEMÁTICOS

## EVALUACIÓN DEFINITIVA

Condiciones socioeconómicas

Empoderamiento y capacidad de manejo del conflicto armado

Capital social

Participación ciudadana

Percepción y confianza en las instituciones

## LABORATORIOS DE PAZ

Desarrollo económico sostenible

Cultura de paz, derechos humanos y vida digna

Fortalecimiento institucional, Gobernabilidad democrática y Participación ciudadana

## PROGRAMAS DE PAZ Y DESARROLLO

Construcciones de activos sociales, económicos y ambientales

Apoyo a familias desplazadas en proceso de retorno o reubicación

Fortalecimiento institucional y de la gobernabilidad local

# DIGNIDAD HUMANA

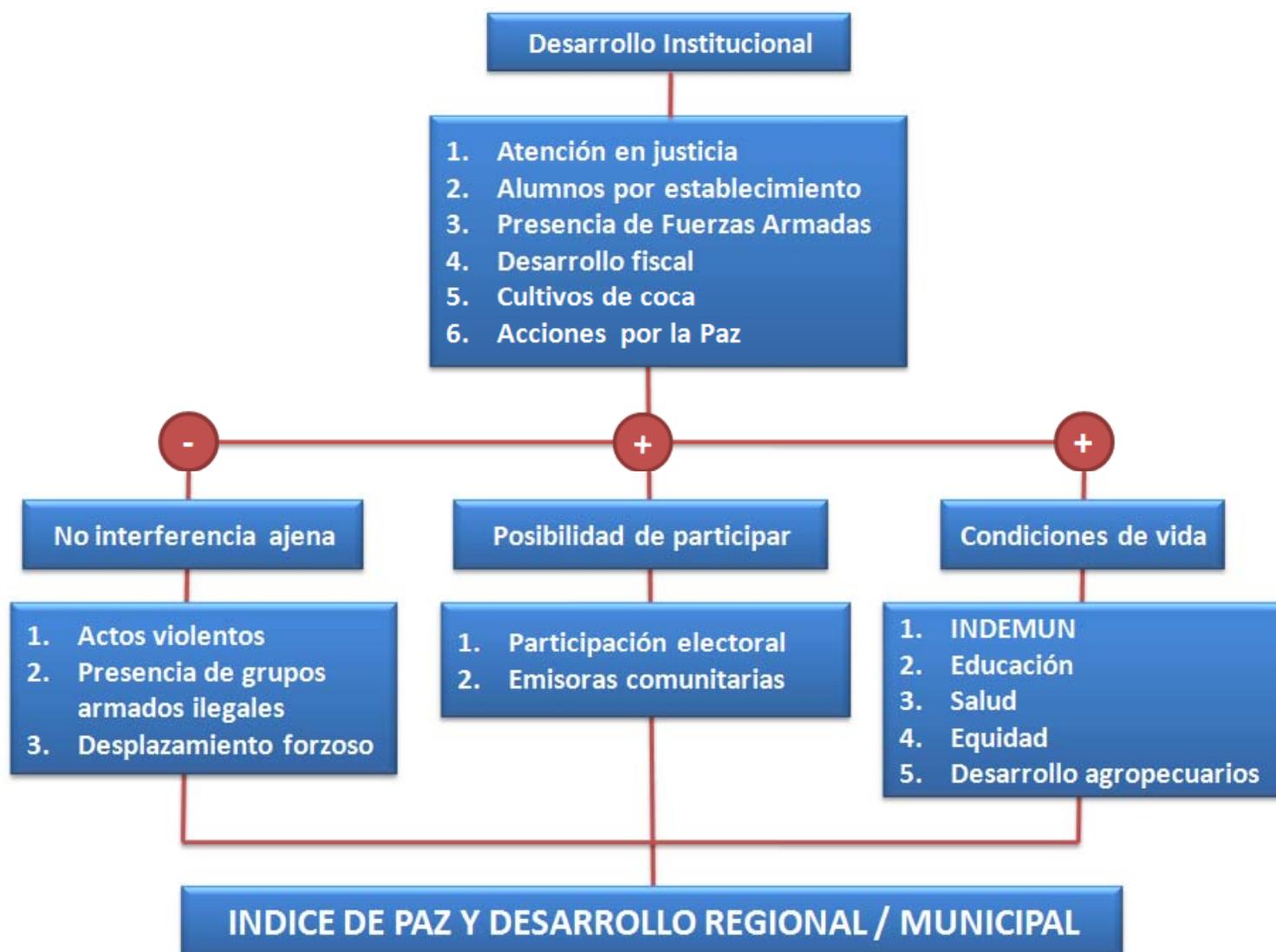
Referente último que implica el cumplir tres condiciones:

- Órbitas de acción que se encuentren libres de interferencia ajena.
- Posibilidades de participación en los destinos personales y colectivos de la sociedad de la cual hace parte.
- Que se le aseguren unas mínimas condiciones materiales de existencia.

Este concepto esta en la base de la propuesta del índice de paz y desarrollo...



# ESQUEMA GENERAL DEL ÍNDICE MUNICIPAL DE PAZ Y DESARROLLO



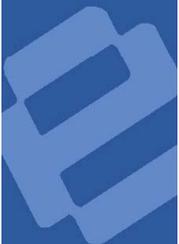
# 4. INSTRUMENTOS Y BASES DE DATOS

---



# **INSTRUMENTOS**

- **Visitas iniciales**
- **Ficha de proyectos**
- **Ficha de proyectos para aplicar a beneficiarios**
- **Ejercicios económicos (Confianza/Solidaridad y Bienes públicos)**
- **Encuesta (Encuesta y Dilema social)**
- **Entrevista a líderes**
- **Índice de Desarrollo y Paz**
- **Talleres Regionales para la validación de resultados**
- **Taller nacional de visión estratégica**



# BASES DE DATOS Y MUESTRA

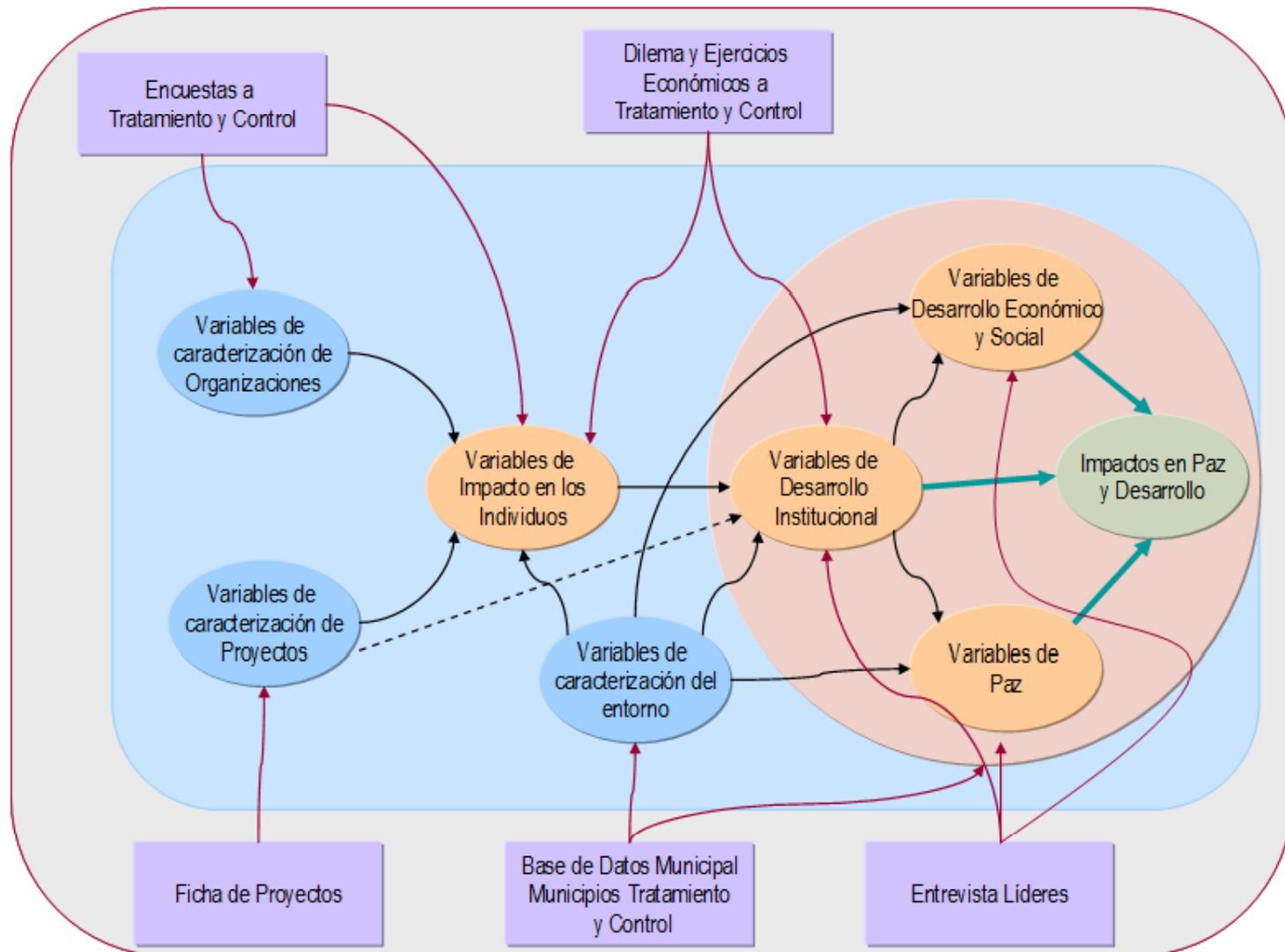
## Información primaria

- Para la encuesta, el dilema y los ejercicios económicos: información de 45 estratos (Municipios). Al final 1795 encuestados de los 1800 esperados.
- Entrevista a líderes: 4 en cada estrato seleccionado. Dos líderes vinculados a los PDP y dos a otros líderes (100 en total)
- Ficha de cada uno de los proyectos de PD (313) y LP (74)

## Información secundaria

- Información municipal, para los municipios con PDP y los demás municipios del país, asociada a:
  - Variables de entorno
  - Variables del índice:
    - No interferencia ajena,
    - Condiciones de vida y
    - Posibilidades de participación

# NIVELES DE ANÁLISIS Y DATOS





## **5. METODOLOGÍA DE ESTIMACIÓN**

---

# METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN SEGÚN NIVEL DE ANÁLISIS

NIVEL DE ANÁLISIS	EJE TEMÁTICO	TECNICA DE ESTIMACIÓN
INDIVIDUOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones socioeconómicas</li> <li>• Capital social</li> <li>• Empoderamiento y manejo del conflicto</li> <li>• Participación ciudadana</li> <li>• Percepción y confianza en las instituciones</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propensity Score Matching</li> <li>2. Análisis de intensidad               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo y recursos</li> </ul> </li> <li>3. Propagación de impactos               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Controles puros y no puros</li> </ul> </li> <li>4. Ejercicios Económicos               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confianza y bienes públicos (efectos crecientes )</li> </ul> </li> </ol>
MUNICIPIOS / REGIONES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No interferencia ajena</li> <li>• Posibilidades de participación</li> <li>• Condiciones de vida</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creación del Índice de Paz y Desarrollo               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Componentes principales</li> <li>• Ponderaciones taller regional</li> </ul> </li> <li>2. Impacto Índice de Paz y Desarrollo               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diferencias en diferencias</li> <li>• Econometría espacial (Círculos viciosos / virtuosos a nivel regional)</li> </ul> </li> </ol>
INSTITUCIONES (Indirecto)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción y confianza en las instituciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dilema Social</li> <li>• Encuesta individual</li> </ul>

## **6. REFLEXIONES FINALES**

---



- 
- 1. En temas tan complejos como los PDP para una evaluación es necesario:**
    - **Contar con un “modelo” integral del problema y el esquema de intervención, en lo posible socializado con los actores más relevantes.**
    - **Dar énfasis a los efectos indirectos que en últimas son más importantes que los directos.**
    - **Tener claridad sobre los canales a través de los cuales dan los impactos indirectos**
    - **Recurrir a técnicas innovadoras de captura de información y estimación de impactos**
  - 2. Deben propiciarse la posibilidad de contar con muestra de datos mayores**

**Muchas gracias!!**

