

# **EVALUACIÓN DE IMPACTO DE FAMILIAS EN ACCIÓN**

---

**Ana Gómez Rojas**

**18 de Septiembre 2006**

1. El papel del DNP en las evaluaciones estratégicas
2. El programa Familias en Acción
3. La evaluación de impacto:
  - Objetivos
  - Metodología
  - Resultados
4. Conclusiones y recomendaciones

1. El papel del DNP en las evaluaciones estratégicas
2. El programa Familias en Acción
3. La evaluación de impacto:
  - Objetivos
  - Metodología
  - Resultados
4. Conclusiones y recomendaciones

Pasos a seguir para desarrollar una evaluación estratégica en la Dirección de Evaluación de Políticas Públicas del DNP:

1. Comité Interinstitucional define una agenda de evaluaciones. Los programas deben cumplir con algunos de los siguientes criterios:

- Cantidad de recursos públicos involucrados
- Tamaño y características de la población afectada
- Importancia del programa o política para el sector
- Potencial de aplicación y replicabilidad de la evaluación

2. Diseño de Términos de Referencia con las entidades involucradas.
3. Búsqueda de recursos para financiar la evaluación
4. Licitación pública nacional o internacional y contratación de una firma externa.
5. Interventoría técnica a la firma contratada: acompañamiento a la firma en definición y desarrollo técnico del trabajo.
6. Divulgación de resultados en el sector, al gobierno y a la ciudadanía en general: publicaciones, seminarios, etc.
7. Toma de decisiones de política de acuerdo a los resultados observados.

Las evaluaciones de la agenda responden a las necesidades de cada sector y de cada programa. Algunas dan una visión amplia de todos los componentes de un programa, otras se desarrollan específicamente para tomar decisiones puntuales en ciertos temas, y otras responden a temas institucionales. Se diferencian en sus costos, tiempos de ejecución, toma de decisiones de política, etc.

- Evaluaciones de Impacto
- Evaluaciones institucionales
- Evaluaciones ejecutivas



# Agenda de Evaluaciones



Evaluaciones en Curso	Evaluaciones futuras 2006-2010
Familias en Acción - rural	SENA (Programa de Formación profesional integral)
Jóvenes en acción	ICBF
Familias en acción - grandes ciudades	Evaluación institucional del DANE
Programa de Renovación de la Administración pública (PRAP)	Cajas de Compensación
Vivienda de Interés Social (VIS)	Programas para adulto mayor
Programa de Apoyo Directo al Empleo (PADE)	Programas para desplazados - Estabilización socioeconómica - Familias en acción para desplazados - Atención Humanitaria
Hogares Comunitarios	Sector justicia
Fondo Colombiano para la Modernización y Desarrollo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Fomipyme)	Educación superior
Sistema General de Participaciones (SGP)	Estratificación Socioeconómica
Red de Seguridad Alimentaria (RESA)	Programas de reinserción y desmovilización
Familias Guardabosques	



## Por qué evaluar Familias en Acción ?



- Familias en Acción constituye en su momento un esquema novedoso de intervención que de acuerdo a la magnitud de su cobertura y de los recursos invertidos debía ser evaluado.
- Atiende actualmente cerca de 600 mil familias Sisben 1 (más de 1 millón de niños) en más de 680 municipios del país.
- Se invierten alrededor de US\$ 116 millones anuales.
- La evaluación de impacto de Familias en Acción genera información útil para quienes diseñan y dirigen la política social del país y sus regiones y sobre la transparencia de su ejecución.

1. El papel del DNP en las evaluaciones estratégicas
2. **El Programa Familias en Acción**
3. La evaluación de impacto:
  - Objetivos
  - Metodología
  - Resultados
4. Conclusiones y recomendaciones

2. Uno de los programas del Fondo de Inversiones para la Paz (FIP) – Acción Social
3. Municipios elegibles: menores de 100,000 habitantes, no capitales, con suficiente infraestructura de salud y educación, con banco, con aceptación de autoridades municipales
4. Familias elegibles: núcleos familiares SISBEN 1 con niños y jóvenes de 0 a 17 años residente en municipio donde el programa opera
5. En 2006 se ha ampliado a grandes ciudades y busca beneficiar 1'500.000 familias en los próximos dos años.

## Objetivos

---

- Mitigar los efectos de la crisis económica y el ajuste fiscal en los grupos poblacionales más pobres del país para evitar daños irreversibles en el capital humano tales como:
  - Abandono de la escuela
  - Incremento en desnutrición de los menores de 6 años
  - Aumento de la morbilidad infantil
- Mejorar temporalmente el ingreso de las familias más pobres

## Subsidios

---

Familias en Acción es una iniciativa del Gobierno para beneficiar a las familias mas pobres del nivel 1 del SISBEN, por medio de ayuda monetaria en:

- a. Subsidio de nutrición a las familias con niños menores de 7 años      \$46.500 mensual
- b. Subsidio escolar a los niños entre 7 y 17 años
  - ✓ \$14.000 por cada niño en primaria
  - ✓ \$28.000 por cada niño en bachillerato.

1. El papel del DNP en las evaluaciones estratégicas
2. El Programa Familias en Acción
3. **La Evaluación de impacto:**
  - Diseño
  - Metodología
  - Resultados
4. Conclusiones y recomendaciones

## Diseño

---

- La evaluación de Familias en Acción se basa en la comparación entre hogares que viven en municipios donde el Programa opera y hogares que viven en municipios similares donde el Programa no esta operando.
- El análisis está basado en la comparación de dos bases de datos, la Línea de Base (2002) y el Primer Seguimiento (2003).

## Los Datos

---

Se estimó una muestra representativa de las 350 mil familias beneficiarias teniendo en cuenta aspectos como:

- Representatividad urbano/rural
- Cambios mínimos esperados para indicadores específicos en nutrición, salud y educación
- Análisis poblacional desagregado por grupos de edad.
- En cada una de las dos encuestas, se entrevistaron alrededor de 11,000 hogares, 5.000 de tratamiento y 6.000 de control.
- El trabajo de campo cubrió 122 municipios (57 tto y 65 ctrl).

## Los Datos

---

- La encuesta es muy completa, con una duración promedio de 3 horas e incluye información sobre cada uno de los miembros del hogar. Entre las dos encuestas se perdió solo el 6% de los hogares.
- La información de las encuestas de hogares (recolectada en más que 80,000 horas de entrevistas), es complementada con encuestas a alcaldes, enlaces municipales, hogares comunitarios, centros de salud, escuelas, cuestionarios de localidad etc..
- También se hicieron unos grupos focales que se usaron en la evaluación cualitativa.

## Metodología

---

Con el fin de tener en cuenta las diferencias pre-existentes y diferencias en otras variables, se utiliza una combinación de varias técnicas estándar de evaluación :

- Pareo por probabilidad de similitud
- Diferencia en Diferencia

## Metodología

---

### PROPENSITY SCORE MATCHING

- Técnica para parear familias tratamiento y control, de similares características en función de un amplio conjunto de variables independientes o explicativas.
- Se calcula la probabilidad de similitud de que una familia control viva en un municipio intervenido por el Programa, en relación con el citado grupo de variables independientes.
- El impacto promedio se calcula como la diferencia entre el valor en ambas poblaciones.
- Con este método se aproximan más los grupos de tto y ctrl ya que se hace la comparación a nivel de cada individuo.

## Metodología

---

### DIFERENCIA EN DIFERENCIA

- Es la técnica central de cálculo del impacto
- El impacto neto se calcula mediante la diferencia de dos diferencias en el indicador de una variable de resultado.

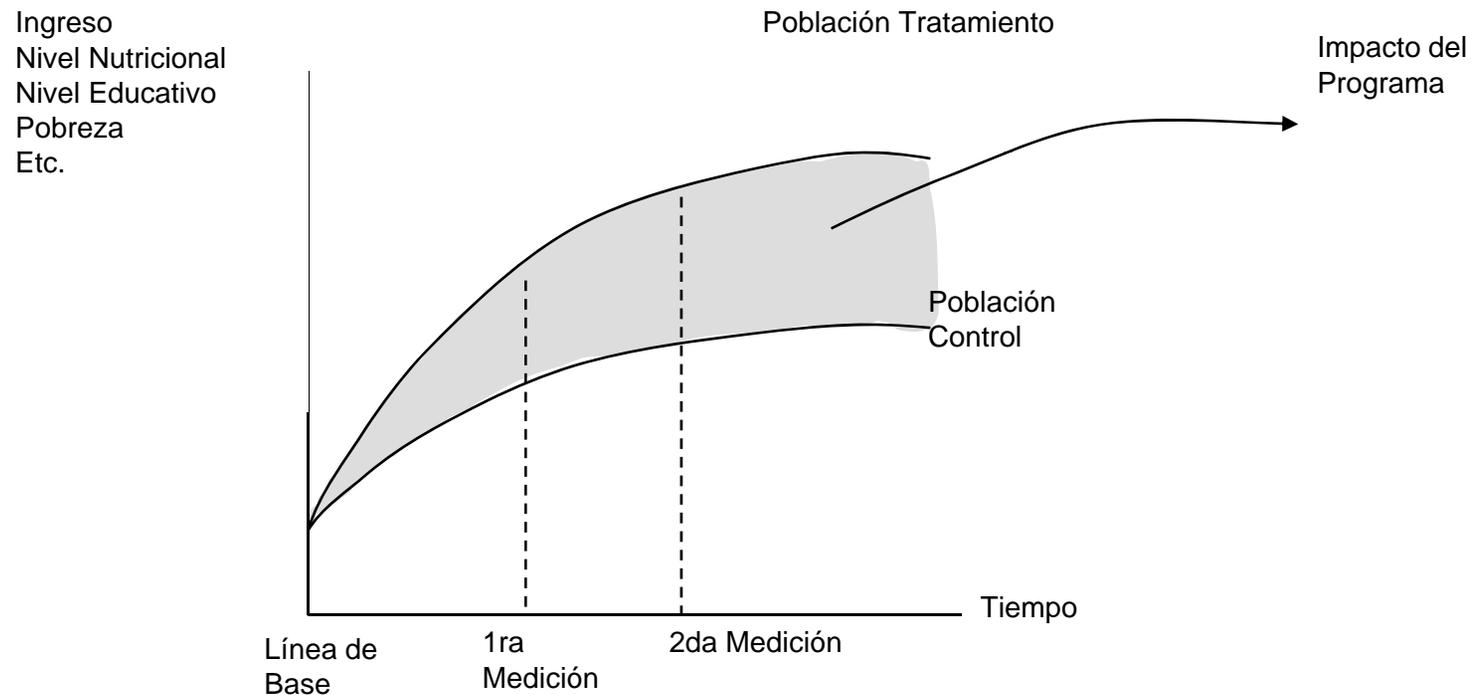
Primera diferencia:  $Y_{T1} - Y_{T2}$

Segunda diferencia:  $Y_{C1} - Y_{C2}$

EFECTO NETO =  $(YT1 - YT2) - (YC1 - YC2)$

## Metodología

Variables de medición de impacto = Y



$$\text{efecto} = (Y_{T,2} - Y_{T,1}) - (Y_{C,2} - Y_{C,1})$$

## Resultados

---

- Se tienen varios resultados. A continuación se presentan los más importantes en:
  - Consumo y su componentes
  - Nutrición
  - Salud
  - Asistencia a la escuela y trabajo infantil
- Los resultados completos, con las advertencias técnicas, el análisis de robustez y todos los detalles están disponibles en el Informe de Evaluación publicados por la DEPP
- Casi todos los resultados se midieron separadamente entre zona urbana y rural.

## Impacto en consumo

- ✓ En el componente de alimentos, el mayor efecto se concentró en alimentos de alto contenido nutricional, con un aumento en el número de días en la semana que los niños consumen proteínas de 1,2 veces más en promedio.
- ✓ Entre los bienes diferentes a alimentos, los únicos que registran un aumento son:
  - ✓ Ropa y zapatos para niños (12,000 pesos)
  - ✓ Educación (en zona urbana) (8,000 pesos)
  - ✓ No hay aumentos en alcohol, tabaco, vestuario para adultos.

**Consumo de alimentos**  
promedio de días adicionales a la semana  
que se consumen

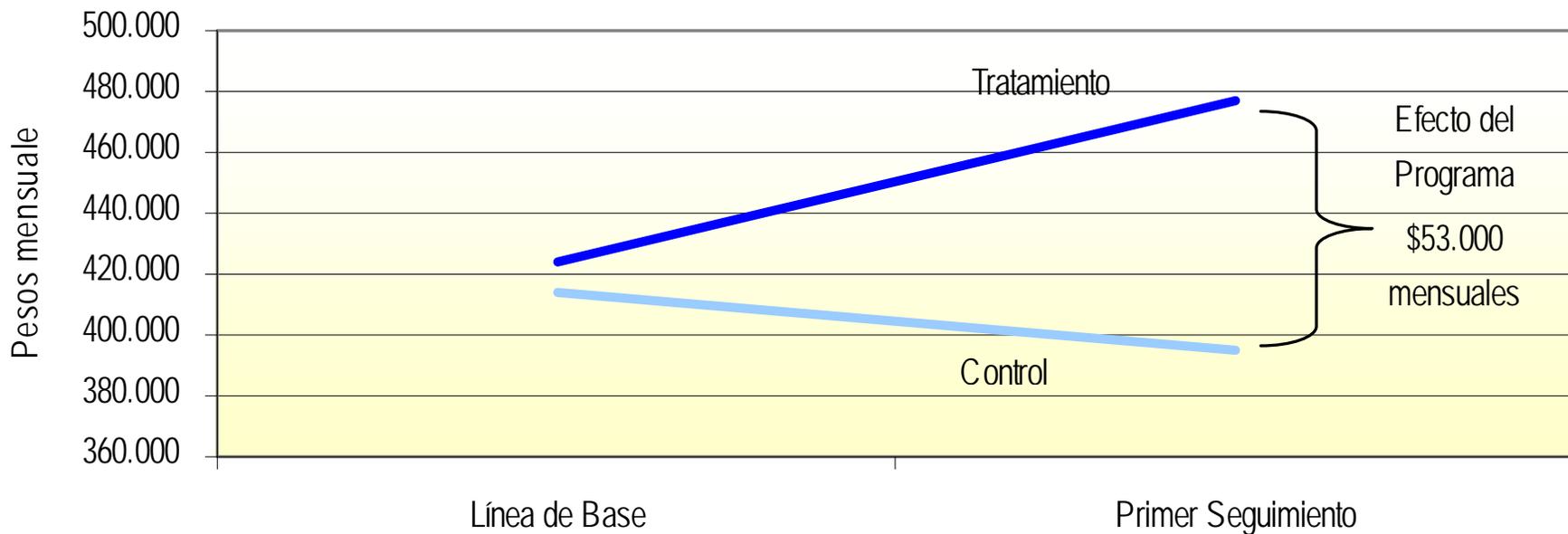
Alimento	Urbano	Rural
Leche	0,61	1,08
Huevo	0,44	0,68
Carne res	0,61	0,46
Pollo	0,25	0,36
Pescado	0,19	0,37
Queso	0,50	0,46
Grano	0,28	0,48
Hortaliza	0,98	1,11

Fuente: DNP

## Impacto en consumo

- ✓ El consumo aumenta alrededor del 15% (se redujo del 6% la proporción de esta población debajo de la línea de indigencia).

EFFECTO DE FAMILIAS EN ACCION SOBRE EL CONSUMO TOTAL

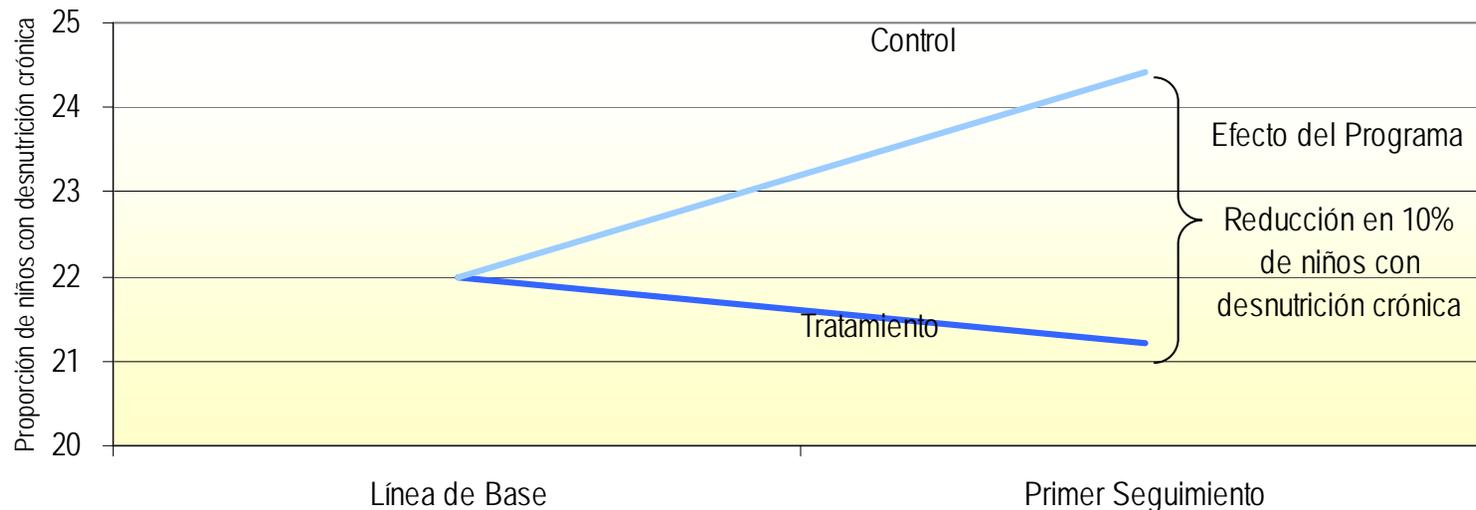


Fuente: DNP

## Impacto en nutrición

- ✓ Los niños menores de 2 años son en promedio 0.78 cms. más altos frente a niños no beneficiarios del programa.

### EFFECTO DE FAMILIAS EN ACCION SOBRE DESNUTRICIÓN CRÓNICA (Talla para la Edad) en niños de 0 a 24 meses



Fuente: DNP

## Impacto en salud

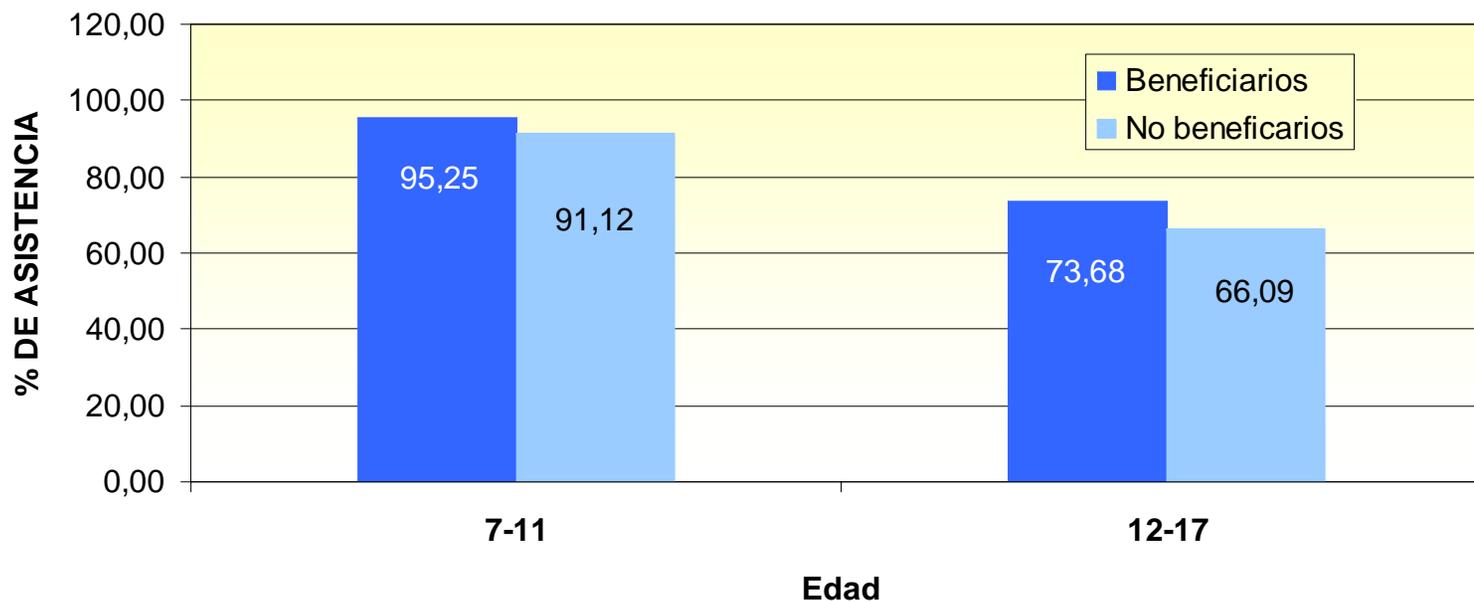
---

- ✓ Disminuyó significativamente el porcentaje de niños afectados por diarrea en la zona rural (efecto de más de 10% para niños entre 0 y 4 años en zona rurales).
- ✓ Aumentó significativamente el porcentaje de niños que asisten a consultas de desarrollo y crecimiento (de 42% a 54%).

## Impacto en educación

- ✓ La tasa de asistencia para niños entre 12-17 años en zonas rurales aumentó de 71% a 85% aproximadamente.
- ✓ Para niños entre 12-17 años en zonas urbanas la tasa de asistencia pasó de 87% a 92% por la intervención del programa.

**TASA DE ASISTENCIA ESCOLAR  
(Beneficiarios vs no beneficiarios)**



## Impacto en trabajo infantil

---

- ✓ Hay una reducción significativa en el trabajo de niños entre 10 y 13 años en zonas rurales.
- ✓ Se nota una reducción en el número de horas de trabajo de niños entre 14-17 años en zonas urbanas.
- ✓ También se observa un aumento de la oferta de trabajo de mujeres (6.5% en zona urbana) y hombres (3.6 % zona rural)

- ✓ Los resultados indican efectos importantes de Familias en Acción
- ✓ Los resultados no pueden generalizarse a situaciones diferentes (zonas marginales de grandes ciudades).
- ✓ Ya se están haciendo Pilotos del Programa no solamente para determinar si el Programa también funciona en las ciudades grandes sino también para probar diferentes escenarios del mismo.
- ✓ Medellín, Soacha.

1. El papel del DNP en las evaluaciones estratégicas
2. El programa Familias en Acción
3. La evaluación de impacto:
  - Objetivos
  - Metodología
  - Resultados
4. Conclusiones y recomendaciones

## Implicaciones de política

---

- ✓ Las evaluaciones son importantes y su función no se limita a generar informes de resultados, sino son un instrumento potencial en la toma de decisiones de política.
- ✓ Gracias a los resultados obtenidos con la evaluación de impacto, el Gobierno tomó decisiones de política que tienen implicaciones presupuestales importantes:
  - ✓ Extender el programa, que debía terminar en 2004 a diciembre de 2006.
  - ✓ Ampliar el programa a 1.500 mil familias (desplazados)
- ✓ Dado que el programa ha mostrado ser efectivo en la mejora de la calidad de vida de la población, es evidente que el gasto público causado para la ejecución del programa es eficiente.

Como parte de la función constitucional del DNP se recomienda que :

- ✓ Las entidades de evaluación y de gestión del programa sean independientes, que exista colaboración entre ellas, y que el momento en que se hace la evaluación esté acorde con la operación del programa.
- ✓ Sin una evaluación se corre el riesgo de malgastar recursos muy escasos.
- ✓ Es importante que la evaluación concluya, como en este caso, en la toma de decisiones de política para maximizar la eficiencia del gasto público.