
La Enseñanza de la Economía en América Latina

El artículo en que se basa esta presentación está
disponible en Internet: REPEC-IDEAS

Eduardo Lora y Hugo Ñopo
Banco Interamericano de Desarrollo

¿Por qué analizar la enseñanza de la Economía?

- Para tener una buenas políticas económicas y sociales se requieren buenos economistas.
- Los buenos economistas se forman practicando la Economía, por supuesto, pero todo empieza en las facultades de Economía donde los futuros economistas entran en contacto con las herramientas analíticas básicas y los temas y problemas de la Economía.
- En este estudio, inspirado por Colander (2005), hacemos un análisis comparativo de diferentes aspectos de la formación de economistas a nivel de pre-grado en Argentina, Bolivia, Chile, Colombia y México.
- Este trabajo complementa el estudio de Ñopo y Colander (2007) realizado al nivel de post-grado, que se presentará también.

Los temas de esta charla

- Dos perspectivas: las facultades de Economía y los estudiantes
- Facultades de Economía
 - Breve recuento histórico
 - Programas de estudio
 - Profesorado
 - Libros de texto
- Estudiantes
 - Perfil socioeconómico de los estudiantes
 - Su opinión sobre lo que significa ser economistas
 - Su inserción en el mercado laboral

Estudios de Referencia

Argentina	Bolivia	Chile	México	Colombia
Guillermo Rozenwurcel, Gabriel Bezchinsky y Marisol Rodríguez	Lourdes Espinoza, Carlos Gustavo Machicado y Katia Makhlouf	Lourdes Espinoza, Carlos Gustavo Machicado y Katia Makhlouf	Ivico Ahumada Lobo y Fernando Butler Silva	Jaime Sarmiento y Carolina Silva
Universidad de Buenos Aires (UBA), Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y Universidad Torcuato Di Tella (UTDT).	Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), Universidad Mayor de San Simón (UMSS), Universidad Católica Boliviana (UCB) y Universidad Privada Boliviana (UPB).	Universidad de Chile (UCHILE), Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), Universidad de Santiago de Chile (USACH), Universidad Gabriela Mistral (UGM) y Universidad Alberto Hurtado (UAH).	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad de Guadalajara (UDG), Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), Universidad Iberoamericana (UIA) y Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Ciudad de México (ITESM-CCM).	53 universidades (13 públicas, 40 privadas)

Breve historia

- Chile
 - 1924. Facultad de Comercio y Ciencias Económicas de la Universidad Católica de Chile.
 - 1934. Facultad de Comercio y Economía Industrial de la Universidad de Chile
 - 1939. Programa de Ingeniería Comercial de la Universidad de Chile.
- México
 - 1929. División especializada en economía bajo la Facultad de Derecho de la UNAM.
 - 1935. Escuela Nacional de Economía de UNAM (hoy Facultad de Economía).
 - 1935. Licenciatura en Economía en la Universidad de Guadalajara.
 - 1946. ITAM, la primera escuela privada de economía.
- Colombia
 - 1931. Creación de la Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas de la Universidad Javeriana.
 - Década de 1940. Comienzo de la enseñanza formal de la economía.
- Bolivia
 - 1939. Facultad de Economía en la Universidad Pública de Oruro (fundada por y para el sector minero).
 - 1966. Facultad de Administración y Economía en la Universidad Católica Boliviana
 - 1967. Facultad de Economía y Ciencias Financieras en la Universidad Mayor de San Andrés, La Paz (pública).
- Argentina
 - 1953. Programa de Economía en la Universidad de Buenos Aires como postgrado para contadores.
 - 1958. La Universidad del Sur establece el primer programa de licenciatura en Economía.

Rasgos destacados de la breve historia

- Originados como extensiones o especializaciones de otros programas, los programas de economía tuvieron desde su inicio un carácter muy especializado que se ha mantenido invariable.
 - Esto contrasta con los programas de estudio en los Estados Unidos, donde se presume que el estudiante debe adquirir una formación básica amplia y desarrollar sólidas capacidades de lectura, escritura y expresión oral.
- Inicialmente, cuando los estudiantes provenían de la élite social y académica, tal especialización y el poco énfasis en desarrollar capacidades básicas no representaban un problema.
 - El problema recién se hizo evidente al masificarse el acceso a la educación pública universitaria hacia la década del setenta.
- Junto con el ambiente ideológico de la época esto propició la adopción de un enfoque basado en la economía política marxista y en la sociología.
 - Mayor contextualización y mayor relevancia para el análisis de las realidades locales.
 - Menor grado de exigencias técnicas o de abstracción formal.
- Algunas universidades privadas absorbieron y retuvieron el segmento élite del mercado, con un enfoque más formal, especializado y técnico, marcadamente neoclásico.
- Desde los años noventa, las diferencias entre universidades públicas y privadas se han ido reduciendo, como resultado o en conexión al predominio del enfoque neoclásico en otras áreas de la práctica de la profesión.

Estructura curricular

- Los estudios duran de 4 años a 5,5 años.
- Ciclo básico
 - Contabilidad, derecho, historia, matemáticas, estadística e introducción a la economía.
 - Macroeconomía, microeconomía y econometría
 - Historia económica o economía nacional
- Ciclo avanzado
 - Cursos intermedios o avanzados de:
 - **macroeconomía** (macroeconomía abierta, economía internacional, teoría monetaria, finanzas públicas, crecimiento y desarrollo),
 - **microeconomía** (comercio internacional, organización industrial, evaluación de proyectos, economía del bienestar y teoría de los juegos), y
 - **econometría.**

Estructura curricular

- Se clasificó los cursos en cuatro temas centrales: microeconomía, macroeconomía, métodos cuantitativos (matemáticas y análisis estadístico) e historia de la economía. Otros cursos fueron excluidos.
- Predominan los cursos de microeconomía: en casi la mitad de nuestra muestra de universidades son los cursos más comunes.
- Los cursos de historia de la Economía son los menos comunes
 - Pero en Colombia hay bastante balance entre macro, métodos cuantitativos e historia.

La distribución de los cursos por temas

Composición por temas currículos de la carrera de Economía

	Universidad	Tipo de Universidad	Microeconomía	Macroeconomía	Métodos Cuantitativos ¹	Historia Económica
Argentina	UBA	Pública	26%	34%	29%	11%
	UNC	Pública	37%	29%	23%	11%
	UTDT	Privada	23%	36%	27%	14%
Bolivia	UCB	Privada	19%	35%	38%	8%
	UPB	Privada	22%	26%	48%	4%
	UMSA	Pública	19%	19%	38%	24%
	UMSS	Pública	27%	27%	38%	8%
Colombia	Promedio ²	Pública	32%	21%	23%	25%
	Promedio ³	Privada	30%	24%	21%	25%
Chile	UCHILE	Pública	32%	42%	21%	5%
	PUC	Privada	33%	33%	33%	0%
	USACH	Pública	38%	31%	25%	6%
	UAH	Privada	41%	29%	24%	6%
	UGM	Privada	29%	47%	24%	0%
México	ITAM	Privada	21%	17%	31%	31%
	ITESM-CCM	Privada	42%	19%	28%	11%
	UDG	Pública	28%	25%	28%	19%
	IBERO	Privada	37%	14%	29%	20%
	UANL	Pública	39%	17%	25%	19%
	UNAM	Pública	16%	14%	32%	38%

Fuente: Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009), Rozenwurcel et al (2009). y Sarmiento y Silva (2008).

¹ Métodos cuantitativos comprende Econometría y Matemáticas

² Promedio de 13 instituciones públicas.

³ Promedio de 40 instituciones privadas.

Predominan textos de enfoque neoclásico

Libros de Texto utilizados en Economía

Argentina	Bolivia	Chile	México
Microeconomía			
Gibbons	Frank	Frank	Nicholson
Henderson y Quandt	Henderson y Quandt	Mas-Collel	Pindyck y Rubinfeld
Mas-Collel	Mas-Collel	Nicholson	Varian
Silberberg	Nicholson	Varian	
Varian	Pindyck y Rubinfeld Rubinfeld Y Salvatore Varian		
Macroeconomía			
Argandoña et. Al.	Barro	Barro	Dornbush
Barrerio	Blanchard	Sachs y Larraín	Dornbush y Fischer
Barro	Dornbush, Fischer y Startz		Mankiw
Blanchard	Mankiw		Sachs y Larraín
Branson	Sachs y Larraín		
Mankiw			
Romer			
Sachs y Larraín			
Econometría			
Greene	Enders	Greene	Gujarati
Gujarati	Greene	Gujarati	Johnston
Johnston	Gujarati	Hamilton	Maddala
Kmenta	Hamilton	Maddala	
Novales	Maddala	Novales	
	Novales	Pindyck y Rubinfeld	
	Pindyck y Rubinfeld	Sims	
	Stewart y Wallis	Wooldridge	
	Verbeek		

Fuente: Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009), y Rozenwurcel et al (2009).

Predominan textos de enfoque neoclásico

- Microeconomía: Varian, Nicholson, Pindyck & Rubinfeld
- Macroeconomía : Sachs & Larrain, Mankiw, Barro
- Econometría: Greene, Gujarati, Johnston

- Solamente Sachs & Larrain tienen un enfoque regional de la economía

- No tenemos información cuantitativa para Colombia, donde sí se usan mucho algunos libros de texto nacionales de introducción a la economía, macro, medición económica e historia.

¡Los profesores no están en el campus!

Dedicación de profesores

	Universidad	Tipo de Universidad	Dedicación Exclusiva	Dedicación Parcial
Argentina	UBA	Pública	3.7%	96.3%
	UNC	Pública	12.0%	88.0%
	UTDT	Privada	100%	0%
Bolivia	UCB	Privada	8%	92%
	UPB	Privada	22%	78%
	UMSA	Pública	n.a.	n.a.
	UMSS	Pública	14%	86%
Chile	UCHILE	Pública	68%	32%
	PUC	Privada	68%	24%
	USACH	Pública	57%	43%
	UAH	Privada	41%	59%
	UGM	Privada	17%	75%
México	ITAM	Privada	45%	55%
	ITESM-CCM	Privada	40%	60%
	UDG	Pública	60%	40%
	IBERO	Privada	15%	85%
	UANL	Pública	50%	50%
	UNAM	Pública	30%	70%

Fuente: Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009), y Rozenwurcel et al (2009).

¿Cómo se evalúa a los profesores (y sus métodos)?

- Insatisfacción
 - No por desinterés de los estudiantes
 - No debido a los maestros
 - ... ¡Es por los métodos de enseñanza!
- Temática. Falta de innovación, de actualización y de relevancia empírica de los temas.
- Tiza y tablero, aprendizaje pasivo. Escaso uso de la tecnología, aún si está disponible.
- Una excepción importante son los cursos de econometría, que enfatizan el uso intensivo de laboratorios.
- También la evaluación de los estudiantes se sigue haciendo en forma tradicional, en base a exámenes y monografías.

Perfil socioeconómico de los estudiantes

Participación femenina, estudiantes de economía

Tipo de Universidades	Argentina	Bolivia	Colombia	Chile	México
Públicas	44%	41%	59%	41%	43%
Privadas	33%	36%	56%	25%	34%

Fuente: Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009), Rozenwurcel et al (2009). y Sarmiento y Silva (2008).

Perfil socioeconómico de estudiantes de economía

	Tipo de Universidades	Padre con educación superior	Trabaja	Financiación propia de los estudios
Argentina	Públicas	61%	60%	n.a.
	Privadas	72%	23%	79%
Bolivia	Públicas		50%	90%
	Privadas	26%	40%	
Chile	Públicas	36%	77%	34%
	Privadas	80%	34%	75%
Colombia	Públicas	28%	21%	86%
	Privadas	44%	46%	63%
México	Públicas	45%	48%	n.a.
	Privadas	63%	18%	75%

Fuente: Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009), Rozenwurcel et al (2009). y Sarmiento y Silva (2008).

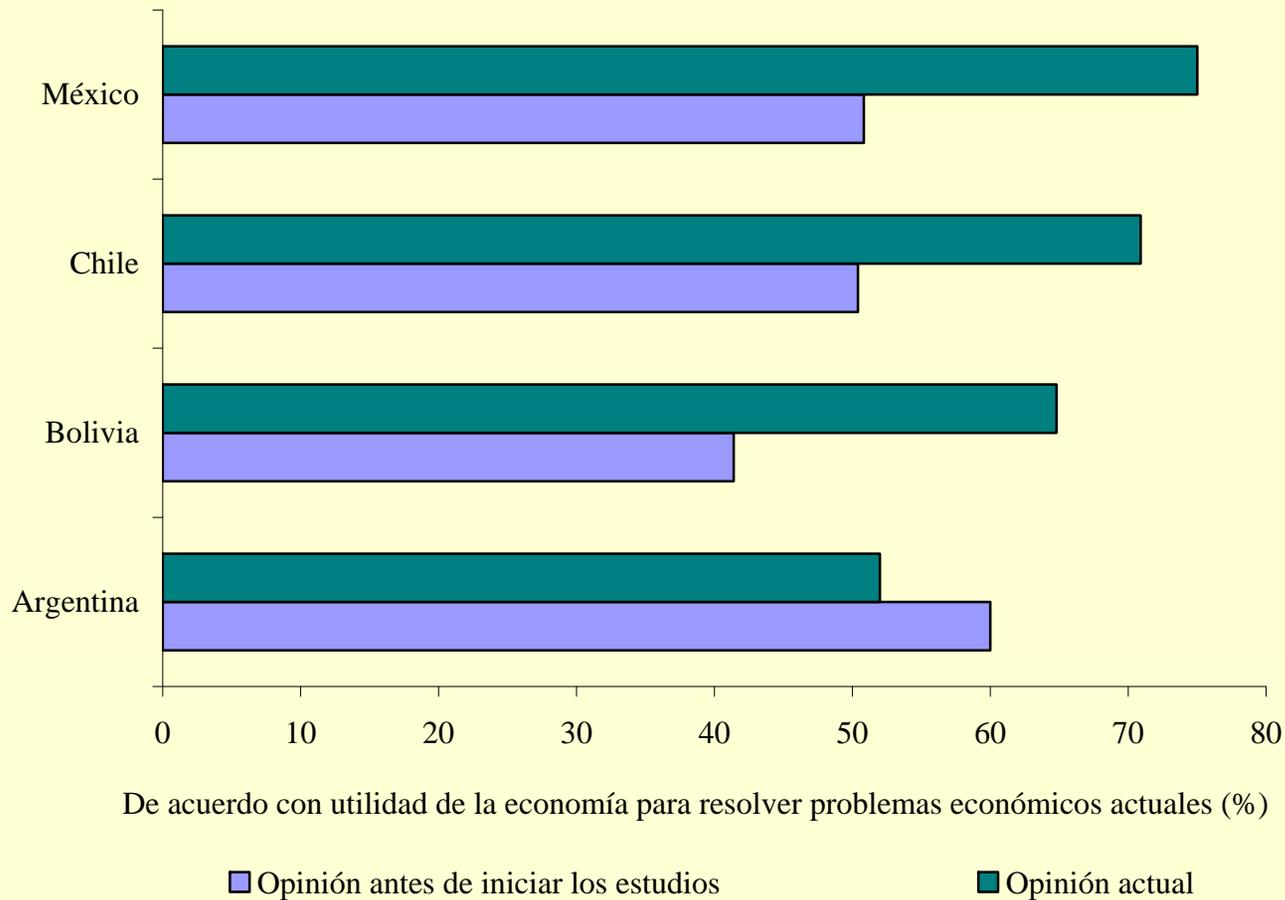
Perfil socioeconómico de los estudiantes

- Colombia es especial en varios aspectos:
 - Las mujeres son mayoría, tanto en universidades públicas como privadas
 - Es el país donde menos padres de los estudiantes de las universidades públicas tienen estudios superiores (y de las privadas excepto Bolivia)
 - Es el país donde más estudiantes tienen que pagarse sus propios estudios...
 - Y donde más trabajan los estudiantes que van a las universidades privadas
 - No así los que van a las universidades públicas (¿cómo se las arreglan?)

¡Los estudiantes creen en la economía!

Opinión de estudiantes de economía sobre la utilidad de la economía para resolver problemas económicos actuales

Porcentaje de estudiantes encuestados

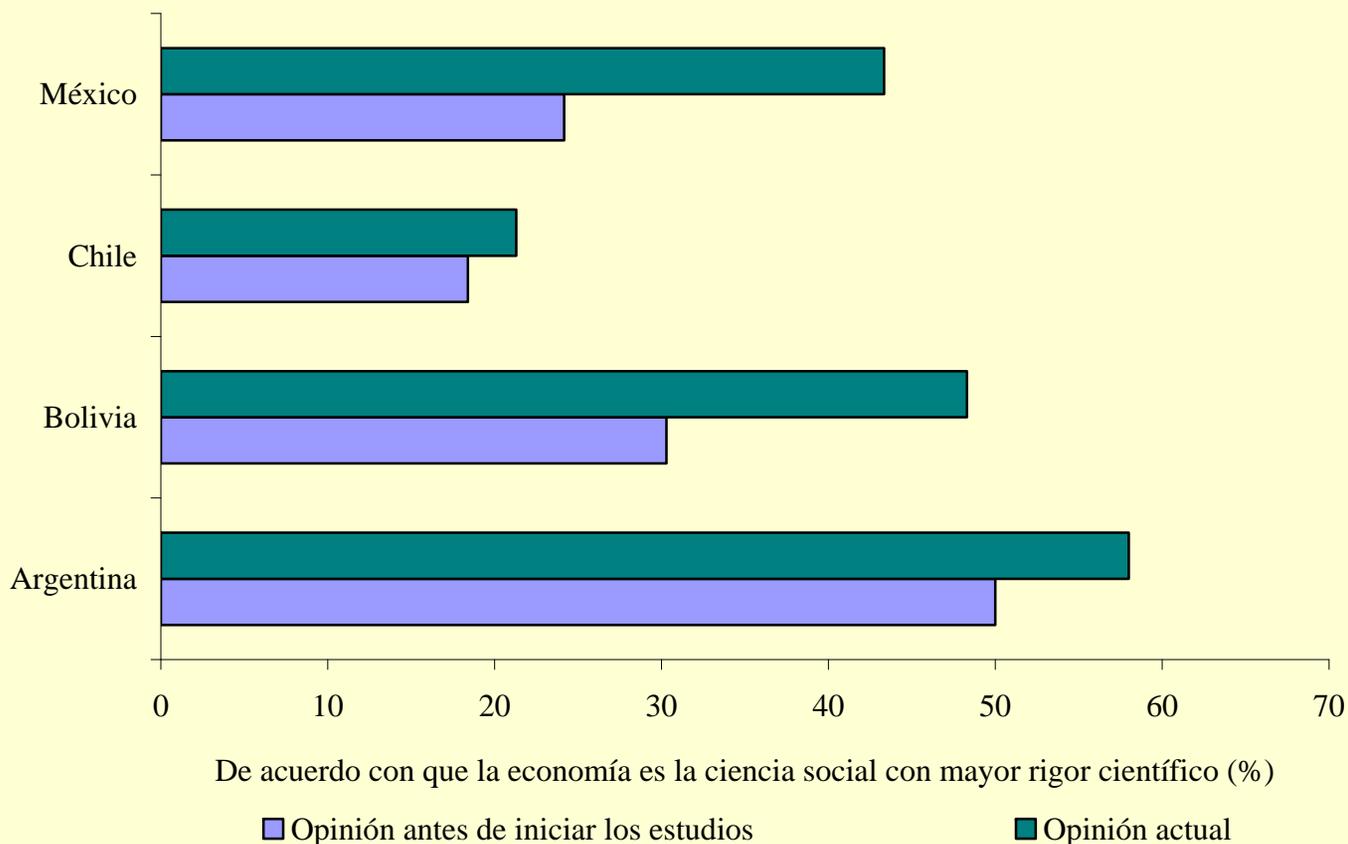


Fuente: Elaboración propia con base en Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009) y Rozenwurcel et al (2009).

Pero no están convencidos de su rigor científico

Opinión de estudiantes de economía sobre el rigor científico de la economía

Porcentaje de estudiantes encuestados

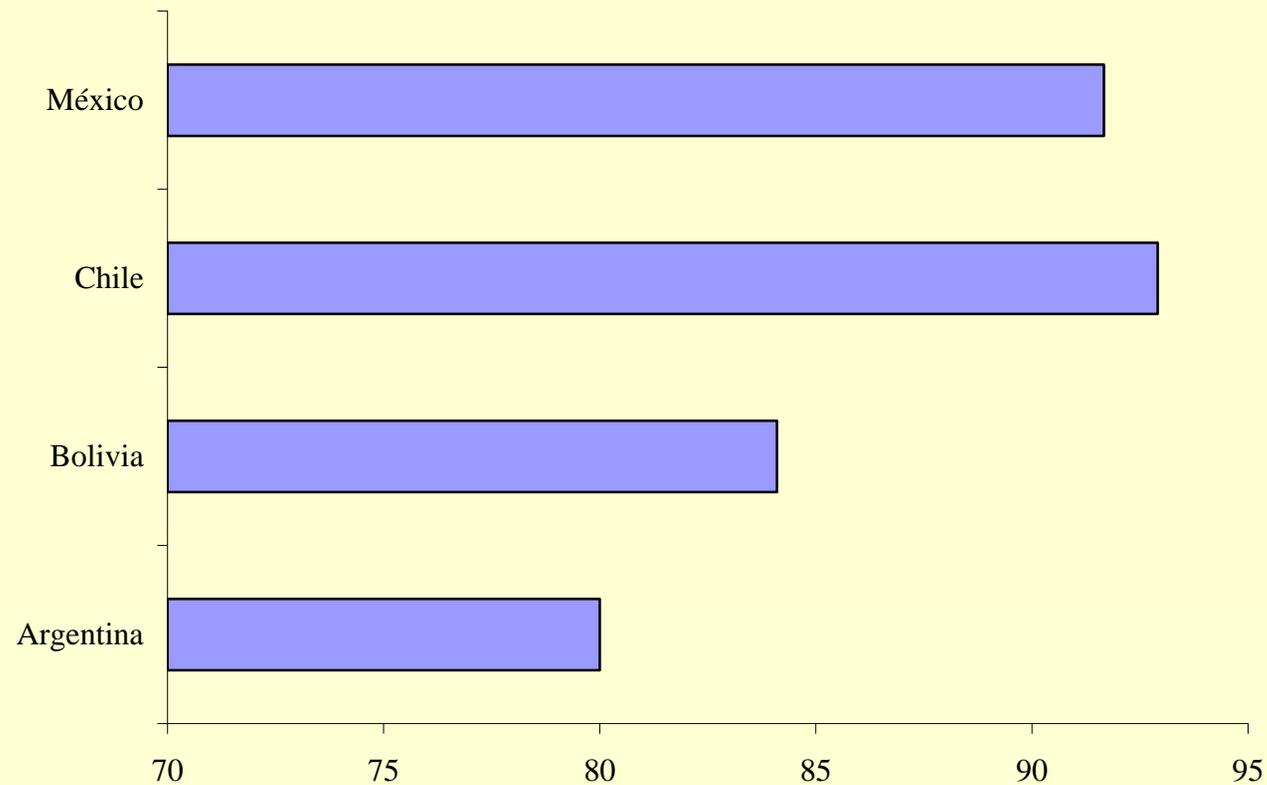


Fuente: Elaboración propia con base en Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009) y Rozenwurcel et al (2009).

Aunque aceptan que las matemáticas son clave

Opinión de estudiantes de economía sobre la relevancia de la formación matemática para el estudio de la economía

Porcentaje de estudiantes encuestados



De acuerdo con que la formación matemática es relevante para el estudio de la economía (%)

Fuente: Elaboración propia con base en Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009) y Rozenwurcel et al (2009).

Prefieren los temas destacados en el debate público

Temas más interesantes de la carrera, de acuerdo a las preferencias de estudiantes encuestados

Argentina	Teoría Macroeconómica	Desarrollo Económico	Economía Internacional
Bolivia	Crecimiento económico	Macroeconomía	Economía monetaria
Chile	Crecimiento económico	Distribución del Ingreso	Políticas Sociales
México	Teoría Macroeconómica	Econometría	Teoría Microeconómica

Fuente: Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009) y Rozenwurcel et al (2009).

Nota: *Este cuadro reporta sólo las tres áreas que están entre las preferidas de los estudiantes, ordenadas, de izquierda a derecha, según popularidad. La lista original de áreas a partir de la cual los estudiantes elegían sus preferidas era, obviamente, mucho más amplia.

Sólo en Chile temas sociales reciben mayor preferencia

La mayoría termina trabajando en los sectores de servicios

Sectores de empleo de graduados en economía

Ordenados según % de inserción

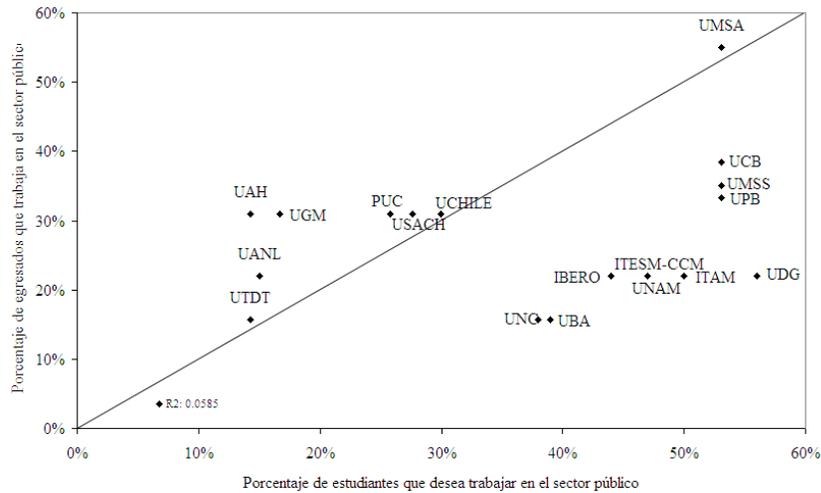
Argentina	Servicios financieros e inmobiliarios	Gobierno	Otros servicios
Bolivia	Sector público	Sector privado	Servicios financieros
Chile	Sector privado	Sector público	Academia
México	Gobierno	Sectores primario y secundario	Otros servicios

Fuente: Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009) y Rozenwurcel et al (2009).

Alumnos de universidades privadas desearían trabajar en el sector privado

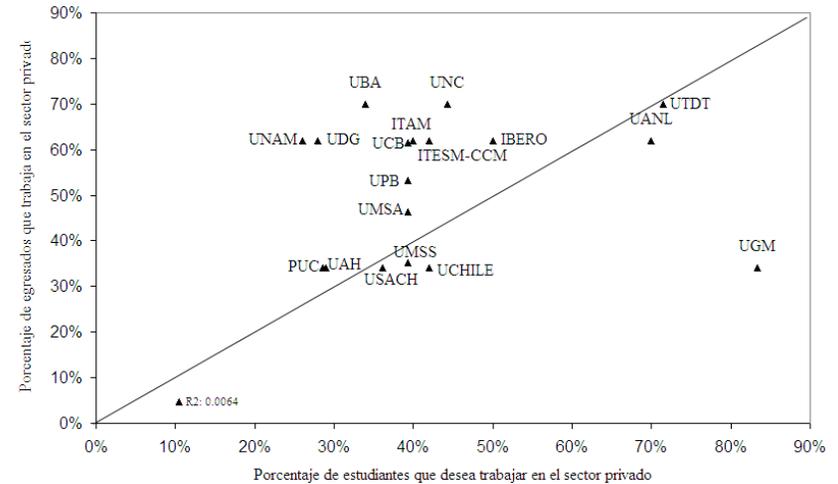
Aspiraciones y empleos no concuerdan

Empleo e Inserción laboral deseada, Sector Público



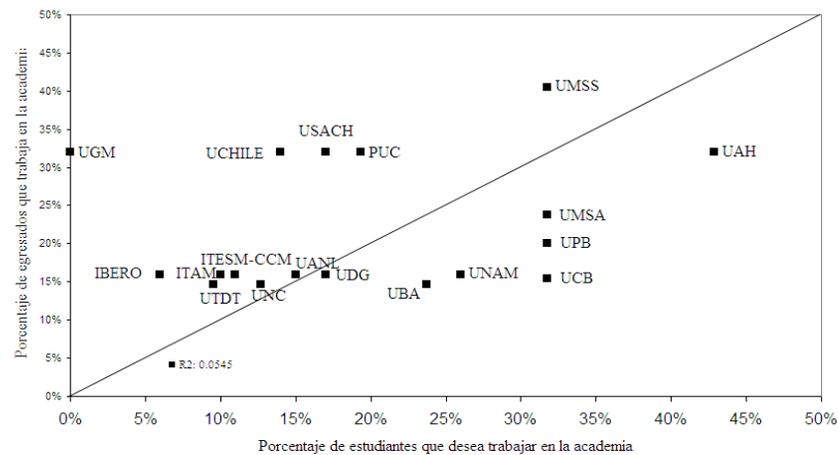
Fuente: Elaboración propia con base en Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009) y Rozenwurcel et al (2009).

Empleo e Inserción laboral deseada, Sector Privado



Fuente: Elaboración propia con base en Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009) y Rozenwurcel et al (2009).

Empleo e Inserción laboral deseada, Academia



Fuente: Elaboración propia con base en Ahumada y Butler (2009), Espinoza et al (2009) y Rozenwurcel et al (2009).

Algunos temas de debate

- Sobre los currículos:
 - ¿Deberían adaptarse mejor a las limitaciones de formación de los estudiantes?
 - ¿... y a sus expectativas y posibilidades laborales?
 - ¿Debería haber una mayor diferenciación entre programas académicos y programas técnico-profesionales?
 - ¿Debería haber menos profundidad/formalización y más extensión/actualización?
 - ¿Debería haber más énfasis en temas del país: historia, instituciones, debates de política...?
- Sobre los profesores y sus métodos de enseñanza:
 - ¿Por qué si están integrados al mercado laboral no generan las expectativas adecuadas?
 - ¿Por qué no se renuevan los métodos de enseñanza?
- ¿Qué bienes cuasi-públicos se están proveyendo muy poco?
 - Libros de texto, ayudas de clase, cursos virtuales (en línea), ejercicios de simulación por computador, juegos y experimentos, casos de discusión de políticas, entrevistas con profesionales de la economía, resúmenes de investigaciones de actualidad...
 - ¿Qué pueden hacer las asociaciones de estudiantes, de facultades (AFADECO) o de profesionales como LACEA?